





1



*[Handwritten signature]*

٢٥

Suleymn Zade U. a. Zohranos  
Kien. ANCA ZADE,  
HUSEYIN P.  
Yeni No 35  
Konya



Handwritten marginal notes in Arabic script at the top right of the page.

بسم الله الرحمن الرحيم

ثم يباينون اصله عن ما خزن الالف لما...

لاستقيم فخير من شأن ما يباينون عنه...

خفي عنه قبائله والضمير لابل كنه...

عن البعث فيما بينهم او يباينون الرسول...

وسلم والمؤمنين عنه استنزا لقولهم...

ويروا ونهم اي يدعونهم ويروا ونهم...

العظيم بيان للثان المعظم او صلة يباينون...

Extensive handwritten marginal notes in Arabic script on the right side of the page, including a large block at the top and smaller notes along the right margin.

متعلق بمضمون تفسيره وبديل عليه فارة يعقوب

عنه الذي سمى فيه مخلضون بجزم النفي والكس

فيه او بالاقار والاكهار كلا سيعلمون رفع

غير التثنية ووعيد عليه ثم كلا سيعلمون كثر

للمبالغة وثم للاشعار بان الوعيد الثاني أشد وقيل

الاول عند النسخ والتالي في القيمة او الاول للبعث

والثاني للجزاء وعن ابن عامر سيعلمون بالاء

تقدير فلهم سيعلمون الم بجعل الارض مأكلا

واجبال وماذا نذكر بعض ما عابوا امره عجيب

Extensive handwritten marginal notes in Arabic script on the left side of the page, including a large block at the top and smaller notes along the left margin.



الذات على كمال قدرته يستدلو بذلك على حقيقة  
البعث كما تقرر في مراد اقرنى مدداى انهما  
كامله للقصبي مصدر سمي به ما يمتد لينتوم عليه وحلقا

لم ازواجنا ذكرنا واننى وجعلنا نومكم سباتا  
فقطعا عن الاحساس استراحة للنفس اجواء  
وازاراة الكلام او موتا لانه احد التوقيين ومنه السبات

لميت واصله القطع ايضا وجعلنا الليل لباسا  
فقطا يستريح به من اراو الاختلاء وجعلنا  
النهار معاشا وقت معاش يتقلبون فيه يحصل

الحيات بالعيش في مقادير تقسم  
الليل في ثلثين والاحساس في ثلثين  
والنهار في ثلثين والاحساس في ثلثين

ما تعيشون به اوجابة تبعثون فيجاءكم نومكم  
وبينا فوكم سباتا وسبع سموات فوقنا  
فجاءكم نومكم سباتا وسبع سموات فوقنا

فجاءكم نومكم سباتا وسبع سموات فوقنا  
فجاءكم نومكم سباتا وسبع سموات فوقنا  
فجاءكم نومكم سباتا وسبع سموات فوقنا

فجاءكم نومكم سباتا وسبع سموات فوقنا  
فجاءكم نومكم سباتا وسبع سموات فوقنا  
فجاءكم نومكم سباتا وسبع سموات فوقنا

فجاءكم نومكم سباتا وسبع سموات فوقنا  
فجاءكم نومكم سباتا وسبع سموات فوقنا  
فجاءكم نومكم سباتا وسبع سموات فوقنا



سبعون حرف كحداء فالأخيرة ألف وعلش مقدون

علم صورة القردة وبعضهم على صورة احماسيرو

وحشيش وجات الفا مائة بعضها  
 بعض جمع كجمع  
 وحشيش وجات الفا مائة بعضها  
 بعض جمع كجمع

من القبور الى المحشر روى انه عليه السلام  
قال فقال ثمان عشرة اصناف من امتي بعضهم  
على صورة القردة وبعضهم على صورة احماس  
برو



بأعاليهم والعلماء الذين خالف قولهم عملهم والمؤيد

صَادًا مَوْضِعُ صَدْرٍ فِيهِ خُفَّةُ النَّارِ وَالْكَفَا

منظورون و منظورین من قدیم الزمان نظر بر زمین از زمان حضرت جبرئیل علیه السلام  
و ان حکم الاوارد و ما فیستل معناه کان علیهم بقول الله عز وجل و انکم لکنز  
مرصودان یعنی علم اعداد و قوت

سخن زاده

[illegible]



او حقيرة اجتهد المؤمنين ليجر سولهم في مجازيم

عليها كالمضار فانه الموضع الذي يضر فيه الخيل او

مخدة في رص الكفرة لئلا يستند منها واحد كالمطعم

وقرى ان يلفح على العليل ليقام الباعة للطلين

ما با مرجا وما وى لابن فيجا وقر حرة ورو

بئين وهو الملق احقابا وهو متتابعة وسيس

في ما يدل على خروجهم منها او لوضع ان الحفب ثمانون

سنة او سبعون الف سنة فليس فيه ما يقضه

هي تلك الاحقاب يجوز ان يكون المراد احقابا

المراد بالاحقاب هو المدة التي ينفق فيها المؤمنون في الدنيا من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها

المراد بالاحقاب هو المدة التي ينفق فيها المؤمنون في الدنيا من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها

المراد بالاحقاب هو المدة التي ينفق فيها المؤمنون في الدنيا من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها

مراد

المراد بالاحقاب هو المدة التي ينفق فيها المؤمنون في الدنيا من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها

المراد بالاحقاب هو المدة التي ينفق فيها المؤمنون في الدنيا من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها

المراد بالاحقاب هو المدة التي ينفق فيها المؤمنون في الدنيا من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها

المراد بالاحقاب هو المدة التي ينفق فيها المؤمنون في الدنيا من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها

مرادوه كلما مضى حقب تبعه آخر وان كان ممن

قبيل المفهوم فلما عارض المطلق الدال على خلوا الكفا

ولو جعل فوص لا يذوقون فيجا بردا ولا شربا

الا حيا و غافا حالاً من المسكن في لابن او

نصب احقابا بلا يذوقون احمل ان يشوا فيها احقابا

غير ايقين الا حيا و غافا ثم يذوقون جنا آخر

من العذاب ويجوز ان يكون جميع حقب من حقب

الرجل اذا خطاه الرزق وحقب العام اذا قل مطر

وخبره يكون حالاً لمعنى لابن فيها حقبين وقوله

المراد بالاحقاب هو المدة التي ينفق فيها المؤمنون في الدنيا من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها

المراد بالاحقاب هو المدة التي ينفق فيها المؤمنون في الدنيا من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها

المراد بالاحقاب هو المدة التي ينفق فيها المؤمنون في الدنيا من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها

المراد بالاحقاب هو المدة التي ينفق فيها المؤمنون في الدنيا من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها من اجل ما هم فيها



بنا و کثیر من خیرین  
 ان فی ذلک لاجرا عظیمة  
 لایحسبون فی نظیر قولهم  
 فی سفسف قوله لایحسبون  
 کلام از جنود صدقات

37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100  
 101  
 102  
 103  
 104  
 105  
 106  
 107  
 108  
 109  
 110  
 111  
 112  
 113  
 114  
 115  
 116  
 117  
 118  
 119  
 120  
 121  
 122  
 123  
 124  
 125  
 126  
 127  
 128  
 129  
 130  
 131  
 132  
 133  
 134  
 135  
 136  
 137  
 138  
 139  
 140  
 141  
 142  
 143  
 144  
 145  
 146  
 147  
 148  
 149  
 150  
 151  
 152  
 153  
 154  
 155  
 156  
 157  
 158  
 159  
 160  
 161  
 162  
 163  
 164  
 165  
 166  
 167  
 168  
 169  
 170  
 171  
 172  
 173  
 174  
 175  
 176  
 177  
 178  
 179  
 180  
 181  
 182  
 183  
 184  
 185  
 186  
 187  
 188  
 189  
 190  
 191  
 192  
 193  
 194  
 195  
 196  
 197  
 198  
 199  
 200  
 201  
 202  
 203  
 204  
 205  
 206  
 207  
 208  
 209  
 210  
 211  
 212  
 213  
 214  
 215  
 216  
 217  
 218  
 219  
 220  
 221  
 222  
 223  
 224  
 225  
 226  
 227  
 228  
 229  
 230  
 231  
 232  
 233  
 234  
 235  
 236  
 237  
 238  
 239  
 240  
 241  
 242  
 243  
 244  
 245  
 246  
 247  
 248  
 249  
 250  
 251  
 252  
 253  
 254  
 255  
 256  
 257  
 258  
 259  
 260  
 261  
 262  
 263  
 264  
 265  
 266  
 267  
 268  
 269  
 270  
 271  
 272  
 273  
 274  
 275  
 276  
 277  
 278  
 279  
 280  
 281  
 282  
 283  
 284  
 285  
 286  
 287  
 288  
 289  
 290  
 291  
 292  
 293  
 294  
 295  
 296  
 297  
 298  
 299  
 300  
 301  
 302  
 303  
 304  
 305  
 306  
 307  
 308  
 309  
 310  
 311  
 312  
 313  
 314  
 315  
 316  
 317  
 318  
 319  
 320  
 321  
 322  
 323  
 324  
 325  
 326  
 327  
 328  
 329  
 330  
 331  
 332  
 333  
 334  
 335  
 336  
 337  
 338  
 339  
 340  
 341  
 342  
 343  
 344  
 345  
 346  
 347  
 348  
 349  
 350  
 351  
 352  
 353  
 354  
 355  
 356  
 357  
 358  
 359  
 360  
 361  
 362  
 363  
 364  
 365  
 366  
 367  
 368  
 369  
 370  
 371  
 372  
 373  
 374  
 375  
 376  
 377  
 378  
 379  
 380  
 381  
 382  
 383  
 384  
 385  
 386  
 387  
 388  
 389  
 390  
 391  
 392  
 393  
 394  
 395  
 396  
 397  
 398  
 399  
 400  
 401  
 402  
 403  
 404  
 405  
 406  
 407  
 408  
 409  
 410  
 411  
 412  
 413  
 414  
 415  
 416  
 417  
 418  
 419  
 420  
 421  
 422  
 423  
 424  
 425  
 426  
 427  
 428  
 429  
 430  
 431  
 432  
 433  
 434  
 435  
 436  
 437  
 438  
 439  
 440  
 441  
 442  
 443  
 444  
 445  
 446  
 447  
 448  
 449  
 450  
 451  
 452  
 453  
 454  
 455  
 456  
 457  
 458  
 459  
 460  
 461  
 462  
 463  
 464  
 465  
 466  
 467  
 468  
 469  
 470  
 471  
 472  
 473  
 474  
 475  
 476  
 477  
 478  
 479  
 480  
 481  
 482  
 483  
 484  
 485  
 486  
 487  
 488  
 489  
 490  
 491  
 492  
 493  
 494  
 495  
 496  
 497  
 498  
 499  
 500  
 501  
 502  
 503  
 504  
 505  
 506  
 507  
 508  
 509  
 510  
 511  
 512  
 513  
 514  
 515  
 516  
 517  
 518  
 519  
 520  
 521  
 522  
 523  
 524  
 525  
 526  
 527  
 528  
 529  
 530  
 531  
 532  
 533  
 534  
 535  
 536  
 537  
 538  
 539  
 540  
 541  
 542  
 543  
 544  
 545  
 546  
 547  
 548  
 549  
 550  
 551  
 552  
 553  
 554  
 555  
 55

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript or a page from a book. The text is written in a dark ink on a light-colored background. The script is dense and flowing, with many ligatures and flourishes. The text is arranged in several lines, with some words or phrases underlined in red ink. The overall appearance is that of a historical document or a page from an old book.

[illegible]

لا يزوقون تفسيره والمراد بالبر وما يروى عنهم و  
 وينقش منهم قرآنه أو النوم بالفتح أي قيل

فرصت بدیم و قیل الزم میر و هو مستثنیٰ من البرزخ <sup>الاولی</sup>

أخبرني فاق رؤس الأي وقراء خمره والكي تمي وحفص

بالتشديد جراء وفاقاً الى جوارها بذلك جراً ودا

وفائق لا عالم وموافق لها او وافقها وفائقا وقوي

وَمَا قَدْ فَعَلْتُ مِنْهُ وَفَقَدْ كُنْتُ أَنْتُمْ كَأَمْزِجُونَ حَسَابًا بَيَانًا

لما وافقه بذبحه اوكذتوا باياتنا كذا ابا بكذتوا وفعلا

بمعنى تفعليل مطروشايع في كلام الفصحاء وقرئ بالتخفيف

وهو بمعنى الكذب كقولهم فصَدَقْتَهَا وكَذَبْتَهَا والمراد

يفعه كذا به وانما افهم مقام الكذب للدلالة على

انهم كذبوا في كذبهم او المكاذبة فانهم كانوا

عند المسلمين كاذبين وكان المسلمون كاذبين.

عندهم فكان بينهم مكاذبة او كانوا ابا الغي في الكتب

مبالغة المبالغين فيه وعلى المعين يجوز ان يكون

حالا خ الکا دینیں او مکا دینیں دیوینے انہ فرمائی کہنا

و هو جمع كاذب و يجوز ان يكون للمبالغة فيكون

صفت المصدر ای کذباً مفرطاً کذب وکل شیئی

v 7

بالمفعول في مباشرة الفعل الجود  
والا فتم في نفسه الى الفعل  
الصفة المفعول الموصول لان  
نفسه الى احد الشريكين بالنية  
الى الآخر فان الفعل صادر من احدهما  
المشركين فيكون صدره منه على جوده  
وقوة الصدور منه على قصد الغلة على التي  
الآخر قال اسفل منين لاشراكه فيه قصد كذا  
المسألة قال في كل قول كذا بالخفض مصدر كذا في الثاني  
لغة اهل اليمن فانهم يقولون كذا كذا بالمثل كذا  
فان حرف كذا في الثانية بالخفض يكون انضما كذا  
المشودة على ان مفعول مطاع في قوله لفظ الفعل يكون  
بمعناه لان كذا في المشودة بمعنى كذا في المشودة  
لان كل كذا للشي كاذب ويحتمل ان يكون  
انضما في فعل مقدر من لفظ كذا  
فلهذا انما بان كذا بال

کاذب است ہی لہذا کرتے  
او مللہ من غیر النظر اب  
المنہ کرتے۔

[illegible]



سائين في هذا النوع الاشياء الممتدة بدل من معار.

وكان الفاضل قد حضر  
الاجتماع المذكور  
في يوم الاثنين  
العاشر من شهر  
الربيع الثاني  
سنة ١٢٩٠  
هـ الموافق  
للسنة ١٩٧٢  
م

و در این کتاب  
 گفته شده که  
 قضاوت و نوع  
 و القاداس  
 عیون باشد  
 و بگویند که  
 فی الشدة  
 غیر متعاضد  
 است اما که  
 باقی هر

12.

حسب اعمالهم قومي حسبا اى محسبا كالذراك

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
والحمد لله رب العالمين

صفحة لعطاء فهو مصدر

من قولهم اعطنا  
علمه الى الراي



بجمع المدرك رب السموات والارض وما بينهما بدل

من ربك وقد رفعه اجازيان والوعود على الابد

الرحمن صفة له في قراءة ابن عامر وعاصم ويعقوب

ووافقه حمزة والكسائي في جر رب ورفعا آخر

على انه خبر مبتداء محذوف او مبتداء خبره لا يملكون

من خطاب والاولا لاهل السموات والارض اي يملكون

خطابه والاعراض عليه في ثواب او عقاب لانهم

مملوكون له على الاطلاق فلا يستحقون عليه اعتراضا

وذلك لا ياتي في الشفاعة باذنه يوم يقوم الروح و

هذا الخبر من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ولا يملكون ان يضر الله شيئا ولا ينفعوه

هذا الخبر من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ولا يملكون ان يضر الله شيئا ولا ينفعوه

هذا الخبر من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ولا يملكون ان يضر الله شيئا ولا ينفعوه

هذا الخبر من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ولا يملكون ان يضر الله شيئا ولا ينفعوه

والملائكة صفا لا يملكون الا امر اذن له الرحمن وقال

صوابا بغيره وتوكيده لانه لا يملكون فان هولاء الذين هم

افضل اخلاياهم واقرهم من الملائكة اذ لم يعزوا اليهم

بما يكون صوابا كالشفاعة لمن رضى الابا ذنه فكيف

بملكه خبرهم ويوم طرب لا يملكون او يستكبرون

والروح ملك موكل على الارواح او جنها وجرير

او خلق اعظم الملائكة ذلك اليوم بحق الكاين

للمح فمنا ان اتخذ الى ربه الى ثوابه ما بالايام الطاعة

انا انذر ماكم عذابا فربا يعني عذاب الآخرة وقربة

هذا الخبر من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ولا يملكون ان يضر الله شيئا ولا ينفعوه

هذا الخبر من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ولا يملكون ان يضر الله شيئا ولا ينفعوه

هذا الخبر من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ولا يملكون ان يضر الله شيئا ولا ينفعوه

هذا الخبر من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ولا يملكون ان يضر الله شيئا ولا ينفعوه

هذا الخبر من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ولا يملكون ان يضر الله شيئا ولا ينفعوه

هذا الخبر من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ولا يملكون ان يضر الله شيئا ولا ينفعوه



فان كل ما هو ات قرب ولان مبداه الموت يوم  
 ينظر المرء ما قدمت يده يرى ما قدمت يده من خير وشي  
 والمرء عام وقيل هو الكافر لقول الله تعالى اما انذرناكم بيوت  
 الكافر ظاهرا وضع موضع الضمير لزيادة الذم وما موصولة  
 منصوبة بنظر واسبقا مية منصوبة بقدمت اي نظير  
 اي شئى قدمت يده ويقول الكافر يا ليتني كنت  
 ترابا لبي في الدنيا فلم اخل ولم اكلف او في هذا اليوم فلم  
 البعث وقيل كثير ساير الحيوانات لما قضوا ثم ترد  
 ترابا فيود الكافر حاله في النبي عليه السلام من سورة عم

حاشية سماة بالتكملة على شرح الجلال العنبرية  
 ليوسف قره باغي  
 10  
 دالاهج حاشية  
 الكاثر في على ذلك  
 الشرح



بسم الله الرحمن الرحيم  
**قول** هو ان بعث الله الخلق فيه ان الضمير راجع الى النبي المذكور ولا يخفى  
ان سيدنا ورسولنا محمد صلى الله عليه وسلم حاتم النبيين لان الحديث المذكور قوله عام  
وجب يلزم ان يكون التعريف المذكور تعريفيا هو اعم من المعروف اذ هو صادق على كل  
شيء والجواب ان مرجع الضمير مطلق النبي المفهوم من النبي المخصوص المذكور ولا يخفى  
ما فيه من التكلف **قول** لتبلغ ما اوجى اليه هذا التعريف مما ذكر في شرح القاصد وفيه  
ان الوجيه عند اهل الشرع كلام الله المنزل على نبي من انبيائه وعلى هذا يلزم الدور في  
التعريف لاحد المحدثين في احد وان اريد من الوجيه اللغوي وهو اعلام اللغة التي يرد  
ان ليس بخصوصا بالنبي فلا يبدى بعدتها في ايراد ما في التعريف والجواب ان الوجيه  
بالمعنى اللغوي وان كان غير مخصوص لكن الامر بتبليغه مخصوص او يقال ان التعريف  
قد تم بقوله هو ان بعث الله الخلق ولذا اقتصر عليه صاحب المواقف فانه عرف  
النبي بانه من قال الله تعالى رسلك الى قوم كذا اول الناس جميعا ووجه لا يلزم الدور  
فيما هو التعريف حقيقة فاصل **قول** الا ان يتكلف بان يقال معنى البعث الى الخلق  
هو جعله فيما بينهم وقوله التبليغ ما اوجى اليه معناه قريبا عليه مبلغ ما اوجى اليه  
فيكون اللام مجرى الترتيب كما في قوله فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا  
وان لم يكن البعث المذكور لاجل التبليغ **قول** والرسول قد يستعمل مرادف له وقد  
يختص بمن يكون صاحب كتاب او شريعة اقول لا يخفى ان المعنى الاول لا يناسب  
الحديث الوارد في عدد الرسل وهو انهم ثلثمائة وثلاث عشرة نفرا والمعنى الثاني ايضا  
لا يظهر مناسبه له اما عدم مناسبه للمعنى الاول له قط واما عدم ظهور مناسبه للمعنى  
الاخر فلان ثبوت النسبة هو خوف على اثبات ان كلاما من العدد المذكور صاحب  
كتاب او شريعة وفيه خطأ **قول** على ان ينسب الى الله الذهن في المقام الخطاب الى  
المقام الذي يطلب فيه الظن لا اليقين فان فهم الفرد الكامل من جنس وحده عليه  
مفنون لان مداره على جعل غيره كانه معدوم او ان الظان احدا لم يتعرض بحال غير  
الكامل مع امكان التوجه الى الكامل واما في المقام الذي يطلب فيه اليقين فلا يحتمل عليه  
اذا الاحتمال باق والاولى ان يقال ان النبي ههنا محمول على الفرد الكامل الذي هو محمد صلى الله عليه وسلم

عليه وسلم نعم لبعض المعنيين ان احدا من علماء الامة اذا قال قال الله صلى الله عليه وسلم  
حصل الجزم بان المراد منه صلى الله عليه وسلم وانما في الحديث المذكور لانه قوله صلى الله عليه وسلم  
وهو السلام **قول** البين اما لكيد الظاهر انه اراد ان البين في الاصل للتقريب بين  
استعمال ما يجازي النكيد والتحقيق في قبيل استعمال الشيء في موزوم معناه فان  
ما هو متحقق الوقوع قرب حقيقة او حكما ويكون المعنى ان افتراق الامة الى هذه الفرق  
كاس لما في له كما قال صاحب الكفا في ان معنى البين في قوله تعالى فليعلموا ان الله  
انه كاس البينة واما حقيقة في معناه الاصل اي القريب ويكون المراد قرب زمان  
الافتراق للزمان جوده صلى الله عليه وسلم فيكون الافتراق متراجعا الى متاخرا عن  
حيواته **قول** لجواز كون الاصول التي تحصل هذا الكلام ان الجواب عن التوهم المذكور  
باختيار الشق الاول وهو اننا نختار ان المراد من الافتراق الى الفرق المذكورة الافتراق  
باعتبار اصول المذاهب التي بينها هي لغة ويمكن ان توجه بوجهين احدهما وهو ان  
ان اصول الفرق وان كانت اقل من ذلك لكن يمكن ان يكون بين بعض تلك الفرق  
اختلاف في اصول العقائد اصدافا واجعله الى ذلك العدد كما ان للفرقة فرقة من  
فرق الاسلام وسهم اختلافات في الاصول ومطابق هذا مراد الشرح في الجواب  
المذكور والسالك ان يقال ان كبار الفرق الاسلاميه وان كانت ثمانية لكن يمكن  
ان يكون فرق اخرى غير مشهورة بل يكونون كاطلين لم يتعرض لهم في الكتب فيكون  
كبار الفرق المشهورة وغيرهم واصحاب الاعداد المذكور **قول** وقد يقال في  
فان قيل اذا كان عن عدد الفرق ناقضا عن العدد المذكور او زائدا في اكثر الاوقات  
فلم يحصل العدد المذكور بالذکر قلت يحتمل انه صلى الله عليه وسلم في وقت ورود الحديث  
المذكور اعلم الله تعالى بان العدد واصل اليه ولم يعلم انه متبني وزعته فلذا اخبر بوصول  
عدد الفرق الى ما ذكره **قول** فلا يردح يمكن ان يدفع الامر الى وجه اخر وهو ان المعنى  
ان كل واحد من الفرق المذكورة في النار الا مفرقه واحدة فاما ليست في النار والمفهوم  
من كون فرقه في النار ان كل تلك الفرقة في النار فاسد مفرقه واحدة يدل على عدم  
كون كل تلك الفرقة معها وهذا لا سمي ان يكون بعض منها في النار فقال كلاما  
ان كل شخص من شخص كل مفرقه في النار بخلاف ما في تلك الفرقة فانه ليس كلهم فيها



**قول** رواه الترمذي عبارة الحديث المروي عن الترمذي في المسكوة ونفرتي التي على  
وسبعين ملاما كلامهم في النار الامة واحدة قالوا من هي يا رسول الله قال انا علي واصحابي  
فما ذكره المصنف في رواية اخرى او نقل الحديث **قوله** او صحح صحيح تخفيف صحب  
معني صاحب في حاشية الكافي فله العلامة المعصية ان اصحابها صحح بالكبر  
تخفيف صاحب وهو من راي النبي صلى الله عليه وسلم موثاق هذا التعريف في ما  
ذكر بعده يدل على ان الملائكة ليسوا باصحابه وان صحبه كنهم اختلفوا وقال بعضهم  
كانت عليهم انهم ليسوا باصحاب في الصحابة والظمن كلام بعضهم كالامام الرازي انهم  
داخلون واعلم ان المراد بالبرؤية الروية بالعين لانه المنام ووجه بقوله موثاق به زيد بن  
عمر بن فضال لانه راي النبي صلى الله عليه وسلم قبل البعثة ثم ان العشر من حجة الخضر  
الذي صحب النبي صلى الله عليه وسلم **قوله** هذه الاثارة المقاصد تلك  
الرسالة لا يخفى ان المقاصد يتعد تصور فمفصلة دفعه حتى يمكن الاشارة اليها  
ويكفي تصورا بالوجه لانه الاثارة لا ما هو حاضر بالذات والى حاضر بالذات  
بالنصور بالوجه هو الوجه لا ذالوجه لان التحقيق ان المعلوم هو الحاصل في العقل  
والى اصل في العقل في التصور بالوجه هو الوجه واما ما يقال من ان الشيء متصور بالوجه  
فتوسع والمقصود هو الوجه فيجب ان يكون المقاصد المذكورة معلومة ولو اجاز لاف  
يت رايه فتأمل ويمكن ان يكون هذه الاثارة الى الامور المكتوبة في الرب لانه يكون  
معنى هذه عقايد هذه المكتوبات اي ما دل عليها فاطلق اسم المدلول على الدال  
لوسعا كما يطلق القضية على العصمة للمفوضة **قوله** ما يتعلق العرض بنفس  
اعتقاده اي بالتصديق **قوله** من مباحث الذات والصفات كك ان نقول  
لا يمكن البحت عن الذات المقدسة اي ذات الباري تعالى لا يمكن ان يدرك كما  
هو مذهب المحققين ولذا منع صلى الله عليه وسلم عن السكينة ذاته تعالى بحيث  
انما هو عن الصفات والى ان المراد من البحت عن الذات البحت عن وجوده  
وانه تعالى واحد لا شريك له ونحوهما والبحت عن الصفات البحت عن العلم والقدرة  
ونظيرهما من الصفات الموجودة والحاصل ان البحت عن الذات هو البحت  
عالم بكن صفة وجودية ولم يكن متعلقا بالافعال وتبليها الاحكام المتعلقة

كيفية

بكيفية العمل فان قبل ما بل علم الاصول مثل الاجماع في داخله في الاول وفي الثاني  
قلت النظائر واحدة في الثاني لان المقصود من قولنا الاجماع في مثله انه يجب  
العمل بما يتحقق عليه الاجماع فهو متعلق بكيفية العمل بهذا مقتضى ظاهر التعريف في  
ذكرها اما اذا قصد بالعمل ما يكون مفهومه كيفية العمل كقولنا الصلوة واجبة  
وبالاعتقاد ما لا يكون كذلك وان له تعلقا بكيفية العمل فيكون مسئلة الذكوة  
ولم يثبت الاجماع في داخله في الاعطاف به فان قيل لم قال بكيفية العمل ولم يقل  
بالعمل قلت لان ما يتعلق بالعمل لا بد ان يكون معلوما فكيفه اذ يجب ان يعلم  
ان ذلك العمل واجب ومندوب او غيرهما والله يمكن لتعلقه بالعمل فابده **قوله**  
الفرقة الناجية وهم الاثارة وفيه نظرا هذه العقايد كما هو عقايد الاثارة عدها  
عقايد السلف الصالح وهم غير الاثارة فانهم الذين اتبعوا الشريعة امام الحسن  
الاشعري وهو كان في الاثارة فخصيص الفرقة الناجية بالاثارة عده لا وجه له  
ثم ان الماتريديه وهم الذين اتبعوا الشريعة امام منصور الماتريدي غير داخلين في  
الاثارة كما صرح به في شرح المقاصد مع انهم من الفرقة الناجية ثم انه يقول  
اجمع السلف من المحدثين واهل السنة والجماعة على ان العالم حادث الاخر ما  
ما قاله الرب لانه نسب العقايد المذكورة الى السلف الا ان يقال السلف الصالح  
داخل في الاثارة علة حاشا فاستقر الرأى على انه ينبغي ان يكون تلك الفرقة  
مخالفة لباير الفرق مجرد هذا لا يوجب تعيين فرقة بكونها ناجية فان كل فرقة  
مخالفة لكل من الاخرين وان اريد الى لغة في اكثر الاصول كما هو المفهوم من آخر  
كلامه قد لالة الحديث عليه غير ظ لم لا يجوز ان الى لغة في بعض الاصول مع  
باير الفرق موجبا للنجاة **قوله** فان اصولهم مخالفة لاكثر اصول المذاهب  
لا يخفى ان الى لغات المذكورة مع المعترلة واما مخالفتهم مع باير الفرق فيما ذكر  
فنجح الى بيان ثم انه كما ان الاثارة مخالفة مع المعترلة فيما ذكر فلكل المعترلة  
مخالفة مع الاثارة علة فيها فلا وجه لان يجعل ما ذكر وليد على ان الفرقة الناجية  
هم الاثارة والجواب ان المعترلة فيها لا يحالون مع الشيعة بل يوافقونهم



فلا يصدق أن أصولهم في اللغة أكثر أصول المذاهب بخلاف الأشعة في الأصل  
الاكتفاء على ما في من أن لفظ الحديث المذكور دل على أن العرفه الساميه هم أصحاب  
الحديث المعتدون به وهم السلف الصالح والأشعة **قوله** فلا يتحقق العلة  
الناتجة البسطة قد اورد على العلة الناتجة البسطة أشكال وهو أنها غير متحققة  
اصلا اذ لا بد من إمكان المعلول فيلزم تركب كل علة واجاب الساميه في جوابه  
شرح التجريد بأن المراد من العلة ما يحتاج للممكن في وجوده اليه لا احتياج والامكان  
وماب دتمها موضوعا اذ لا مفروض عنها فكانه قيل ما يحتاج اليه بعد ثبوت تلك  
الاشياء اما بسطة او مركب اقول لا يخفى ان العدم المذكور على تقدير انضاف  
الممكن به وتقدمه الذاتي على وجوده يكون حكمه حكم الامكان ونحوه فاما ان الامكان  
ونحوه لا يقدح في وجود العلة البسطة يجب ان لا يقدح العدم المذكور **قوله**  
قيل بجنسها أي بجنس الصور النوعية قديم أي موجود في كل آن عنصر من العنصر  
واما ان كل عنصر من الاربعة موجود قديم فلا جد هذا ما ذكر في المواقف لكن الظاهر  
كلامهم ان الاربعة قديمة بانواعها لانهم صرحوا بان الاستطقت اصول اربعة  
كل منها اصل والظاهر منها ان وجود كل منها قديم لا رجحان لاحد على الاخر  
بان يكون واحد قديما دون الاخرى وفيه نظر والادلة ان يقال قول ابن سينا في  
طبيعات الشفاء ونحوه ان يوجه العناية بالازلية الى استبقاء الامور التي لا يفسد  
الا باستحفاظ انواعها فان صرح في ان العناية متوجهة الى حفظ الانواع فينبغي  
ان يكون كل نوع قديما **قوله** ولذلك لم يعد في العلة سنة لتوقفه فيما هو من اصول  
الحكمة عندهم هذا في اللغة لما نقل عن الكتاب المذكور من ارسطاطليس قال ان العلة  
كلهم العنصرا على قدم العالم الارجل واحد منهم لانه يدل على ان الرجل المذكور في العلة  
مع عدم قوله عدم العالم قدم القول بعدمه لا يوجب عدم الكون من العلة سنة لكن  
قول ابن رجب العلامه ولذلك لم يعد صرح في ان عدم القول بعدم العالم موجب فان  
قلت اعلم مراده ان التوقف في اصل من اصول الحكمة موجب لعدم العدم من العلة  
وجالينوس توقف فيه واما افلاطون فلم يتوقف فيه بل جزم بالحدث قلت

لا

لا يخفى ان ما هو من اصول الحكمة قدم العالم واذ كان التوقف فيه موجبا لما ذكره فصرح  
المحقق بطريق الاول في ما ذكره في شرح الكلمات انما لم يكن فيلسوفا لانه انما كان  
للسلف به من حمل في احواله العلة وهو ليسوس لم يكن كذلك **قوله** واستحضر  
لقائل ان يقول عدم الامر للمعد لوجود الحادث المفروض لا بد له من علة حادثة فاما  
ان يكون عدمه ايضا وسئل الكلام الى علمها فان كانت عدمه حادثة وهكذا لزم  
ان يكون قبل حصول هذه العدمات او عر مساهمة بوجوده فترتب معالاه  
اذا كان عدم كل واحد من تلك الامور علة لعدم متاخر عنه لزم ان يكون وجود كل  
منها علة لوجود ما بعده وعدمه معلولا بعلمه واما ان يكون العلة الحادثة لعدم العلة  
المفروض وجوده فسهل الكلام الى علمه فاما ان يكون وجوده وهكذا لزم التس  
في الموجودات المترتبة بقي ان يقال لم لا يجوز ان يكون كل واحد في المعدمات المذكورة  
بحيث اذا صار موجودا بعضه عدم البقاء فمعين داته بعد ان كان موجودا ولا يلزم مع  
لان الامساع هو ان بعض الازل العدم مطلقا بحيث لا يصلح ان يكون موجودا اصلا  
ولما عني اما ان يكون الوجود شرطا بعده او اسفاه شرطا له والاول بط والآخر عدمه  
حيث وجوده لان شرطه هو الوجود متحقق في الحين المذكور وكذا ان في لان اسفاه  
الوجود هو العدم نفسه فلا معنى لان يكون اسفاه الوجود شرطا لعدم شامل **قوله**  
وج لا يلزم ارسه جنس هذا المعد ونحوه هكذا في بعض النسخ وقيل ايراد هو ان يقال  
مدعي العلة سنة وهو قدم العالم ثابت لان المعد الشخصي وان كان حادثا لم يكن لا بد  
في كل ان من معد موجود فكان في كل زمان في الازمنة معد موجودا فيلزم جنس هذا  
المعد او نوعه وتوضيح الجواب انه لا يلزم ان يكون المعدمات المذكورة واحدا بل جنس  
او بالنوع حتى يلزم ارسه جمع واحد في حقاق العالم وفي بعض النسخ آخر وج  
لا يلزم الازلية جنس هذا المعد ونحوه وهذا موافق لما سبق او معناه انه لا يلزم  
مما ذكر الازلية معد المعدمات ونسب من الاجزاء العالم يعني ان يكون في كل وقت  
من الاوقات جزء من اجزاء العالم موجودا **قوله** ولا يراد عليه المضمون ما سبق  
من اختيار الشئ الثاني وهو ان جميع ما لا بد منه في وجود الممكن في الازل غير متحقق  
اذ من جملة الامور المذكورة تعلق الارادة في الازل لوصول وجوده في الازل



ويجوز ان لم يتعلق كذلك بل متعلق بوجوده فيما لا يزال وعلى هذا فليس لزوم خلاف  
المفروض نظرا وما ذكرنا ولا هو انه يجوز ان يكون بعض من جملة من الامور المعبرة في  
وجودها لم يكن غير موجود في الازل اذ في جملة ما يتعلق بالارادة في الازل بوجوده في الازل  
ويجوز ان لم يتعلق كذلك بل متعلق بوجوده فيما لا يزال وهذا لا ينافي ان يكون امر اخر  
ايضا غير حاصل نعم ينقل الكلام الى هذه الامور ان اجتمع ما اعتبر في وجوده متحقق في  
الازل اولافان تحقق لزوم الازلية فلم يزل له الممكن المفروض اولاد وان لم يحقق  
اعتبر في وجوده امر اخر وهكذا يلزم التسليم **قول** وقد تعلق الازلية بوجوده  
في وقت معين هذا يدل على ان في شرط حدوثه حدوث الوقت الذي تعلق  
الارادة في الازل بوجوده في ذلك الوقت وحده ما تنقل الكلام الى حدوث ذلك  
الوقت فان كان حدوثه مشروطا بحدوث وقت اخر او شيئا اخر فليقل الكلام اليه  
ويلزم التسليم وان لم يكن مشروطا به نرم ان يكون علته انما هو موجود في الازل مع  
تعلق المعول عنه فان قلت لا ثم حدوثه وانما يلزم لو كان من الامور الموجودة  
وليس كذلك قلنا ان لم يكن للوقت وجودا أصلا بوجه الوجه كان لا يتصور  
فلا وجه لتعلق الازلية بالحدوث فيه وان كان له وجود بعد ان لم يكن ينقل  
الكلام اليه ويلزم التسليم فاطر **قول** ولا يلزم اذلية ولا احتياجه الى امر اخر  
انه اذا تعلق الازلية في الازل بوجوده ولم يكن متمما لغيره فليقل الكلام  
من امر اخر يلزم التسليم من اول او شيئا اخر وان لم يكن متمما في الازل لعلته وجوده  
لكنه متمم لعلته وجوده فيما لا يزال وان كانت التمامية في الازل فمعول يلزم خلاف  
المعول من العلة التمامية والحاصل ان قوله في الازل يمكن ان يكون ظرفا للتمامية  
وان يكون ظرفا للوجود وعلى الاول يلزم ما ذكرنا ولا وعلى الثاني يلزم ما ذكرنا  
فان قيل فما ذلك الجواب الذي ذكر وهو قوله لا نقول الى قلنا نعم ان فيه  
تعصلا معدرا وهو انه ان اريد ان يتم لعله وجوده في الازل ثم وان اريد ان يتم  
لعله وجوده فيما لا يزال فليقل ان العذر هو تعلقه على دفع الازلية **قول**  
سواء كان معاريا لوجوده او متعلقا به اي سواء كان المعول معاريا لوجود  
الفاعل المختار بالزمان او متعلقا به ويمكن ان يقال معناه سواء كان المعول معاريا

للتعلق في الزمان بان يكونا معا في زمان واحد ويكون متعلقا عنه وهذا الترتيب بناء على  
اختلاف ما ذكر في المواقف من ان المراد هل يجوز ان يكون متعلقا بالارادة به  
بحسب لا لعدم ولا يوجد وان سها وكبح ان يكون المقصد مقصدا بالزمان على المراد  
وجعل جواز قدم الامر المختار مبني على هذا فمن جواز المقارنة المذكورة يجوز قدم الامر المختار  
بناء على انه يجوز ان يتعلق الازلية في الازل بوجوده فيكون ذلك الشيء مع  
تعلق الازلية بلا سبق بينهما زمانا فيكون ذلك الشيء ايضا اولاد ومن اوجب التقدم  
الزمان لتعلق الازلية على المراد منع ان يكون الامر المختار قدما **قول** وقد يقال  
ان الازل فوق الزمان كحصول هذا الكلام استدلال بان ما سوى الواجب محدث  
لان الازلية مخصوصة به كما هو المفهوم من قوله فلا شيء غيره في الازل وقوله ليس  
متقدما عليه ما سواه من جواب سؤال وهو ان الزمان لو كان موجودا بالارادة لكان  
حادثا لكان الواجب مقدا بالزمان على الزمان فيلزم وجود الزمان حين عدمه  
ونحصل الجواب ان كون الواجب متقدما بالزمان فرع كونه زمانيا لكنه ليس كذلك  
ونقوله فلا شيء غيره في الازل لظننا ان ما ذكرنا سابقا وهو ان الازل فوق الزمان  
لزم منه كون الواجب اولاد وان كان كون الازلية مخصوصة به لا فغير لازم وفعل  
الراجح العلامة رحمه الله بتجمل هذا الطريق وقد يقال محصل كلامهم في ان الواجب تعالى  
ليس زمانيا ان الزمان ما يتغير في حد ذاته وتعلق به غيره ويتغيره مما لا سعة اصلا  
لا يتعلق له بالزمان بان يكون الزمان طرفا له وهذا المجرى لا سعة اختصاص الازلية  
به **قول** او قدم الممكن الذي يتعلق به الازلية الظاهر يقال وعلى الثاني  
وهو ان يكون تعلق الازلية قدما يلزم قدم الممكن الذي يتعلق به الازلية **قول**  
واما التعلق في العلاقات التي هيهاجج وهو ان تعلق العلاقات يقتضي ان يكون لهذه  
العلاقات محمول الوجود فليزم اجتماع امور غير مسبوقة في الوجود وترتب وهو عند  
الحل والجواب بانها موجودة في علم الله تعالى لا بدق الاشكال لان الامور العظم المسبوقة  
الموجودة المرئية سواء كانت موجودة في الخارج او في قدر كمن المراكب بان زمان  
التطبيق في ان في كماله في الاول سببا في مباحث علم الله وما يتعلق بذلك  
**قول** حتى يكون ارادة وجود الممكن لانه اراد وجوده على الازلية لوجود



الممكن لانه تعلق الارادة بتعلقها بوجود الممكن وتعلق الارادة سعلق الارادة بوجوده  
 لان الارادة تعلق سعلقها بوجوده **قول** وح يكون الخال كما يقول في العلامة  
 من تعاقب الاستعدادات الغير المتساوية في القوة بين سلسلة التعلقات  
 وما قاله العلامة فان الاستعدادات التي يقولون بها لم يحصل معاً بل يكون واحد  
 منها بعداً فاما التعلقات المذكورة متحققة معاً عند حصول المراد **قول** وانت  
 تعلم ان الاختصاص بينهما بين الحاضر من متصور على نحوين احدهما ان يكون في اخر  
 طرف في الامور المحصورة ويكونان من حملها وان في ان لا يكون كذلك بل في كل طرف  
 طرف يحصل فيه امور ولا يخفى ان التعلقات المذكورة من القسم الثاني اذ الارادة  
 طرف والممكن طرف اخر والتعلقات حاصلة بينهما والاول ان يقال ان الاختصاص  
 الغير المتساوية بين محاصر من على هذا الوجه بمقتضى الازا كانت الامور الغير المتساوية  
 من قبيل المقادير واما الامور النسبية فلا يظهر وجه استحالة كونها ليس اموراً  
 عمر مساوية حاصلة فيما شئت على النحو الذي ذكرنا **قول** واحتمل بان الشر  
 اللازم في حدوث العالم في حدوث العالم بتصور على وجهين احدهما ان لم يكن  
 جنس ما سوى الله تعالى موجوداً معه في الازل والثاني ان يكون جنس ما سواه  
 موجوداً معه فيمكن كل شخص حادث بان يوجد شيء بعد شيء بحيث لا يكون  
 شخص معين في العالم موجوداً في الازل وظاهر قوله عليه الصلوة والسلام كان الله  
 ولم يكن معه شيء يدل على المعنى الاول وعلى هذا فلا وجه للاختلال الثاني وينبغي  
 ما سبقه ان راجع العلامة عن بعض المتأخرين وعن ابن سينا ما قاله في  
 الوثائق لكن الله لا يابل المذكورة في الكتب في بيان الخلاف بين المسلمين  
 والعلامة دلت على ان اشخاص الالهام والاعراض باسرها حادثه وح  
 يمكن الاحتمال المذكور **قول** وانت خرد على هذا الباب المذكور وهو  
 ان لا يلزم ان الشئ اللازم في حدوث العالم باسرها هو ان الشئ في الامور المجتمعة  
 في الوجود ثم لا يجوز ان يكون حدوثه على الوجه المذكور بان يوجد شخص غيب  
 شخص وهكذا الى غير انهما فلا يجتمع الامور الغير المتساوية في الوجود ولا يلزم  
 قدم شخص من اشخاص العالم **قول** او عدم امر موجود دايماً كان عدم امر

موجود لان هذه العلة لما كانت حادثة لا يكون عدمها مستمراً فلا بد ان يكون عبارة  
 عن عدم امر موجود اي عدم عرض له لا عدم مستمراً من الازل **قول** ضرورة ان  
 ما لا يكون وجوده علة لوجود شيء مح فان ما لا يكون وجوده علة لوجود شيء لم يمتنع  
 وجود ذلك الشيء بسبب اسعاد وجوده واذا كان كذلك لم يكن اسعاده بسبب  
 اسعاده ذلك الشيء **قول** لا بد ان يكون المح لانه لما كان مجموع الصور المذكورة  
 عمر مساوية فاما ان يكون واحداً القسمين مساوية وعلى هذا يلزم ان يكون القسم الثاني  
 عمر مساوية واللازم ان يكون المجموع مساوية وهو المفروض **قول** فان قلت هذا  
 بالسطر افاقاه من ان عدم الجزء بسبب عدم المانع المستلزم بوجود المانع فعدم الجزء  
 الاخير بسبب وجود مانعه وكذا عدم الجزء المتقدم عليه وهكذا فيكون عدم كل جزء  
 بسبب وجود مانعه فجميع تلك الموانع فاور السوال عليه بقوله فان قلت **قول**  
 بل لا يلزم اجتماع تلك الموانع توضيحه ان وجود المانع للجزء الاخير لا يمتنع  
 في حال عدمه ومانع الجزء المتقدم موجود في اول ان عدمه وكما ان سبب ذلك  
 الان فلا يلزم اجتماعه مع وجود المانع من الجزء الاخير اذ يكفي في عدم الجزء المتقدم  
 مانعه في ان وعدمه بعده **قول** وعلى الاول يلزم وجود المانع المرتبة لان علة  
 عدم وجود كل مانع لما كان وجود مانعه اي مانع ذلك المانع لزم ان يكون مستمراً  
 معلوله ولما كانت علة المانع مستمرة فجمعة كانت علة تلك الاعداد وهي  
 موانع تلك الموانع ايضا فجمعة فيلزم اجتماع الموانع الغير المتساوية في الوجود و  
 توضيحه ان عدم مانع الجزء الثاني من الحركة وهو الذي على الذي الاول الذي فرضنا  
 حدوثه يكون سبب وجود مانعه وعدم مانع الجزء الثاني من الحركة هو الذي  
 لعدم على الجزء الثاني منها اي من الحركة بسبب وجود مانعه ايضا وهكذا فيلزم  
 اجتماع تلك الموانع ومنه بطر والاول ان يقال لما كان عدم مانع الجزء الاول  
 بسبب عدم مانعه اي مانع ذلك الجزء فيلزم ان يكون مانعه موجوداً ولما كان عدم  
 عدم المانع المذكور حادثاً ما يكون حدوثه بسبب عدم مانعه اي مانع عدم المانع  
 فيكون عدم المانع موجوداً مع مانع الاول فيحصل مانع آخر وهكذا فيلزم التسلسل  
 لعل احد يحدث بعد ذلك امر **قول** وعلى الثاني في مح لان عدم ذلك المانع بواسطة



عدم وجود من علمته وعدم ذلك الجزء بواسطة عدم وجود من علمه ذلك الجزء بواسطة  
 عدم وجود من علمه ذلك الجزء واهتموا فخرهم عند تحقق ذلك المانع ان يكون جزء  
 علمته وجود علمه ذلك الجزء وجود علمه ذلك الجزء انما ايضا موجودا فخرهم اجتماع  
 الامور العبر المساهمة وقت وجود المانع **قول** ويلزم من توارد الحوادث الغير  
 المساهمة حاصل ذكر انه يلزم من قدم الشيء ان يكون له حال يكون القدم في  
 ملك الحال طالبا عن كل حادث لكن عودض الحوادث العبر المساهمة له يستلزم ان  
 لا يكون كذلك بل يكون له في كل ان حادث فان تقدم القديم على كل فرد من الحوادث  
 انما يستلزم كون القديم متحققا مع عدم ايجاد فردا اعتبره وان كان مقارنا بفرد اخر  
 منها واما استلزام كون القديم متحققا في الزمان سابقا على كل فرد منها فظا  
 يدل على تحقق زمان سابق على كل فرد من الحوادث العبر المساهمة الى زمان لا يكون  
 فيه شيء من الحوادث موجودا فيه وهذا الاستلزام لم يل بط **قول** واما الحوادث  
 العبر المساهمة فيتحقق بعدم العلم بالشيء والسرفية ان الحوادث لما كانت غير  
 مساهمة كانت مقارنه القدم الحادث ما هيها قد عت ايضا ازلا يوجد زمان  
 الا والقديم مقارن بواحد منها فالواحد المبرم قديم وان كان كل فرد من النصوص  
 كانت حادثة والخاص ان المقارنة مع فرد مبرم دائما لا ينافي عدم المقارنة  
 مع كل فرد من حيث الخصوص لان البرهنة مختلفة **قول** وكانه توهم ان  
 حدوث الكل اشارة الى ان استلزام حدوث كل فرد حدوث الكل المجموع لم  
 يحصل مقصوده الذي هو لزوم المناقاة اذ لا يلزم من حدوث المجموع ان لا  
 يكون فردا منه موجودا في كل زمان وانما يستلزم لو استلزم حدوث الكل  
 المجموع ان لا يكون شيء من اجزائه موجودا اصلا ثم يوجد ليس كذلك  
 وتوضيح ما ذكره ان الاعتراض المذكور شرطه مع نفي التالى وتفصيله انه لو كانت  
 المناقاة بين حدوث كل فرد وروام المقارنة مع واحد منها متحققة لثبت  
 استلزام حدوث كل فرد حدوث الكل المجموع لكن التالى بط فكذا المقدم و  
 يرد عليه ان النفي التالى بط بل حدوث كل فرد مسلم حدوث المجموع والى  
 هذا ان يقولوا وانت تعلم فاده **قول** فيجوز ان يكون هذا الوجوب انما

يلزم اذا كان الماخوذ من آحاد السلسلة غير متصف باب ببقية في نفس الامر اما  
 اذا كان متصفا بها فيه فلما يلزم ما ذكرنا اذا كان كافيا للمسبوقية التي فيه هو باب ببقية  
 التي فيه ايضا فان قيل انضافه باب ببقية فرع ان يكون له مسبوق موجود بالفعل  
 فاذا لم يوجد يلزم المحل المذكور قلت فلما يجري هذا البرهان في المعاداة المساهمة  
 المتعاقبة لانا اذا اخذنا واحدا منها كالمعد الاخير لا يكون متصفا بالمسبوقية او  
 كما ان الاضافه باب ببقية فرع ان يكون له سابق موجود بالفعل كذلك الاضافه  
 بالمسبوقية فرع ان يكون له سابق موجود بالفعل لكن هذا لا ينصو في المعد المتعاقبة  
 المساهمة اذ لا يجمع اسان منها في الوجود اصلا **قول** بل العقل معونه الوهم  
 فان فعل الحوادث المبرمة العبر المساهمة لا يمكن ملاحظتها لفصلها وملاحظتها باحتمال لا يظهر  
 احتياجها الى معونه الوهم وكفى ان حال اذا احد العقل حمله من الحوادث كحقل  
 الحوادث اما جسم او جسمانات وملاحظتها لا يكون الامعونه المعونه للشيء والنظر ان  
 تعال يدل الوهم المعونه للشيء ولعل مراده من الوهم ما ذكره في ذلك قال بعضهم ان  
 افعال القوى الدماغية لا يتم الا بالوهم اي المعونه الواسعة **قول** فان جميع الحوادث  
 موجودة كحقل لعل ان نقول النطق بل السكتين العبر المساهمتين لا بد من  
 وجود كل منهما بالفعل اذ لو كان احدهما معدوما مطلقا لم يتسرى التطبيق ولم يحصل اصلا  
 ازلا مع التطبيق المعدوم الصرف كما لا يخفى واذا كان السكتان موجودتين  
 كان كل واحد من احاد كل منهما موجودا والا لزم عدم السلسلة لاسماء الكل باسما  
 للجزء ولا يلزم في تطبيق السلسلة وجود كل منهما على التعاقب لان العقل يكلم بانه لا بد  
 لوجود كل من الاحاد في التطبيق **قول** فليست ملاحظ وجه التامل انه اذا لم يكن  
 الامور العبر المساهمة موجودة معاملة بتسرى التطبيق اذا التطبيق بين الامور التي ليس  
 لها وجود في خارج اصلا ولا في الذهن غير معقول فان قلت الاشياء المتعاقبة ان  
 لم يكن لها في خارج معالكن لها وجود حكمي علمي في الدرك العالي قلت وجود الاشياء  
 في ذلك الدرك وجودا جاليا علميا صرح به اشارة الى اعلامه كما سيجي ولا يخفى  
 ان الوجود الجال في غير كاف في التطبيق **قول** بل لزم ان يدفوا ذلك الى  
 توضيح السؤال والجواب بعبارة اخرى مفصلة ان يقال الامور العبر المتعاقبة لا يمكن



لا يمكن ان يكون موجدة سواء كان ههنا رادك مثلا السعوس الساطعة اذا كانت غير  
 مساهمة ولعمري ان مجموعها من غير اسقاط شيء لم يغير مجموعها مع اسقاط شيء آخر فنقول  
 لا يحل ان يكون رادك في الجملة الاول في شيء مما في الساسه اي يكون بعد ذلك واحد مما  
 في الاول من الامور الغير المساهمة شيء في الساسه لزم ان يكون الكلي والجزئي متساويين  
 وان لم يكن بل كان شيء في الجملة الاول وليس في الساسه فيلزم انتها في الجملة الساسه ولزم  
 اسها في الجملة الاول وانما انته في الساسه على السعد المذكور لان اعدادها بلغت الى حد  
 لم يبق بعد شيء وما كان كذلك فهو متناه ويظهر من هذا التقدير ان قولهم في  
 عمر الساسه لا يظهر الانتقال اي اسفل الزيادة الى طرف الاثنان في اذربا كان الزيادة  
 في الاواسط لا في الاواسط المستدلال المذكور وجوابنا لانهم انه اذا لم يكن بازاء كل ما  
 في الاول شيء مما في الثاني لزم الانتهاء وانما يلزم ان يكون المجموع الاول اكثر من  
 الثاني ولا يلزم ان اكثر من الاول يستلزم انتهاء الساسه لم لا يجوز ان يكون التفاوت  
 بين الجملةين باعتبار ان شيئاً مما في الاواسط من الجملة الاول لا يكون بازاء شيء  
 مما في الجملة الثاني **قول** لان المجموع يتوقف على المجموع بلا واسطه يحسن يحصل  
 ههنا مجموعات بعضها بخروج من بعض اخر وهو يستلزم التسلسل **قول** فاذا  
 توهم تطبيق المجموعات المترسمة يحسن توحيده ان تطبيق سلسلة المجموعات التي  
 اولها بالمجموع لا يسقط عنه شيء على سلسلة المجموعات التي اولها بالمجموع الذي يسقط  
 عنه واحد فنقول لا يحل ان يكون بازاء كل مجموع مما في السلسلة الاول من غير سقوط  
 شيء مما في السلسلة الثانية فلزم ثبات الكلي والجزئي او لا فافطعت السلسلة  
 الثانية ولزم انقطاع السلسلة الاولى ايضا لان زيادتها على الثانية بواحد هو  
 المجموع الاول بلا اسقاط شيء منه وما زاد على المساهم بقدر متناه فهو متناه و  
 اسها في السلسلة الساسه الى المجموع الذي لا يكون بعده مجموع هو الاثنان فكذلك  
 السلسلة الاولى الساسه وان شئت زيادة توحيده فنقول انه حصل ههنا مجموعات  
 مرتبة لان كلما منها تركب منه ومن الواحد الذي اسقط كما اذا فرضنا سلسلة  
 من عشرة فان مجموع العشرة مركب من مجموع السبعة ومن واحد ومجموع السبعة  
 مركب من مجموع الثمانية ومن واحد ومجموع الثمانية مركب من السبعة ومن واحد وهكذا

في كل مرتبة تكون هناك مجموعات مترسمة لان بعضها بخروجها فوقه كانت فانهما  
 من العشرة والثمانية بخروج من السبعة والسبعة بخروج من الثمانية فاذا اعتبرنا سلسلة هذه  
 المجموعات واعتبرنا مبداءها بالمجموع الاول الذي هو بخروج العشرة فيما فرضناه وطبق  
 على سلسلة المجموعات التي مبداءها بالمجموع الثاني الذي هو بخروج من المجموع الاول و  
 هو الذي عمر له السبعة فيما فرضناه فظهر انها تسلسل وانما كانت اعداد  
 هذه المجموعات مساهمة وكل منها اقل مما قبله لو كان مجموع الاول متناه  
 لانه وصل الى متناه وهو الاثنان باستقاط اعداده مساهمة على الواحدات التي  
 سقطت في كل مرتبة **قول** فان قلت لم يرد ذكر المظاهر العبارة ان مجموع  
 الواحد والاثنين والسلسلة وغيرهما انما يلزم لو تركب العدد ايج وفيه نظر لان تحقق  
 الاسان والسلسلة وغيرهما واقع سواء تركب العدد من الاعداد التي تحتها ولا وجوب  
 ان الماد من قوله ما ذكرت لزوم الترتيب بين الاعداد اي على تقدير ان العدد للمعين  
 لم يكن دكبا في الاعداد التي تحتها كالعشرة اذا لم يكن حركه من السبعة والواحد او  
 من الثمانية والاثنين لم يحصل الترتيب بين الاعداد لان علة الترتيب بين العديدين  
 كون احد لهما خروجا اخر بخلاف ما اذا تركب منهما فانه يحصل الترتيب فيقال **قول** ان مقوم  
 على السلسلة لانه خروجا والثاني تقدم على الرابع لانها بخروجا الرابعة وهكذا فلزم التسلسل  
**قول** قلت هذا انما يتحقق اي تركب العدد من الواحدات لان الاعداد التي  
 تحتها انما يتحقق **قول** اما اذا كان محض الواحد فلا يتصور ذلك يحسن لا يحل ان  
 السلسلة مثلا ليست مجرد الواحد بل هي مع صفاتها السبعة وكذا السبعة ليست مجرد  
 الواحد بل هي الواحد مع صفه السبعة وبالجمله فيعتبر مع الواحد شيء اخر هو كونها على حد  
 وقد معين والمراد من الصورة ليست الا هذه الخصوصية واما قوله ان كل عدد يتميز  
 عن سائر الاعداد بخصيصة المادة فان اراد بخصيصة المادة انه يتميز عن سائر ما مجرد  
 تركبه من الواحد فليس كذلك لان كل عدد كذلك وان اراد بها انه يتميز عن سائر ما  
 بواسطة مادة مخصوصة فخصيصة هي كونها الى الواحد وعلى قدر معين وهو الصورة  
 قال ابن سينا وليس يجب ان يكون الشيء واحدا من حيث صورته ما كالعشرة مثلا  
 او السلسلة وله كثرة فمن حيث العشرية لها خواص التي للعشرية واما كثرة فليس لها



وهو الغرض المطلوب

لأنه مكره التي تقابلها الواحدة اسمي كلامه فمعهم منه ان العشرة لها صورة نوعية  
هي العشرية وما دة هي الاحاد المتكررة فان قلت امتياز السمة عن السمة ليس بالصورة  
بل بزيادة وحدتين على الوحدات التي في الستة قلنا حقايق الوحدات متحدة فلا يلزم  
هنا اختلاف انواع ما تتركب منها الا بانضمام متنوع اخر لكن في المعلوم ان حقيقة الستة  
مخالفة كصفة السمة مثلا لا حصلها بالخواص فيجب ان يكون في كل منها صورة نوعية  
غير الاحاد **قوله** وعلى ذلك يستبين ان المتأخر اليه بذلك هو تركب مودع  
العدد في مودعات الاعداد التي تحتها بيان ابتداء واختاره بعض المحققين **قوله** يستبين  
المعلوم انه منبني على وجود المجموع عند وجود الاحاد فوجود الاثنين يستلزم وجود  
المجموع الاخرى هو الثالث ووجود ثلثة من الاحاد مستلزم لوجود المجموع الذي هو الرابع  
ازلوم يكن المجموع موجودا عند وجود الاحاد لم يصح القول بان مجموع **اب** مثلا علته له  
اذ مجموعها لم يكن موجودا لم يصح ان يكون علته فاعلمه شيء لكن وجود مودع الاعداد  
الاكثر مستلزم لوجود مودع الاعداد الاقل وكون الثاني جزءا لاول لما ذكرناه تركبه  
وبيان ابتداء البرهان المتصور عليه ان مجموع لولم يكن موجودا لم يحجج الى علته حتى  
يجري البرهان بان علته اما نفسه او جزءه او خارج عنه لكن وجود مجموع الممكنات  
مستلزم لوجود مجموعاتها التي هي اجزاء المجموع الاول لان كلامنا هذه المجموعات  
لما كانت موجودة وليس على المجموع الاول والاخره عنه فيكون جزءا كما ذكرنا فاعلم  
**قوله** وما يتوهم من انه ليس هناك الا الاحاد وهم فاسد لك ان تقول اذا وجد  
اشنان كالمهول والصورة والقول بوجود المجموع اما ان يرد به ان وجود واحد اقام  
بالمجموع وهذا الوجود غير كل واحد من الوجودات التي يمكن بالهول والصورة واما ان  
لا يرد ما ذكرنا فاعلم الاول يلزم ان يكون الهول متحد مع الصورة بل مع الكل في الوجود  
ومغاير لها في الوجود ايضا وهو محتمل وعلى الثاني يلزم ان لا يكون الوجود لغير الاحاد  
فيلزم ان لا يكون الوجود الا لغير الاحاد **قوله** ويمكن الجواب باختيار الشيء الثاني  
قوله فيلزم ان لا يكون الوجود لغير الاحاد قلنا هم بل المجموع ايضا موجود ووجوده  
عبارة عن مجموع وجودات الاحاد لان وجوده ثالث قائم بالمجموع **قوله** يجوز  
ان كون علمه بسيطا هي هنا بحث وهو انه لا يلزم ان يكون علم الله تعالى عبارة عن

صور الاشياء وما هياتها بنحو الوجود والعلم او يكون عبارة عن اضافات  
ومن الاشياء وعلى كل تقدير يلزم ان يكون لكل منها نحو من الوجود والعلم  
ان كان عبارة عن الاول ولا وجه لبطلته لان صورة **اب** غير صورة **ب**  
مثلا فالامور الغير المتساوية يجب ان يكون لها صور غير متساوية ولو كان المراد  
باب طه هو العلم الاجمالي كما قلناه يرد عليه ان العلم الاجمالي بالاشياء ان  
كان عبارة عن كونها موجودة بوجوه واحد فيلزم ان يكون للكل بين المتوهم  
المتحد في الوجود صحيحا لان هو يستدعي الاتحاد في الوجود والى رتبة  
واما انه يستدعي الاتحاد في الوجود والى رتبة فيم الاتري ان كثيرا من الامور التي  
ليس لها وجود في الخارج بل لا يمكن ان يكون موجودة بغير الحيل بينها كالبوة  
مثلا فانها ليس لها وجود اصلا ويصح حمل الاشياء عليها وان كان عبارة  
عن الثاني وهو الاضافة يلزم ان يكون المتصان ان اشياء اللذان  
بينهما الاضافة موجودين ويجري الكلام المذكور فيهما ويمكن ان يقال ان  
الكل يستدعي الاتحاد في الوجود الى رتبة محققا او مقدرا على معنى ان الشئ  
الذين بينهما للكل لو كانا موجودين في الخارج لكانا متحدين والى رتبة اشياء  
الموافق بقوله ومعنى حمل الحيوان على الانسان مثلا ان هذين المفهومين  
المتقايين في العقل هو بينهما الخارجية او الوهيمية واحدة بل اشكال قوتي  
وهو ان الامور لو كانت معلومة عنده تعالى بالاجمال كما ذكرنا لزم عدم التمايز  
بين الصور في علمه تعالى ويلزم محذوران احدهما انه لا يمكن له اتحاد شيء  
بالارادة والاحتيار لانه لم يقصور شيء بخصوصه لم يمكن اتحاده بالاختيار  
والثاني لزوم النقصان في علمه تعالى عن ذلك لان العلم التفصيلي اكمل من العلم  
الاجمالي ويمكن الجواب عن الاول بانه اذا اراد اتحاد شيء من ذلك الشيء من  
بين الاشياء المدركة فمعرفة العلم خاص تفصيل فيوجبه وفيه نظر لان يميز شيء مخصوص  
وافراده من بين الاشياء يستدعي تصويره بخصوصه سابقا ويمكن ان يقال  
من جانبهم ان علمه تعالى بالاشياء المقدرة وجودا على طريق التفصيل و  
اما العلم بالاشياء التي لا توجد اصلا فبمطابق الاجمال فانه دفع المحذور وهذا



من سوانح الوقت رانيا في كلامه احد وعن الثاني ان العلم التفصيلي كمال بالنسبة الى  
الشخص الذي امكنه العلم التفصيلي لكن العلم التفصيلي لا شيئا والعلم المساهمة غير  
ممكن للمحذور المذكور وهو لزوم الانتها على تقدير عدمه بحال برهان السطوح ولك  
ان تقول الاحتمال المذكور جارها ايضا بان تعال بعض الاشياء معلومة تفصيلا  
وبعضها اجمالا على النحو الذي فصلناه فلسفا في هذا المقام **قول** التجا والى  
القول بان تعلق العلم بالحوادث انما يتحقق وقت وجودها في رانيا هذا في الكتب  
المعسرة والذي في المواقف والمقاصد ان تعلق العلم بالامور المعسرة معسرة  
فان كان زيد معسرة موحود تعلق علم الله تعالى به واد اصار موحود تعلق علم الله  
تعالى به معسرة المعلمات وكذا في هذا لا يتلزم التلزم الموجب للتقص بل  
التميز الموجب له ان يكون علمه تعالى معلوما شئ والواقع صلا فيحصل كلامهم ان  
علمه تعالى في الازل متعلق لعدم الحوادث وانها ستوجد في الارض المعسرة المعسرة  
في علمه تعالى ثم صان وجوده تعلق العلم بوجوده وهذا عين العلم بالحوادث  
لا التلزم بها وليس في كلامهم ان علم الله تعالى لا تعلق في الازل بالحوادث مطلقا  
لا بوجوده ولا بعدمه بل واد ان علمه تعالى متعلق بها ازل لا ابد غاية الامر تعلقه  
بتغير الحوادث اذ العلم يجب ان يكون مطابقا للمعلوم نعم يرد عليهم انه لما لم يكن  
الموجود الا ما هو في الخارج كيف سعاد العلم بالمعدوم مع جزم العقل بانه لا يمكن  
التعلق بين الموجود والمعدوم مطلقا وحصل الكلام ان التصورات معلومة بغير  
ازلا وابد وتعلق بها علمه تعالى في جميع الازمنة وليس تعلقه بها حادثا ولا معسرة  
وانما سعاد التعلق في العلوم الصديقي فانه تعالى عالم في الازل لعدم العالم اي تعلق  
علمه بعدمه ثم بعد وجوده لعدم التعلق بعدمه في الازل لعدم العالم اي تعلق  
بان تعلق العلم بمهمات الحوادث انما يتحقق وقت وجودها فهو معسرة وان  
انهم قالوا ان تعلق العلم بوجود الحوادث انما يتحقق وقت وجودها فهو معسرة ولا محذور  
فيه **قول** فيلزم ان لا يكون الله تعالى عالما في الازل بالحوادث ان كان معناه  
انه يلزم ان الله تعالى عالم في الازل بمهمات الحوادث فظهر لازم وان كان معناه  
انه يلزم ان لا يكون عالما في الازل بان الحوادث موجودة فلما لم يكن يقول انه مسلم

وامتناعه ثم والتعلق الاجمالي للباري تعالى هو الخلاف للصورة التفصيلية في الخارج  
فان قيل اصل اتحاد الصور بالتفصيل في الخارج فرع العلم بها بالتفصيل لان تعلق  
الشئ اجمالا لا يصلح ان يكون سببا بوجوده للشخص المعاني في الخارج اذ الامر  
الاجمالي مبهم لا يصلح ان يكون سببا لمعين قلت عند الفلاسفة يوجد للباري  
تعالى الاشياء بالاجاب لا بالاختيار حتى يتصور المراد بالعلمان فحصل كلامهم ان  
ذاته تعالى يقتضيه وجود اشياء في اوقات معسرة بشرط خصوصية فان قيل فما  
معنى كون الاجمالي خلافا للصورة التفصيلية كما في الخارج قلنا معناه ان الاول سبب  
لوجود الثاني في بعض الوجودات لا شيئا واحدا واحدا على النحو الذي تعلق علمه الاجمالي  
بها فصار فان فيها مباحث **قول** ثم اقول في الفرض من هذا الكلام دفع سؤال  
عني ان يورد وهو ان العقل يحكم بعدم ثبات الزمان فيكون موجودا اذ لا يكون  
ما قام به وهو الجسم ايضا اذ لا يكون العالم قديما **قول** وقولهم انما يجرم بتقديم  
اجزاء الزمان على بعض الحوادث ان بعض العلماء سعه فيقولون ان الزمان بمعنى الازمان  
الممتد موجود في الخارج وبعضهم لما ظهر لهم امتناع وجود هذا الامر ذهبوا الى ان  
الامر الموجود هو الآن السبيل الموجود في الازل الى الابد الذي هو اسم الامر  
الممتد في الدنيا في ابد هذا الكلام وما سبق ان يصدر عن وجود الزمان مطلقا  
فان بعضهم استدلو على وجوده بان الزمان بعضه متقدم وبعضه متأخر بحكم  
العقل وما هو كذلك كذا ان يكون في الخارج شئ موجودا رسم لذلك الامر الممتد الذي  
يوصف بالتقدم والتأخر واذا كان موجودا كان قديما والا لزم وجود الزمان على  
تقدير عدمه كما ذكر في موضعه فاجاب بمعه فاسا على المكان فان نقصه معدوم على  
البعض بحسب العقل رتبة ووضعها مع ان المكان بمعنى البعد غير موجود ولا رسم  
له ايضا موجودا وكلامه الاول وهو انه كما ان البعد المكان في متناه كذا يدل على  
ان الزمان الغير المساهي والمكان الغير المساهي ليس متحققين وقوله واذا كان  
الزمان متناهي لم يكن قبله شئ في معناه انه ثبت تناهي الزمان بحسب الخارج على  
تقدير وجوده فيه لم يكن قبله شئ قبله راسه لا لان الزمان غير متناه بل لانه  
لا زمان قبله حتى يكون شئ متقدما عليه بالزمان ومن هذا يظهر حدوث العالم او



لما كان الزمان متناهيًا ولم يكن قبله شيء موجود قبله زمانه فليس شيء من العالم  
 قبله موجودا فكان العالم حادثا ولك ان تقول ان اراد به انه لا شيء قبل الزمان  
 قبله زمانه كما هو المتبادر فلا يلزم منه ان لا يكون شيء موجودا قبله مطلقا لم لا يجوز  
 ان يكون شيء من العالم موجودا قبله لكن لا قبله زمانه بل نحو اخو من الفعلة  
 كفعلة انه تعالى تقدمه على الزمان وان اراد انه لا شيء قبل الزمان فتم حتى يتبين  
 واعلم ان قوله واذا كان متناهيًا ليس على ينبغي او مفهوم كلامه على تقدمه  
 الزمان لم يكن قبله شيء والقبليته ليس لاجل تناسل الزمان وهذا بين لا فائدة  
 في ايراده او من البين انه على تقدير التناسل لا يكون نفي القبليته لاجل عدم التناهي  
 وحي العبارة ان يقال سب سبب الزمان وعدم عدم شيء عليه لاجل التناسل  
 لا لاجل عدم التناهي قوله واختلفوا في وقوعه في شرح المقاصد  
 اختلفوا في ان حشر الاجساد بالايدي وبعد الفناء او بالجمع بعد التوليد وكفى  
 التوقف وهو احتيار الامام الحسين وقال بعض اكابر اهل العيان الذوات  
 اذا دخلت في الوجود لم يعدم وانما يعدم صفاتها وما يتعلق بها **قوله** از بهمن  
 بقاء الخلق قد يقال ايضا ان المراد من كونها دار الخلود ان من دخل  
 فيها لا يخرج عنها واما فناء ما فيها فشيء اخر وفيه نظر وههنا كلام اخر وهو  
 ان الاية المذكورة دالة على عود الهلاك والفناء لكل شيء ولا يخفى انه اذا  
 فنى الشيء فنى بجنه اعم من اجزائها وما دخل فيها وحصل اشخاصا فصح انه  
 هلك بجنه ولعل هلاكها يكون بذلك الطريق ويكون لجنه بنوعها محفوظا دائما  
 وان تبدلت اشخاص انواعا فيها وهذا لا يدل على فناء ادريس وعلى عدم  
 خلوده فيها لان غاية ما يلزم ووض الهلاك في وقت الاوقات لان فناء  
 ان الهلاك والفناء عارض لكل شيء من زمان ولعله هلك ثم دخل بجنه  
 وبعد ان دخلها يمكن ان يتبدل اشخاصا في نوع ما في بجنه مع تباعد انواعها وخلود  
 ادريس فيها واما ان الله تعالى اقامت ادريس ثم احياه وادخله الجنة فذكر في  
 بعض كتب التفسير **قوله** وعلى ان النظر واحد لما مر ان يقول الواجب تعظيم  
 هذا على حدوث العالم وفناؤه لان الفوضى الاصل هو النظر في معرفة الله تعالى

جواب

والجواب انه الفوضى الاصل حصولها بالعلم بحدوث العالم فان النظر في حدوث  
 العالم يدل على وجود الواجب اذ احدثت يدل على وجود ما حصل به احوال  
 المحدث فنحو حدوث العالم تقدمه النظر وكذا قد افقوه فانه يدل على حدوثه  
 اذ القديم لا يقبل الفناء وعلى مكانه الذي يستلزم وجود الواجب تعالى **قوله**  
 بمقدار الطاقه البشرية فيه انه مبهم لان الطاقه محله يجب الافراد فلم يعلم المراد  
 منها ويمكن بجواب بان المعبر بالبطون معرفة اكثر افراد النوع فهذا هو الجواب  
 فلا يريد ان قد يوجد احد لا يقدر على معرفة الباري اصلا او يقدر على بعض صفاته  
 السبعة دون البعض اذ الاكثر قد در على معرفة ما ذكر **قوله** وجه ضعفه ظاهر  
 لان الباطنة العقلية تحتاج الى البرهان فنه نظر لان كونها محتاجة الى البرهان  
 لا يستلزم ضعف الدليل والاستدلال على بطلان الواجب محلا انه  
 لو كان له وجود قطعي والبرهان القطعي موجود في الخارج عند المحققان غايته ان  
 وجوده متحد مع وجود الشكل فيلزم ان يكون الباري تعالى حقيقه غير الوجود  
 لكن قد ثبت في موضعه صفاته عن الوجود هكذا ذكره الشيخ رحمه الله في  
 شرحه السهياكل ويمكن انما له بوجه اخر وهو ان الواجب لا يتحد وجوده ولا في  
 الخارج اما ان يكون دايما هاهنا او احدهما او شيء اخر غيرهما والاخران باطلان  
 لا سلم ام الثالث كونها ممكنين فالمركب منهما اولى بان يكون ممكنا واستلزام  
 الثاني ان يكون احدهما بالبرهان واجبا دون الاخر وكذا الاول للزوم تواردهما  
 مستقلين على معلول واحد هو الوجود الواحد لا يقال لم لا يجوز ان يكون  
 ههنا علته مستقلة للوجود الواحد فلا يلزم تواردهما على معلول  
 واحد وانما يلزم لو كان كل منهما علته تامه وهو لم لا نقول لو كان الوجود على ما  
 ذكره لا يحتاج كل واحد من الاثنين في الوجود الى الوجود الاخر لان وجود  
 عن مجموعهما فيكون كل منهما علته ناقصة للوجود الواحد العارض لهما فيكون  
 كل منهما ممكنا لان المحتاج في الوجود الى الغير ممكن وان كان كل من الاثنين ممكنا  
 كان المجموع ممكنا ايضا **قوله** العجز عن درك الادراك في العلم بالبحر  
 عن درك الادراك في العلم بالبحر عن درك كنه ما هو يدرك



بوجه ادراك اي علم **قوله** وضمنه امير المؤمنين على رضي الله عنه الى امير المؤمنين ابوبكر  
 رضي الله عنه كلامه جعل متضمنا الكلام الصديق وقوله البحث عن سر ذات الله اشراك  
 اي البحث عن حقيقة ذات السراي صاحب الحقيقة المحفية عن نظر العقول اشراك  
 والمقصود ان البحث عن كنه الذات التي هي ضمنية عن نظر العقول وهو ذات الواجب  
 تعالى اشراك وانما كان كذلك اشراكا لانه ليس من شأن الممكن ان يعرف كنه ذات  
 الواجب تعالى بل لا يعرف الواجب الا الواجب كما قيل لا يعرف الله الا الله فمن  
 اراد البحث عن كنه الاله ففانه ادعى انه من جنس الواجب وهو اشراك ودراده  
 رضي الله عنه لا اشراك بهذا القدر مخوفة مقدمة الواجب المطلق لا المراد من  
 الواجب المطلق لا يستقد وجوبه شيء بحث لو لم يكن ذلك الشيء حاصل لم يكن الواجب  
 واجبا كالصلوة بالسبب الى الوضوء فان وجوبها ليس معتدا بالوضوء حتى لو لم يكن  
 الشخص متوضئا لم يكن الصلوة واجبة عليه بل علمه ان يتوضا ويصل واما الواجب  
 المعقود فهو الذي يكون وجوبه معتدا بحصول شيء كالمزكوة فانها تباحث على من  
 وجد انصاب واما من لم يجد فلا يجب عليه الزكوة ولا يجب على المكلف تفصيل  
 انصابه كما يجب على المكلف الوضوء **قوله** المنصوب للذب الذب المدفع  
 والمنصوب للذب الشخص الذي نصب له دفع شبهة الطاعنين في الدين وابطال  
 قولهم على المسلمين والتقية قواعد الدين **قوله** مائة الف قصر هي عندنا ثمن  
 ستة عشر فرسخا ومائة الف حد هي التي يتمكن المبكر اليها من الرجوع الى مسكنه  
 ليلا **قوله** وما هو فرض عين وهو تفصيل اليقين بما يصح به صداه ويضمنان  
 به نفعه وان لم يكن له دليلا وتفصيلا هذا صريح في ان المعبر في الايمان هو اليقين  
 طاعة الله تعالى البعض **قوله** منهم صاحب المواقف ان الظن الغالب كاف  
**قوله** يلزم ان موقف القصد لكونه فعلا اختياريا على القصد  
 انما يكون فعلا اختياريا على ذكره لانهم حكموا بانه اول الواجبات والواجب  
 لا يكون الا فعلا اختياريا **قوله** اما التكليف بهما بدون التكليف بالشروط  
 للزاوي فان التكليف بالشروط يتضمن التكليف بالشروط فاذا قيل لاحد  
 صل ففانه قيل له توضحا وتفصيلا وكذا التكليف بالكل يتضمن التكليف بالجزء

لانه لا يمكن وجود الكل بدون الجزء فاذا قيل صل ففانه قيل اقرا واركع واسجد وغير  
 ذلك ولان يمكن التكليف بالكل المشروط بدون التكليف بالشروط ويجوز ان كان  
 التكليف بالاداء بدون التكليف بالاجزاء مما لا غايه الا من ان التكليف  
 بالشروط صريح والتكليف بالشروط ضمني وكذا التكليف بالكل صريح والتكليف  
 بالجزء ضمني فاصل **قوله** لكن العلم من مقوله التكليف عند المحققين ومن مقوله  
 الانفعال والاضافة عند غيرهم يحجز هذا الاحتمال انما ان في حال العلم  
 بالشيء يحصل له اشياء واحدة الصورة القائمة بالنفس وطلعي الكسفة والاشياء  
 قبول النفس لها وهو الانفعال والاشياء اضافة حاصلة من النفس  
 وذلك الشيء الاول المعلوم فاختلغا في ان العلم اي امر من تلك الامور المتكلمون  
 لما نفوا الوجود الذاتي وقيام الصورة بالنفس يلزمهم ان يقولوا ان العلم عبارة  
 عن الاضافة المذكورة اذ لا يحصل عندهم من الامور الثلاثة الا الاضافة وانما انفا  
 المحققون ان العلم من مقوله التكليف وهو الصورة لان العلم بوصف بالمطابقة  
 وعدمها والصورة متضمنة لهما واما الانفعال والاضافة فلا وجه لاختلافها بالمطابقة  
 وعدمها وقوله تمثيلهم بحركة يناسبه لان فعل الشخص هو التاثير القائم به  
 ولا يخفى ان حركته المفتاح ليس التاثير القائم به بالحركة بل صفة قائمة بالمعراج **قوله**  
 بناء على ان فيضان كحادث من المبدأ الفاضل يحجز لك ان نقول لا يلزم مما ذكر  
 وجوب حصول العلم عند وجود الشرط اذ لا يتم حصول الاستعداد اتمام عند وجود  
 الشرط لا يجوز ان يكون مشروطا بشرط اخر يكون حاصلا في اكثر الاوقات و  
 معد وما في بعض اخر كما قال بعضهم ان النظر الصحيح قد لا يعينه علم حصول العلة  
**قوله** قال في المواقف واهنا مذهب اختاره الامام الرازي ان كل ان تقول  
 هذا مذهب الحكماء بعينه فانهم ايضا يقولون بان العلم بالنتيجة بعد النظر  
 وجوبا عقليا وغير متولد منه اذ هم لا يقولون بالتولد والجواب ان واد الامام انه  
 كصدور السجدة عن الله تعالى باختياره بعد حصول النظر خلاف الحكماء فانه لا  
 دخل للاختيار عندهم بل صدورهم عن الايجاب فان قلت اذا كان صدور  
 العلم بالسجدة بسبب القدرة والاختيار لم يكن صدوره واجبا على الله تعالى اذ لا



ينافي الوجوب قلنا صدوره بالا اختيار بسبب ان صدور النظر عن الشخص بعد  
 الله تعالى وادته وفي قدرته تعالى ان يمنع الناظر عن النظر الا سعال به حتى لا يرتب  
 عليه العلم بالسبحه فحصل منه هيب الامام ان الله تعالى قد راعى عدم اليقين بالسبحه  
 اسعاله وترتيب المقدمات لكن بعد النظر الصحيح يحكم عليه ان يحصل العلم بالسبحه  
 والا كما ان يقال ان الوجوب المذكور لا ينافي الاختيار لان المراد بالا اختيار  
 صدور الشيء بسبب الارادة وان لم يصح عدم الصدور **قوله** ولا يلزم من ذلك  
 توقف حصول العلم على النظر اذ غاية ما يلزم من مذهب الامام ان العلم بالسبحه  
 واجب عند حصول النظر ويجوز ذلك لا يثبت التوقف فان العلم باحد المتضادين  
 واجب عند حصول العلم بالمتضاد الاخر ولكن لا يتوقف احدهما على الاخر  
**قوله** وذلك لان تعلية الارادة بايجاد الساض سلم تعلتها باعدام السواد  
 اقول ان كون تعلية الارادة بايجاد الساض سلم تعلتها باعدام السواد  
 لا يستلزم عدم توقف الاول على الثاني مع انه يمكن لناظره المتناقض بان  
 البديهية حكيم بانه اذا لا يكفي لم يزل السواد عن المحل لا يمكن وجود ابياض في  
 زوال السواد عن المحل ووجود ابياض منه ترتب عقلا وهذا هو التوفيق **قوله**  
 كما يمكن تعلية ارادة الله فهو ممكن الوجود بدون توقف تأثيره تعالى على شيء  
 غيره نعم هو ممكن الوجود البتة واما عدم توقف تأثيره تعالى على شيء فم  
 حتى سن لم لا يكون ان يكون تأثيره تعالى على شيء يتوقف على تأثيره في شيء اخر  
 اولا **قوله** وقد صرح به في الشفا وقال غيره في الفصل الرابع من المقالة  
 التاسعة من الهيات الشفا فاذن الموجودات كلها وجودها عنه وقال  
 في الشفا وهو فاعل الكل بمعنى انه الموجود يعرض عنه كل وجود فان ظاهرها  
 بان يتبين ان لافاعل لكل موجود غيره تعالى اذ لو كان شيء اخر فاعل الموجود  
 لم يصحح النظر اطلاق القول بانه فاعل الكل ولا ان كل موجود صدر عنه واما  
 ما يتوهم من ان المراد له انه تعالى دخلا في وجود كل شيء بان يكون افا فعلا  
 له اذ فاعلا لفاعله او لفاعله فاعله وهكذا فهو صرف اللفظ عن الظاهر لا يثبت  
 بل مع وجود ابياض على عدمه **قوله** منها ما امكان اللازم لم يهيه كان في صدوره

عن الباركي لا يلزم من هذا وجود ممكن قديم اذا ما كان امكانه كاف فيه ما عن اوان يكون  
 قديما والا لزم تخلف المعلول عن العللة انما ان يقال المراد من قوله امكانه كاف  
 انه لا يحتاج في الوجود الى غير ارادة الواجب وكذا قوله وذلك انما ينظم بحكمة سرية  
 فيلزم منه قدم العالم فهذا هو مذهب الفلاسفة كما صرح به في شرح العلامة كاشاني  
 وقد صرح الامام الفخراني بتكفير الفلاسفة بالقول بعدم العالم **قوله** وكون الهوية  
 على المدرك لا محصلة ان الهوة غير مدركة اذ لو كانت مدركة لكان ادراكها سهلا  
 لكونها عين المدرك لكن ادراكها ليس سهلا لكثرة الاختلاف فيها واذ لم يكن  
 الهوة مدركة كان ادراك الامور السبعة مستغذرا فلم يكن النظر مفيدا للعلم فيها  
 فاجاب اولابا بان لا يلزم انه لو كان الهوية مدركة لكان ادراكها سهلا ولو سلم ما  
 ذكر فلا يلزم انه اذ لم يكن الهوة مدركة كانت الامور السبعة غير مدركة ايضا حتى  
 سن **قوله** قلت على ان كثرة الاختلاف في حصول الدليل الاول من الدليلين  
 اللذين ذكرهما الاسما عليه ان كثرة الاختلاف موفقة الله تعالى على عدم  
 حصول العلم بالنظر فاجاب بان كثرة الاختلاف في الشيء لو دل على حصول العلم  
 بالنظر لكان كثرة الاختلاف في الاحتياج الى العلم يدل على عدم حصول العلم  
 اي بالا احتياج اليه بالنظر لكنهم معترفون بان العلم بالا احتياج اليه حاصله بالنظر  
 لانهم مستدلون عليه بدليلين **قوله** قال المصصا فلان بزل ولا يزال ان قيل كيف  
 ان يكون هذا مؤخرا عن قوله واجبا وجوده متمنا عدمه لان عدم الزوال في الامور  
 والمستقبل لازم من وجوب الوجود واقتران عدم قلنا جعل عدم الزوال كايضا  
 ذكر المدعى واقتران عدمه دليله والمدعى نذكر اوله ثم يبيح الدليل عليه **قوله** يكون  
 تخصيصه بسبب عدم الاضافة الى الغير والبرهان عليه انه يجب انتهاء سبب الملكات  
 الى الواجب ويجب ان يكون الواجب عين وجوده لا مقتضيا له لا سيما  
 ان راجع العلامة ان بديهية العقل حكمة بان الشيء ما لم يوجد لم يوجد **قوله** انرا فاعل  
 فانه نظر اذ لا يخفى ان اثر الفاعل اما ذات الممكن كما هو مذهب البعض او وجوده كما  
 هو مذهب بعض اخر فان كان المراد من اثر الفاعل الامر الاول لزم ان يكون مبدء  
 الانتزاع نفس الذات فلم يبق فرق بين الواجب والممكن فيها وذكر وان كان المراد

وعلى ان العالم صانعا



الامر السلكي يلزم ان يكون نفس الوجود مبداءا لانتزاع الوجود اي من حيث ان له  
فاعلا والواجب ان المراد ان الذات من حيث هو انتزاعا لعل اي من حيث ان له فاعلا  
مبداءا لانتزاع الوجود ولا يخفى ان الواجب ليس كذلك **قوله** قلت انهم يقولون بالقيسة  
ان لا يخفى ان هذا الجواب دال على بطلان مذهب المتكلمين ان الذات حاملة للوجود  
لخاص ولكن السؤال هو انه لما كان المراد بعينية الوجود للذات ان تكون الذات  
مبداءا لانتزاع المعنى المشترك وهذا المعنى مشترك بين مذهب المتكلمين والمتكلمين  
كان مذهب كل من الفريقين ان وجود الواجب عينه لكن المذكور في الكتب ان  
مذهب المتكلمين ان الوجود غير الواجب ومذهب المتكلمين ان الواجب عينه ونحو الجواب  
المذكور لا يدفع هذا السؤال والوجه ان يقال المراد بالوجود عند القائل يكون الوجود  
لخاص على الواجب معناه انه ذاته بذاته من غير ان يكون له وجودا في الخارج  
بل يحتاج في ذلك الى ان يعرض له وجود خاص والعامة في ضمنه اذا لم يعرض  
لها الوجود لم يصرف في شيء وتوضيحه ان اتصاف الواجب بالوجود وحده  
وان كان احاديا لازما لكن مبدئية الاشياء ليس بواسطة هذا الاتصاف  
بل بانه من حيث هو لا كائنا كانت خلاف الممكن ثم ان الدليل المذكور لو تم ليدل  
على ان الوجود المطلق عين الواجب بان يقال لو كان الوجود المطلق زائدا على  
الواجب والخال ان الشيء مالم يتصف بالوجود لم يوجد متصفا به فلا بد ان يكون  
الاتصاف من علة فان كان الذات علة لذلك الاتصاف لزم تقدم اتصاف  
بالوجود المطلق على اتصافها بالوجود المطلق وزم الدور ويمكن ان يقال  
ان اراد يقول ان الشيء مالم يوجد لم يوجد ان الشيء مالم يوجد بالوجود المطلق  
لم يوجد اي سوقف ايجاده شيء على وجوده المطلق فم لم لا يجوز ان يكون موجودا  
بالوجود الخاص وله الابد لا بطل كونه موجودا بالوجود الخاص وان اراد ان  
الشيء مالم يوجد بالوجود الخاص لم يوجد شيئا اخر فهو مسلم ولكن لا يلزم عينية  
الوجود المطلق فان قيل الوجود الخاص مسلم المطلق فاذا كان الخاص  
علة لشيء كان المطلق ايضا كذلك فلو لم يخلو المذكور فلو ان لا يلزم  
من كون اللزوم سببا لشيء ان يكون لازمه كذلك فان العلة اتساقه علة

23  
لمعلومها مع ان لازمها هو ذلك المعلوم ليس علمه لنفسه الا لزم الدور **قوله** فخر العبد  
يحق العبارة ان يقال فيه قدرة العبد الى الفعل كسب ونسبة قدرة الله تعالى  
اليه خلق **قوله** واللازم عليه ما على المعبر له بل اراد ان القدرة المطلقة هي طاعة العبد  
وهو نفي الاستقلال ووجبات المدخلية دال على ان مجموع قدرة الرب العبد مؤثر  
في فعل الطاعة بان يكونا معا فاعلم ان بوصف الطاعة ولا يخفى ان الدلائل العقلية  
منها ذكر دلت على ان ليس لقدرة الغير مدخل في خلق شيء من الاشياء بان  
يكونا شريكين في الخلق كما دلت على ان قدرة العبد ليست علة مستقلة فان كان  
المراد من كون القدرة لها بها مدخلا طريق الكسب رجع الى رأي الاشعة ومثل  
هذا لازم على الجاسي وجواب ان الدلائل العقلية دلت على ان الموجد هو  
الله تعالى لانه مع شيء اخر موجد لشيء بان يكون كل منهما فاعلم انه ليس لا بالاشتغال  
ولا يلزم مجرد الدلائل المذكورة ان لا مدخل لشيء اخر في الابدان وبان يكون شرط  
طاعة اذ هذا لا يقتضي في حصر في القية في الله تعالى كما هو مذهب الجاسي فان الدلائل  
السلمية دلت على ان الخلق مجرد قدرة الله تعالى لا بمجموع القدرة بل اراد  
ان لقدرة مدخل في ذلك الوصف في المدخلية المذكورة باطله ايضا اذ هي متباينة  
لقوله تعالى كل شيء او معناه انه تعالى خالق ولا مدخل لغيره في الخلق واللام بعد  
انه تعالى الخالق لكل شيء بل هو مع غيره **قوله** فلا يصح ان يكون علة الوجود هي  
شيئان احدهما ان المبدأ الاول بالقوة من بعض الوجوه كقوة نيزك الحادث  
فانه قبل وجوده لم يكن متصفا بانه تعالى خالق الثاني ان غيره تعالى من العقول  
المجردة لم يكن لها شيء بالقوة بل كلهم بالفعل من كل الوجوه في صفاته الحقيقية  
ما هو جوابه والجواب عن الاول ان المراد ان المبدأ الاول برئ عن القوة في صفاته  
السبع الحقيقية واما الاضافة فقد يكون فيها بالقوة وعن الثاني ان قوله  
بالنظر الى زواياها لان وجودها وكما لا تها مستفادة من المبدأ الاول واما المبدأ  
الاول فهو بالفعل فيها بالسطر الى ذاته المقدسة **قوله** والجواب ان القدرة لا يلزم  
التأثير بل هو اعم منه ومن الكسب قد عرفوا الكسب بعلة القدرة بالفعل لا  
على وجه التأثير وهو امر حفي فانه اذا لم يكن للقدرة تأثير فواجب تعلوها به فان قيل



فقلنا به هو ان يكون موجودة عندنا من ان يعلم وجوده عندنا فان قيل علم وجود  
 عندنا من الفرق بان حركة النفس وحركة المحتار بالبداهة قلنا الفارق هو الارادة  
 فان حركة النفس حصلت من غير ارادة وحركة المحتار حصلت بها والارادة غير القدر  
 لانها صفة مخصوصة لاحد المقدورين بالوقوع فان قيل اذا كانت الارادة مخصوصة  
 لاحد المقدورين بالوقوع فلا بد لوجودها من وجود القدرة قلنا لا يجوز ان يكون  
 مخصوصة لاحد مقدورين الله تعالى بالوقوع بان عاده الله تعالى لا غير جوت  
 بانها اذا تعلق باحد طرفي الممكن حصل ذلك الطرف في جوابه انه وكفى ان  
 بالقدرة مجرد صلاحية ظهور الفعل معه وتركه بارادته فهي حاصلة وان اريد  
 بها شئ اخر بان يكون كيفية وجوده قائم بالفاعل موجودة عند وجود العقل  
 فم حتى برهن عليه لكن المذكور في القدرة ان القدرة كادته الى قدرة العبد  
 عند الارادة صفة يوجب الفعل معها **قول** وانت تعلم انه كلام خطابي بل شوي  
 وان ذكر بعض المشهورين بالعلم لا يكفي ان استقلال الشخص بالبصر والملك  
 وكونها معهودا على الاطلاق كمال وحلافة نقص فدعوى كون هذه المقدمة خطائية  
 بل شوية خلاف الاتصاف غاية الادراك ان يكون صفة على بعض الازمان  
 ولا يلزم منها كونها خطايتها او شعريته فان القضاء بالبداهة له صفة الى  
 بعض الازمان لكن لا يقدح ما ذكر في كونها حادثة بداهية **قول** وكذا الحال  
 في القدرة والارادة فنقول القدرة عبارة عن الشئ الذي يكون الموجود به موجودا  
 لكن الشئ الذي يكون به البارى تعالى موجودا نفس ذاته فيكون نفس القدرة وكذا  
 نقول الارادة التي يكون الفاعل به حجابا لاحد الطرفين على الاخرى الشئ الذي  
 يكون البارى مرجعا لاحد هما هو نفس ذاته فيكون ذاته نفس الارادة **قول**  
 وارسل الزيدان في هذا مذهب العلاصة والاعتزلية فلا يقولون بان البارى  
 تعالى واحد من جملة الوجوه لتمكن صدور الكثير منه كيف وهو يتلزم ان لا يكون  
 مستغنى عن طلق السموات والارض **قول** وهذا نظر وهو انهم سلموا نتائج  
 الصفات كحدوثها انما متكررة هي وان كانت غير موجودة فلزم احتياجها  
 الى اعلتها ولا يمكن ان يكون غير الواجب فلزم ان يكون علته الا وهو متكررة

الشيء

العلم

الى الاضافة لكل منها وكذا لزم على المعبر ما ذكر ان الاضافة بالامور الاعتبارية لا بد  
 من علة الى اخر الكلام **قول** لان من يقول بان علة الاحتياج هو الحدوث في  
 القدم الممكن الى فقه نظر لان الحكماء باسرها على ان علة الاحتياج هو الحدوث  
 مع ان الالافرة منهم على ان الصفات الذاتية موجودة ذات قدمه ولذا قال  
 السيد الشريف في شرحه المواقف الاشارة كانه زعموا ان الله تعالى صفات موجودة  
 قائمة بذاته وهي قديمة فم يان ان يجعلوا الواجب بالذات متقدرا **قول** او الحدوث  
 يجعلوا القديم مستندا الى الغير والاول بطفتين الاولى في هذا القول منها من ان  
 لما ذهبوا اليه من اعتبار الحدوث والواجب ان ما قاله العلامة ان راجح ان الالافرة  
 لم يقولوا بما ذكره اللازم مما ذكر في شرح المواقف انه يلزم عليهم ان يعترفوا به  
 فلا تنافي **قول** واجادها بالاحتياز غير متصور ايجاد العلم والقدرة والارادة  
 بالاحتياز غير متصور كما ذكر لان ايجاد الشئ بالاحتياز فرع الارادة والقدرة وهما  
 فرع العلم به فالثلاثة متقدمة على الاجاد بالاحتياز فلا يتصور ان يوجد واحد من  
 هذه الثلاثة بالاحتياز والالافرة تقدم الشئ على نفسه او العكس لان العلم المتقدم  
 على ايجاد العلم بالاحتياز ان كان علم العلم الذي وجد بالاحتياز لزم تقدم الشئ  
 على نفسه وان كان غيره قلنا الكلام اليه فان كان موجودا بالاجاب فهو للظن وان  
 كان بالاحتياز لزم ان يتقدم عليه علم حتى يسهو وكذا ايجاد الحيوة بالاحتياز غير  
 متصور ايضا لان ايجاد الحيوة بالاحتياز فرع العلم والقدرة والارادة ووجود هذه  
 الثلاثة فرع للحيوة كما لا يخفى فيلزم الدور وهكذا واما السمع والبصر والكلام فلا يظهر  
 امتناع احدهما بالاحتياز **قول** لانه اراد به نفس العينية فيه كذا لان في العينية  
 بمعنى انها لها عينية مختلفين وان في مذهب الحكماء ولكن لا ينبغي مذهب المعتزلة  
 على ما اذا صرح في ان راجح العلامة ان مذهبهم ان صفاته تعالى هي  
 العقلية وقول المصنف انه متصف بصفات الكمال لا ينبغي مذهبهم كما لا يخفى فان قيل  
 ان مذهب المعبر عن العسمة بمعنى ان ذات الواجب وصفته ليس موجودين  
 مختلفين ما ينفي العسمة يتفق مذهبهم ايضا قلنا قول المصنف لا ينبغي العسمة بالمعنى  
 المعبر عن المقتله بطريق البرهان **قول** بل معناه ما يعبر عنه بانها رسيته بانها



كأن تقول دانا من قام به دانا كما ان العالم من قام به العلم فالاول ان يقال  
مع العالم في اللغة ما ذكر لكن التحقيق ان ان العالم من ينكشف له الشيء وهذا لا يتحقق  
اعم من ان يكون بقيام صفة بالعالم او به العالم نفسه **قوله** اذ المراد بهذه الاصلية  
نوع غير المنفع من نوعه اي نوع ما هو غير منفى من زيد بل هو ثابت له ومنفع من نوع زيد  
فالاصل ان يثبت شيء لزيد وينفى عما هو من نوعه كالوصول في الدار في المثال  
المذكور فانه مثبت لزيد ومنفى عن نوعه فالمراد من ليس في الدار غير زيد ليس في  
الدار ان غير زيد والمراد من ليس فيها غير عشرة رجال ليس فيها ان  
غير عشرة رجال لان ليس فيها غير مطلقا اذ يجوز ان يكون وجود القوم متوقفا  
على فان قيل يمكن ان يقال ايضا ان المراد من ان انفكاك كل منهما من الاخر وجود  
امكان الانفكاك المذكور بالنظر الى ذاتهما واللبان يمكن انفكاك كل منهما بالنظر الى  
ذاتهما بخلاف الجزء والكل والصفة والموصوف فانه اذا نظر الى ذاته بخلاف  
والصفة والموصوف لم يخالف انفكاك كل منهما من الاخر في الوجود لان جزء  
الموصوف وان امكن انفكاكها عن الكل والصفة لكن الكل والصفة لم يمكن انفكاكها  
عن الجزء والموصوف قلنا هذا راجع الى ما سبق ومن اعتبار نفى اللزوم فان جزء  
لازم الكل والموصوف لازم الصفة **قوله** وح المادة المفروضة ليس اشتاع  
عدم احدهما مع وجود الاخر لعلاقة بينهما كما يمكن فرض جسيمين قد يمكن  
فرض الملازمة بينهما فيكون جواب ما ذكرنا بقا **قوله** اما الباعث لهم على  
ذلك يعني ان باعث الاشياء على هذا الاصطلاح ان لا يلزم فقد قدما ومع القول  
بتعدد الصفات الموجودة في الخارج كما هو مذهب دما المعترلة فهم غير قابلين  
بالصفات الموجودة فلا حاجة لهم الى هذا الاصطلاح **قوله** بان يتعقل وجود  
كل منهما بدون وجود الاخر فان قيل يجوز ان يتعقل وجود الموصوف  
بدون تعقل وجود الصفة وكذا العكس وكذا يمكن تعقل وجود لا بد من  
تعقل وجود الكل وبالعكس قلنا معنى تعقل وجود كل منهما مع تعقل عدم  
الاخر **قوله** وانت حيران الغرض وهو نفى لزوم فقد قدما وما لا يرتب على  
ذلك ان القدا وموجودات متعددة لا اول لوجودها سواء كانت متعاقبة

بالجمع الذي اصطليحوا عليه **قوله** ولهذا يجوز الانتقال بعضها البعض لا بد ان يح  
لك ان تقول لا يلزم من تجوز انتقال بعضها البعض الا بدان قيام الصفة بذاتها اذ يجوز  
ان يكون قابلا بين بان الصفات فاكهة بغيرها ومع ذلك يجوز الانتقال عليها بناء على  
شبهة عرضت لهم كما قد يعرض لبعض القاصرين من توهم انتقال الراجحة المسك منه  
الاخره فان قيل اللازم من كلامهم جواز قيام الصفة بذاتها وان لم يلزموا ذلك  
قلنا ولا يلزم كونهم لان الالتزام غير الالتزام وقد تورع في موضعه انه ان يكون الشخص  
بالنزام الكفر لا بالنزام الكفر عليه كما ذكره صاحب المواقف في مباحث النبوات  
قال النبي لوركي في تعبيرة قال المفسرون ثالث ثلثة مفاه ثلث الالهية ثلثة  
فظهر منه ان يكونهم باثبات الالهية المتعددة وتوحيدهم بها لا باثبات يلزم في كلامهم  
استقلال الصفة بذاتها وتعدد الذات القديمة **قوله** ومن اسند الى الكشف  
فان قيل يلزم مما ذكرنا ان لا يقول على الكشف لانه اذا كان الكشف تابعا لا اعتقاد  
الشخص فكل ما كان معتقده كان يكشف له وان كان خلاف الواقع قلنا  
لا يلزم مما ذكرنا لان الكشف تابع للاعتقاد الشخص في نظره الفكري لانه تابع  
لاعتقاده مطلقا فمن لم يكن له اعتقاد عكس نظره الفكري ان كشف له كان  
صادقا واعلم انه قيل ان الكشف انما هو بحسب مظهر بالنظر الفكري لكن صرح  
الشيخ كما هو صاحب الفتوحات في الباب التاسع والستين وما به ان التحليلات  
الالهية انما يقع في صور الاعتقادات وفي كتابات وما قيل الاعتقاد بما لا  
حصل بالنظر الفكري والجواب ان من حصل له بالنظر الفكري فانما يوصف له  
ما حصل به **قوله** والادنى ما ينافي في انظر ان هذا قول بعض الاصفياء المذكور  
وعرضه انه لم يعم حجة ولا يظهر من ان يرجع ما يدل على اثبات زيادة الصفة على  
كما هو مذهب الاشعري ومن تبعه ولا على عدم الزيادة كما هو مذهب غيرهم اذ  
ليس في الشرايع نص جرح سماع احد الطرفين فلا يلزم منه احدهما واما النص  
بكونه كعالماد سمعيا وبصرا وغير ذلك فليس فيه تصريح من زيادة الصفة  
ولعلك علمت هذا مما **قوله** فان كل شيء يعلم شيئا يعلم ذاته يعلم انه هو الذي يعلم  
هذه بكنيته في محل المنفع فان العلم بالشيء قد يكون على وجه التصور والعلم بانه هو الذي



بعد العلم على وجه التصديق محمول ونسبة بينه وبين الموضوع فلزم لتصور ان اخوان  
ولزم من كل منهما تصديق والكل من التصديقان تصورات ثلثة كل منهما يستلزم التصديق  
الاخر فلزم التسوي ويمكن ان يقال ان من يعلم شيئا لذاته بالقوة التورية من الفعل  
ان يعلمه لا ان يحصل له هذا التصديق البسه حتى يلزم التسوي لكن يلزم من ذلك  
ان من يعلم شيئا لذاته بالقوة التورية ليس هذا مطلقا بل المطل العلم بالفعل الاول  
ان يقال البداهية بان من يعلم شيئا فهو يعلم نفسه لان الشيء اقرب الى نفسه  
من غيره وهو ثابت اخوه وهو انه لو سلم ان علم الشخص شيء يستلزم علمه بنفسه  
لكن لا يلزم بصورة ذاته بكنهه اذ التصديق لا يستلزم تصور الاطراف بالكنه  
بل يكفي تصورا بالوجه فلا يلزم المدعى انه هو انه تعالى عالم بكنه ذاته لان علمه بالاشياء  
لما كان بطريق الفعل لم يكن مانعا من فرض الاشتراك في الاول مانع من  
الاشتراك لا بد ان يكون فيه امر لا يكون فيما لا يمنع من الاشتراك فلا خلاف في  
ان زيد الموجود في الخارج نفسه لا بفعل الشكر ولا يمكن حمله على مورد متعدده كما  
ان صورته الموجود في الخارج الصاكذ لك فزيد المانع من الاشتراك لا بد ان  
يوجد فيه شيء مسموع من اشتراكه بين كثيرين فلا يصح ادراكه بوجه كلي بل لا بد ان  
يكون ادراكه على وجه جزئي اذا ادرك من زيد شيء بوجه كلي لم يدرك المدرك  
نفس صورة زيد بل وجهها من وجوداته فيكون الاختلاف في المدرك لاني  
نحو الادراك فقط واما قوله ان الكلمة ونحوه صفتان للعلم لا للمعلوم  
فان راجع الى الاصطلاح فان فسر الكلي بالصورة التي لم يمنع الشكره كان صفة  
العلم وفسي عليه حال جزئي **قوله** فانهم لا يشتون في الشخص امر اذا خلا في قوله  
مسمى بالشخص لا يخفى ان في ذات زيد شيئا غير المهمه الا ان الله التي هي شكره  
بين الافراد والبهية يقتضي بان ذات الشخص كزيد غير ذات عمرو وان الاول  
في نفسه غير الثاني اذا نظر اليه نفسه وهذا لا يتصور الا بان يكون في ذات الاول  
يعتبر شيء لا يعتبر في الثاني واما انه يدرك شيء واحد من غير تفاوت في ذاته  
مارة على طريق الكلمة واخرى على طريق حركته بتفاوت الادراكين وان كان المدرك  
واحد من غير تفاوت ذات المدرك غير معقول ثم ان ما ذكره العلامة الخارج

مناف لا يبيح من قوله ان امتياز الشخص بوجوده الخاص لان امتياز شخص عن اخ  
اذا كان بحسب الوجود الخاص بان يكون لكل منهما وجود خاص كان امتياز كل منهما  
عن الاخر لا بحسب الادراك بل بحسب المدرك الذي هو الوجود الخاص **قوله** وهو  
في الحقيقة بعض شيء لا يحسن ان الادراك على وجه التحميل بعض في صفة تعالى هو يستلزم  
النسبة واما الادراك على طريق الشبهة بالتحميل فلا يتم انه بعض في صفة تعالى وقيل  
في سانه من انه يستلزم التغير في علمه تعالى لانه اذا ادرك الجزئي على وجه الجزئي والى  
ان الجزئيات المادية يتغير من حال الى حال لزم من تغيرها علمه تعالى اذ العلم  
تابع للمعلوم والتغير نقص ففهم نظر اذ لا يتم ان التغير المذكور نقص بل الكمال انما  
هو في العلم بالشيء كما هو في نفس الامر سواء كان ذلك المعلوم متغيرا او لا فان  
ذلك المعلوم متغيرا لكمال في تغير العلم به حتى يكون مطابقا للمعلوم في كل وقت  
العلامة بانه في الحقيقة نقص ليس بذلك الا ان يقال ان واداه انه نقص غلام  
بقوله قوله على فصوله **قوله** قلت قد صرح بعضهم في رد عليه ان  
صدور شخص من الشيء من ذلك النوع دون الاشخاص الاخر صريح من  
غير مرجح لان هذا التصور نسبة الى جميع الافراد على السواء نعم لو لم يكن لهذا  
النوع ان يقع في الخارج الاشخاص واحد منه امكن ان يقال الراي الكافي  
منه ذلك الشخص الجزئي اذ لا يمكن وجود فرد واحد منه واما اذا امكن وجود  
فرد اخر فصدور واحد دون اخر مستلزم للمحال المذكور وانحصار كل نوع في  
فرد من غير امكان وجود فرد اخر ثم اذ لم يقع برهان قاطع على اشتراك الموجود  
في الحقيقة النوعية وما اشهر بينهم من ان افراد الانس متحدة في النوع  
فان ظني ولا يخفى ان ما ذكره لا يقتضي في كلية الشيء اذ يكفي فيها امكان فرض  
الاشتراك ولا يلزم امكانه في الواقع فضلا عن دفعه **قوله** وعلمه بمرور  
الممكنات عين المعلومات اي علمه بغيره من الممكنات للموجود في الخارج عين  
تلك الممكنات مثلا علمه بالفعل الاول عين ذات العقل لان صورته منه  
حصلت عنده فان قلت فعلمه بغير الممكنات الموجود من الممكنات التي لم توجد  
والمتنوعات باي طريق عند هذا القابل قلت يمكن ان يكون مذاهبه في العلم بها



على احد الطرفين الانسان واذا كان كلياً جوى ما قلنا من انه لو لم يكن لهذا النوع **قول**  
 عدم الاشتراك لا يكفي بل يجب امتناع الاشتراك **قول** فهي صادرة عنك اذ لم يرد صدور  
 الصورة عن النفس بان يكون النفس موجوداً لها مؤثراً فيها بل اراد كون النفس  
 لها مدخل في وجود الصورة الخالية منها **قول** ومن غير ان يكون صوراً فيها في جوهره او  
 يتصور حقيقة ذاته بقوتها في المراد من الاول تكرار صفة الاشياء في ذات المبدأ  
 كحصول صور الاشياء في محل واحد متوالياً بان يكون بعضها في جزء منه وبعضها في جزء  
 آخر والمراد بان لا يكون كل واحد من الصور قابلاً بذاته المبدأ وانما فترنا ذلك  
 لكلا يلزم التكرار **قول** انما يتضاءل اعتبارات المتعلق بذلك الاعتبار المتعلقين  
 كترتيب كونها قلاً تلك الصورة وخلقاً قابلاً لها والاعتبارات المتعلقة بتلك الصورة  
 هي كونها مدركة بنفسها وصورة شئ اخر بها يدرك ذلك الشئ مبانياً للاول المراد  
 بالاول المبدأ الاول الذي هو الباركا تعالى **قول** وهو اول بان يكون عقلاً  
 اي الاول عقلاً والصورة الغايضة منه عقل الاول اوله بالعقلية منه فليس كون  
 المبدأ الاول عقلاً مدرك الاشياء بواسطة هذه الصورة الغايضة منه بسبب كونه  
 عقلاً هذا معنى عبارة الشرح لكن عبارة الشفاء انه اجل واعظم من ان يكون عقلاً  
 من تلك الصورة الغايضة من عقله **قول** بل يمتد كونه من غير كبر الصورة صفة  
 من المبدأ والغايض والنفس دخل في حضوره **قول** في حصول تلك الصورة التي  
 هو شرطها الطمان هو ضمير راجع الى الحلول المتفاد من الكلام السابق والمعنى  
 ان كونك في تلك الصورة شرط في حصول صورة يكون كالحول شرطاً فيها بجميع صور  
 الموجودات الكلية والجزئية على هي عليه الوجود حاصلة فيها لما تقرر عندهم **قول**  
 تعقل ليس بمعلولات لها بحصول صور فيها ان تعقل الفعل الثاني فاليس بمعلول  
 له كالعقل الاول بحصول صورته فيه والعقل الثالث تعقل العقلان الاولين بحصول  
 صورتهما فيه وهكذا **قول** تعقلك اي اجماعاً والمآصل ان كونك محلاً للصورة شرط  
 في حصول تلك الصورة كذلك اذا كان حلولها فيك شرطاً في تعقلك اي اجماعاً فالعلم  
 منه انه اذا لم يكن حلول الصورة فيك شرطاً في تعقلك باءاً لم يكن كونك محلاً شرطاً  
 لحصول تلك الصورة وانما قلنا انظر ما ذكرناه اذا كان الضمير راجعاً الى الحصول صار

للمعنى ان كونك محلاً لتلك الصورة في حصول تلك الصورة التي يكون ذلك للحصول شرطاً  
 في تعقلك اي اجماعاً فاستفاد منه ان التعقل قد يكون بدون حصول الصورة لكنه خلاف  
 المفهوم من قوله وان حصلت الى لابد من حصول كونك محلاً لمعلول فاجمع  
 صور الموجودات الكلية والجزئية على هي عليه الوجود حاصلة فيها لما تقرر عندهم من ان  
 العلم بالعلية يوجب العلم بالمعلول لكن الواجب عليه تامة لتعقل الاول في تعقل  
 الاول لتعقل المعلول الاول الذي هو العقل الاول ومن تعقلها تعقل العقل الثاني  
 وهكذا حتى يستلزم تعقل الجواهر العقلية اي العقول بجميع الاشياء **قول** في كون حضور  
 اجماعاً حضور الواجب عنده نفس مستلزم لحضور المعلول عنده فانه قرر اولاً ان حضور  
 الذات مستلزم لحضور الصفات فلو كان المعلول من صفات الواجب لزوم ما ذكره  
 قوله او صفاته وفيه نظر فان الصور المدركة الحاصلة في العقل مدركة للعقل مع  
 انها ليست ذات العقل لصفات له فان الصفة ما يمكن ان يشتق منها اسم محتمل  
 على الحلى السواد والبياض والاستقامة والحناء وغيرها وظاهر ان صفة الحرارة العامة  
 بالذهن لا يمكن ان يشتق منها اسم يحتمل على الذهن فلا يصح ان يقال الذهن حار  
 وكذا صورة الانسان وحجوان اذا حصلت في العقل لا يمكن ان يشتق منها اسم  
 يحتمل عليه والجلاب ان المراد من الصفة هنا ما يقوم بقيام الوض بالجلاب اعم من ان يصح  
 الاشتقاق للذكور والاول والصورة العامة بالذهن كذلك **قول** معلوم ان حصول  
 شئ لفاعله محتمل ان تقول ما صدر عن شئ فهو من حيث كذلك لا يصح ان يقال  
 يحصل له بل يقال يحصل منه فان صفة الشخص يصح ان يقال له بل يقال يحصل  
 لمنك حصول الشئ للقابل مع غير معنى حصوله للفاعل فكان في قول ان رجع  
 العلامة فيما يستحق رجا كان هذا النوع من الحصول اعني حصول للقابل ان رجة اليه  
**قول** او المعلول الاول بالاعتبارات التي يحتمل ان يكون اياً من العلل مع تباين  
 في الوجود مستلزماً لانها والمعلول فيه اولاً بل قد يكون الاى في العلل مع تباين  
 الوجود للمعلول فان كان الاول نزم من لقاد المعلول الاول الذي له اعتبارات  
 مله ان لا يرد عليها في خبر راجح اتى ومعلولاته وليس كذلك بل له معلولات متباينة  
 في الوجود وهو العقل الثاني والعقل الاول ونفس المتعلق به وان كان ان في كلام



ان الحكم بالانتماء الى ذات الاول تعالى وتقدس وعقله الاول لذاته مستلزم  
لحكم بالانتماء الى ذات الذي هو اتحاد المعلولين الى المعلول الاول والعقل الاول له  
واعلم ان الاعتبار بالذات المذكورة على ما قال بعضهم ان الذات والامكان والوجود  
فان العقل الاول باعتبار الوجود والمعلول الاول الذي هو حاصل من المبدأ الاول  
علة للعقل الثاني وباعتبار الامكان علة للعقل الثاني وباعتبار الذات علة النفس  
المتعلقة به لكن المذكور في الاثبات اربعة امكان الوجود في ذاته ووجوبه  
من المبدأ الاول تعالى وتعالى اي العقل الاول لذاته وتعلقه بالمبدأ الاول وهما  
تفصيل لا يبيح بالمقام **قوله** يفرض ان نفي كون علم الواجب به انما في ذاته اللازم  
ما ذكر ان فعل الواجب للصورة المذكورة فرع لحصول تلك الصورة لتلك الجواهر  
ولا يلزم منه ان يكون العقل تلك الجواهر لتلك الصورة مقدما على العقل الواجب اياها  
قد يلزم ذلك لو كان حصول الصور فيها عين لتعلقها اياها وهو ممتنع بل الاول سبب  
لثاني اذا تعلق الشيء انك في لذات العقل وهو مرتب على حصوله وما وقع في  
بعض الكتب من ان العلم بالشيء حصول صورته عند العقل او عند الذات المجردة  
فهو مسامحة ففانية ما يلزم ان يكون علة العقل الجواهر للصورة مقدما على العقل الواجب  
اياها ولا يلزم من تقدم علة الشيء على شيء اخر تقدم ذلك الشيء الاخر **قوله** بل نفس  
تلك الجواهر المجردة المعلولة لذاته بانه فلا يجري الى اي الجواهر المجردة وهي العقول  
معلولات لذات الاول فان تعلق المبدأ الاول لذاته علة للعقل الاول فلا يجري  
في الجواهر العقلية ومنها العقل الاول ما ذكره من ان علة العقل الاول تعلق المبدأ  
الاول لذاته لا اخر ما قال وفيه انما لانهم ان منزههم ان ذلك الجواهر المجردة معلولة  
لذات الواجب بذاته بل لها شروط عندهم **قوله** بل نفس تلك الجواهر المجردة هي  
يصح جعل هذه العبارة التي ذكر في هذه المواضع متممة للاعتراض السادس  
فالخارج ان نفس تلك الجواهر معلولة للواجب واما تعلقها اياها فليس كذلك  
فلا يجري بتعلقها فيها المقدمة التي ذكرت من ان تعلق الواجب لذاته علة للعقل  
الاول فلا يلزم تعلق الواجب الى الجواهر العقلية لكنه جعل متممة للبحث السابع و  
على تقدير الترتيب الذي في الكتاب فالجواب ان للاثبات الجسمية لا ينطبق في

28  
لجواهر العقلية فلا يلزم مما ذكر علم الواجب بها فلا يلزم مما ذكر علم الواجب بتلك الجواهر العقلية  
انفسها معلولات لذات الواجب لان تعلق الواجب اياها معلولة لذاته وتفضيله  
لجواهر المجردة وهي العقول معلولات لذات الاول اراد به كما هو منزههم فلا يلزم ان  
تعلق المبدأ الاول لذاته علة للعقل الاول حتى يلزم تعلق الاول للعقل فلا يجري  
في الجواهر العقلية ومنها العقل الاول ما ذكره من ان المبدأ الاول تعلق تلك الجواهر  
المجردة حتى يلزم من تعلقها اياها تعلقها بجميع الاشياء فاصل لعل الله يحكم ذلك امر  
**قوله** فاذن لا يكون صدور المعلول بالا اختيار بل بالاجاب ههنا نظر وهو انه لا  
يجب ان ما قاله في شرح الاثبات اما من جهة على مذهب الفلاسفة او تحقيق من عند نفسه  
فان كان الاول فقوله فاذن لا يكون صدور المعلول الاول بالا اختيار بل بالاجاب  
ليس ضاربا لانه عين مذهب الفلاسفة لان منزههم ان الواجب موجب لثبات  
وان كان الثاني فما قاله سابقا من ان ارتسام صور الجزئيات للجسمانية ليس  
مستقيما على اصول الفلاسفة بل ليس بصائب كما لا يخفى **قوله** واللازم الدور والانس  
اي لان الاحتياط الذي توقف على الصفات المذكورة عين الاختيار الذي توقف  
عليه الصفات او غيره فان كان الاول يلزم توقف الشيء على نفسه اي توقف  
الصفات على انفسها او توقف الاختيار على نفسه وان كان الثاني فينقل  
الكلام الى الاختيار الذي توقف عليه الصفات وتقول هذا الاحتياط موقوف  
على العلم والقدرة والارادة فذلك الصفات غير الصفات الاولى ثم تقول هذه الصفات  
لما كانت اختيارية كانت محتاجة الى علم وقدرة وارادة اخرى وهما **قوله** وهو  
يفرض ان نفي كونه تعالى عالما بالحوادث في الازل تعالى عن ذلك علوا كبيرا على ذكره ان  
وهو ان علمه تعالى بالحوادث في الازل محتمل لوجود الحوادث في علم الله تعالى ازلها  
كان موجبا كما ذكره الحكماء ومحتارا كما ذكره المتكلمون فلا وجه لان يتبين السؤال  
على كونه محتارا **قوله** قلت المخلص استرنا اليه كج قابل ان يقول اما ان يكون الوجود  
العلم بالحوادث في الازل مستلزما لمحدو را ولا فان كان الاول يلزم ان لا يكون الحوادث  
معلومة في الازل اجمالا وان كان الثاني فلا وجه لقوله قلت المخلص استرنا اليه ثم  
ذكرناه سابقا يعود ههنا فنذكر جواب عن الاول انا نحن الشيء الاول وهو



لزوم المحذور من وقوع التسلسل لان الحوادث غير متناهية مترتبة فلزم ان يكون صورها  
الموجودة في علم الله تعالى ايضا كذلك هذا المحذور يلزم على تقدير ان يكون الحوادث موجودة  
في علمه تعالى اجالا **قوله** قبله الموجودات هي هكذا في رايانا من النسخ وتوجهه ان  
كل علم له وجود فان كان علته كل علم اخر الى غير انها لم يلزم التسلسل في الموجودات  
التي هي العلوم وان انتهت الى علم يكون معلوما لذات الواجب فقط من غير ان  
يكون لارادته وعلمه مدخل لزم ان يكون صدور هذا العلم عن الواجب بالاجاب  
لابلا حتما ركلا هما مح كما ذكره ان رجح واستحالة ظاهرة واما لانها والواجب  
فلانه يلزم ان يكون موجبا بالذات لا محتملا له ولو قبل فكان العبارة المذكورة  
هكذا فيتمس الموجودات وانتهى الى الواجب **قوله** فلا بد ان يكون مستوفيا  
لا يقال لان المسبوقية لم لا يجوز ان يكون الصادر عن المتناهي بان يتعلق بوجوده  
في الازل ارادة الواجب كما ذكر في موضعه وقد نقل في المواقف عن الاحمدى فيكون  
علم الله تعالى وجوده العلمي قد بين فلا سبق لاحدهما على الاخر بازمان لانا  
نقول حاجة الى اعتبار المسبوقية الزمانية بل لزوم احد المحذورين ظاهر سواء كان  
المسبوقه زمانية او ذاتية ولا يخفى انه ان منع المسبوقية الزمانية فالذاتية لازمة  
**قوله** فان ذلك الوجود عين علم بالذات هي هذا مني على ان العلم حصول الصورة  
واما اذا كان عبارة عن الصورة لاصلة كما هو التحقيق لا يصح ان يقال وجود  
الحوادث في علمه تعالى عين علمه ويمكن ان يقال واداه من وجود الحوادث الموجودة  
في علمه ورجح استقام الكلام لان المراد من حوادث الموجود في علمه صورها الموجودة  
في عين العلم فان قيل اذا كان الصور الموجودة نفس العلم لم يصح ان  
يقال الصورة الموجودة في علمه تعالى وتقدس والا لزم حصول الشيء في ذاته  
قلنا المراد من العلم في قوله الموجودة في علمه المعنى المصدر وهو المعرفة والاطلاع  
**قوله** وكلاهما مح اما الاول فليطمان التسلسل على هو مذكور في موضعه واما الثاني  
فلان سلسلة الحوادث لا يمكن ان ينتهي الى الواجب فقط والا لزم الحادث  
الذي صدر عن الواجب بلا واسطة من قدم هذا الحادث قدم الحادث الذي صدر  
منه وهكذا فلزم قدم وجود الحوادث في علم الله تعالى فلا يكون حصولها بالاجاب

فقال **قوله** وليس له وجود اخر كسب هذا العلم اي ليس للمعلوم الاول وجود آخر  
من حيث كونه معلولا لواجب حتى يصح كون احدهما قدما بالاجاب والا فبالاجاب  
وانما قال كسب هذا العلم لانه يمكن ان يكون له وجود اخر كسب كونه معلوما لشي  
اخر **قوله** ويكون الممكنات كلمة موجودة في علم الله تعالى هي لا يخفى ان هذا لا يناسب  
فذهب المتكلمين اننا فاقنا للوجود الذي **قوله** ومعنى الاجمال كون العلم واحدا  
والمعلوم متقدرا هي قد قرر عند اهل التحقيق وتبين ان رجح العلاقة في بعض القضايا  
ان العلم عين المعلوم بالذات فغاير له بالاعتبار فلا وجه لكون العلم واحدا والمعلوم  
متقدرا لان لكل معلوم صورة اخرى عند العالم فتعدت الصورة العلمية متقدمة لكنها يلتفت  
بل الحق ان يقال ان في صورة العلم الاجمالي الصورة العلمية متقدمة لكنها يلتفت  
اليها التفات واحد لا يتميز بعضها عن البعض في نظر العقل بحيث يحكم بعض منها  
دون البعض وانما هذا من من العلم التفصيل ولعله رحمه الله انما حكم بوحدة  
العلم خذ من التسلسل اللازم من تعدده الذي هو تعدد صور المعلومات عند الفكر  
وهذا مستلزم لوجود الصور الغير المساهية بالعقل في علم الواجب شأنه في قيل  
لعل واداه رحمه الله ان في العلم الاجمالي الصور المتقدمة بحسب الذات متحدة في الوجود  
وهو اي الاتحاد في الوجود هو المراد بالاتحاد في العلم قلت عبارة ابن سينا في كتبه  
على ما نقل عنه في رجح المطالع ان العلم الاجمالي باشي ان يكون اجزاه موجودة  
حاضرة في العقل لكن لا يكون الاجزاء ملاحظة منفردا بعضها عن بعض **قوله** والعلم  
التفصيل ان يلاحظه كل واحدة من الاجزاء منفردا تتميز بعضها عن بعض في الملاحظة  
والمفهوم من هذه العبارة ان يكون وجود الاجزاء متقدرا لكن لا يكون السك واحد  
لتفاوت مخصوص بل الكل من حيث هو كل ملتفت اليه **قوله** فانه لو فرض ان  
الاحرف المتشابهة هكذا هي المراد من المتشابهة علم المجيب اجالا لجواب السؤال ومن المتشابهة  
علم الله تعالى بالاشياء في الازل **قوله** واما على طريقة راي الكما والعابدين بان علم  
عين ذاته هي لا يخفى ان من فهم ان علمه تعالى ذاته عين ذاته واما علمه بالممكنات  
فلم يقولوا بان عين ذاته اذ لا معنى لكون علم الشخص شي مابين له نفس الشخص  
غاية الامر انه لزم على الكما اشكال في علمه تعالى بالممكنات ولذا اخبروا فيه وبيحى لهذا







**قوله** فما ظنك بمن يكون علمه عين ذاته لا يظهر هذه العبارة دال على انه اذا كان العلم الذي علمه غير ذاته لا يمتنع عليه بالضرر اختياره بنظره الاول ان يكون العالم الذي علمه عين ذاته لا يمتنع عليه بالضرر اختياره وهو نعم لو قيل اذا كان العلم الذي هو غير الذات مانعا بما يوجب الضرر كان العلم الذي هو عين الذات مانعا ايضا بطريق الاول فيصح فاعلم ان لا يخفى ان قوله فما ظنك بمن يكون علمه عين ذاته يحتمل موافق لقول الحكماء لا يمكن لان الالهي لا يكون له كونه ان الذي ذكرنا المتكلمون **قوله** لان مقتضى قدرته هو ان لا يكون ان اراد ان يقتضي قدرته على جميع الممكنات هو الذات فهو مصادرة لانه على المدعى وايضا لو سلم فهذا كاف في المظن ولا حاجة الى المقدمة الاخرى ولان اراد ان ذاته مقتضيه قدرته على بعضها فلا يتم كحط والجواب ان ذاته لا تقتضيه القدرة على جميع ما يصح ان يكون مقدورا فيصير حاصل الدليل ان كل ممكن يصح ان يكون مقدورا وكل ما يصح ان يكون مقدورا فهو ممكن فادركه ان كل ممكن فهو ممكن فادركه عليه حاصل **قوله** ولا بد للممكن من الانتهاء الى الواجب ثم لا يلزم من انتهاء السلسلة الى الواجب وكونه فاعلا مختارا ان يكون قادرا على كل ممكن اذ لا يمكن ان يكون لا يجوز ان ينتهي سلسلة الممكنات الى الواجب لكن يكون قادرا على المطلق الاول عطف او على مقدورات اخرى ولا يكون قادرا على بعض الممكنات بل القادر على ذلك البعض بعض اخرى من الممكنات لا بد لنفسه من دليل **قوله** وكونه فعلا له وسبب شمول القدرة له كذا ان تقول كونه فعلا له بنيت بان سأل ان كل ما يقع فوقه بقدرة الله تعالى اذ لا يخفى فيما ذكره من كونه قادرا على الممكنات اذ من يجازي بحسب الاجمال الفعلي ان يكون قادرا على كل ممكن يكون وقوع بعض الممكنات بسبب الغير وعلى هذا يجوز ان يكون المعجزة من الغير فعلى المص ان سأل ان كل ما وقع في العالم وهو بقدرة الله تعالى ويمكن ان يقال ان كونه تعالى قادرا على كل ممكن يستلزم ان لا يكون غيره قادرا على ممكن اصلا بل بان اتفان اذ لو فرض ارادة كل من اتفان وجود مقدور معين بينهما فاما ان يوجد بكل من القدرة في اوجدها في الاول محتمل لزم توارد العلمين المتعلقين على معلول واحد والثاني محال ايضا لزم محذور الذي لم يقع بقدرة الممكن المفوض والعجز مناف للقدرة فليزمن ان لا يكون

ما فرضناه

ما فرضناه قادرا وتعالى ان يقول لم لا يجوز ان يكون كل منها قادرا لكن وجود العقل المعين من احدهما بشرط ارادة القادر الاخر له مثلا فرضنا ان الواجب والممكن كل منهما قادرا على ايجاد شيء معين لكن وجوده بقدرة الممكن مشروط بعدم تعلقه بقدرة الواجب به لان قدرته اقوى من قدرة الممكن فما دام ان يتعلق بقدرة الواجب به لا يمكن ان يقع تعلقه بقدرة الممكن به لان الضعيف يعجز عن معارضة القوي **قوله** فلا بد من تخصيص المحل فيه انه ان نسبة القدرة الطرفين والوقوعين على السوية فنسبة الارادة ايضا كذلك فلا يمكن تخصيص الارادة لاحدهما وان امكن فلم لا يجوز تخصيص القدرة له وانما قلنا ان نسبة الارادة الى الطرفين على السوية لانه يجوز تعلقهما بكل منهما ووقوعه بكليهما التعلق واما ما قيل من ان الارادة سعلت بالذات باحد الطرفين لا بكل من الطرفين فكلام غير محصل لانه ان اراد ما ذكر ان الارادة يقتضي في ذاتها ان يتعلق بواحد معين في الطرفين فلا يمكن ان سعلت بالطرف الاخر ولزم ايضا عدم ما يتعلق به الارادة اذ لا بد وليس كذلك لزم منه اذ ليس بالحوادث وقد مر ان ارادتها تعلقت باحد الطرفين جتنا من الاحتمال من غير تخصيص من خارج لزم ما ذكرنا من التخصيص بل بالخصص وان اريد معنى اوجب ان يبين حتى يحكم به **قوله** لما سبق شمول القدرة الى قدرته في كل من المقدمتين فان شمول القدرة على وقوعه في الماتن وهو ان يقع على كل ممكن واما ان كل ممكن ما وقع في العالم فوقعه بقدرة الله تعالى فادركه ان يقع فاعلم بالاحتمال ان يكون وقوع كل شيء باختياره **قوله** والجواب عن الاول ان الله قد ينفك عن الارادة في جهة نظر فان واد المعقولة في الامر هو الصفة التي هي الطلب الغايي بذات الطلب صفة الامر ولا يخفى ان في الصورة المذكورة لا يكون الطلب النقي حاصلا فانما حصل جزء صيغة الامر من السيد لان السيد يطلب عدم فعل العبد وهذا ليس بذكر في المواقف وغيره فبر هذا الاعتراض عليهم **قوله** اذ قد يتضمن مصالحة المحل فيه انه اذا كان في خلق الكفر والمعاصي مصالحة وخلقها والمصالح المرتبة عليها لا يحصل الا مع انصاف العبد بها فكيف انصافه ايضا متضمنا لمصالحه فيجب ان يكون الانصاف بها كالحق **قوله** لا حسن ولا فحش عقليان عندنا لم يذكر في الكتب هذا الكلام في هذا المقام ولا يظهر وجه هذا الكلام في هذا المقام فان كلام المعقولة ان الكفر ان كان واد الواجب الرضاء به لكنه ليس كذلك



لان الرضا بالكفر فالتدبير على هذا الدليل في ان الرضا بما يريد الله تعالى واجب  
ثم ان الحسن والفتح العقليين المنفيين عننا هما تربت الثواب والعقاب واما كون  
الفعل حسنا بمعنى كونه كما لا يكون فيجب بمعنى كونه نقصا فهو ما يحكم به العقل كما هو  
مصرح به في الكتب فلو ادعى المعتزلة ان الكفر فيجب بهذا المعنى الذي حرره الرضا  
فما ذكره من نفي الحسن والفتح العقليين بالمعنى الذي ذكرناه اولاً برز عظمهم واما قوله  
يفعل الله ما يشاء ويحكم بما يريد فلا يرزعم للمعتزلة اذ زعمهم انه تعالى لا يشاء ولا يحكم  
ولا يريد ما **قوله** ولا شك انه لو علم ان الله تعالى على العبد ان يتشبه بالسيد  
كان رضى به في الواقع اولاً فبقي العذر للسيد ولا يضره رضاء لعدم امتثال العبد نعم  
لو علم العبد ان السيد يرضى بالفعل ولا يريد الا امتثال فينبغي ان يجعل موافقة السيد  
طاعة ومخالفة معصية وحي يقول الطاعة موافقة الامر ما لم يعلم في حال العزم على الفعل  
فبطل حصوله ان الامر يريد خلافه ولا يخفى ان العبد لا يعلم بما اراد الله تعالى منه الا بعد  
صدور الفعل منه وحي لم يحقق ان محالة العبد لامتثال الله تعالى مع عدم ارادته تعالى بسبب  
لما ذكرناه ولا يلزم المحذور المذكور الذي يجب في صورة مخالفة العبد او السيد مع علمه  
برضاء السيد في لغة **قوله** ويمكن ان يقال ان غاية هذا الكلام ان الامر معنيين الامر  
التكويني الذي هو الارادة والاداء الذي هو الذي ورد في الشريعة على المكلفين و  
المعتزلة اشبه علمهم الامر فتشبهوا ان الارادة هي الامر بالمعنى الثاني وذا يقولون  
تارة ان الشرور والمعاصي ليست بما مودة فلا يكون مراده وتارة اخرى ان الطاعة  
تخصيل مراد المظاع والى ان الطاعة تخصيل موده بالامر والتدبير **قوله** لانه خلاف  
النصوص ايج فان قيل النصوص المذكورة على ما ذكرنا في شرح المواقف ان الانبياء  
عليهم الصلوة والسلام يقولون انه تعالى او يكذب او يحكمنا ونهى عن كذا واخبر بكذا  
ولا يكون ان هذه النصوص لم يدل على ثبوت صفة قائمة به تعالى اذ يحتمل ان يكون الامر  
المذكورة انما ظاهراً عنه تعالى قلنا صدور انما ظاهراً والى ان كان على  
حقيقة يوجب قيام طلب قائم بذات الطالب وهذا الطلب هو صفة الكلام بقى  
اشكال في الاخبار فانه لا يظهر انها توجب صفة قائمة بالخبر غير العلم بما خبر به  
لكن الكلام عندهم غير العلم وسبب تنميه الكلام في الموضوع الذي يتحقق ان راج

العلماء رحمة الله تحقيق الكلام فيه **قوله** صفة زائدة على صحة العلم والارادة قال  
صاحب المواقف ذهب الحكماء الى ان حيوة كناية عن كونه يصح ان يعلم ويقرر  
وقال الجمهور منا ومن المعتزلة انها صفة لوجب صحة العلم والقدرة ولا يخفى ان  
قول الشارح العلامة ادلا ان الحيوة عندنا صفة صحة العلم والارادة لا يوافق قول الاثر  
ثم ان قوله هو عندنا الى الخالف لما ذكرناه اولاً **قوله** للدليل السمعية قد ورد من  
الآيات والا حاديت انه تعالى سمع بصير ولا يباعث على الشاغل فيحمل على المعنى الحقيقي ونحن  
وان لم نقدر على معرفة حقيقة ما بين الصنفين لله تعالى لكن معرفتها اجمالاً لا ان الله تعالى  
ادرك البصريات والمسموعات نحو من الادراك فظهر من ادراكها بطريق العلم انه في  
الصنفين لازمة كمن علم زيد بحقيقة او بصفته ثم رآه ذاته يحصل في هذه الحالة ادراك  
لم يكن قبل وان علمه وسكنه في السمع فالسمع والبصر صفتان يوجبان ادراك المبرور  
المسموع بهذا النحو من الادراك انما اندر بالاسان هو غير العلم وهما كلام لا يلقى  
بهذا المختصر **قوله** فلا شبهة في ظاهر العبارة ان نفي الشبه والند والمثل والشريك  
متفرع على نفي البعض فيعلم منه ان وجود المثل والند نقص لكن ان راجح العلامة  
نقل عن بعض المصنفين ان افراد الواجب اولاً بالنسبة اليه من كونه مشاركا لغيره  
والواجب يجب ان يكون في اعلى مراتب الكمال فلا يكون له مشاركت ثم قال وانت  
تعلم انه كلام خطابي بل شعري **قوله** الله الخالف في القوة اجماعاً من الخالف من  
يكون مفعلاً في الفعل او مفعولاً في الفعل قال صاحب الكتب ان الله لا يقال الا بالمثل  
الخالف المتبادر الى المعادى وهذا لا حاجة الى قوله في القوة الا ان يراد بالخالف  
في القوة من له قوة المخالفة **قوله** وان كان من لوازم المهية مع الخصوصية فيجب عليه  
انه لا يلزم تركيب الواجب لم لا يجوز ان يكون المهية لا تقتضي في ذاتها وجوباً ولا  
احكاماً وانما مقتضى الذات بشرط انضمام الخصوصية مع كون الخصوصية خارجة  
فلا يلزم التركيب نعم الخالف ان يقول مقتضى تلك الخصوصية مقتضيه للوجوب فان  
كان نفس المهية لزم ان لا يمكن تلك الخصوصية فلا يكون الواجب مثلاً وان  
كان شيئاً اخر لزم ان يكون وجوب المهية من غير ان يلزم ان يكون وجود الواجب  
من غير ان الشئ ما لم يجب لم يوجد تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً **قوله** واما ان راج



والثالث ان توضيحه ان معلولية مجموع الواجب ان لا يكون الا معلولية احدهما اذ على التقدير  
الثاني وهو ان يكون الفاعل للمجموع احد الجزئين يكون هذا الجزء فاعلا للجزء الاخر فلا يكون  
الجزء الاخر واجبا وعلى التقدير الثالث وهو ان يكون الفاعل شيئا اخر خارجا فيجب  
ان يكون هذا الشيء فاعلا لاحد الجزئين اذ لو لم يكن فاعلا لشي منهما لا سعة لفاعله  
للمجموع معنى اذ لو كان كل جزء حاصل من غير ان يكون للشيء الخارج ومدخل فيه لكان  
المجموع ايضا كذلك اذ المجموع غير الاجزاء واذا كان احد الجزئين معلولا للآخر كان  
لم يكن واجبا وهو خلاف المفروض **قوله** مسامح ان يمكن ان يكون ان في رة الى مع  
انه لو تعدد الواجب لكان مجموعهما ممكنا لان المجموع غير الجزئين والجزآن واجبا  
في نيانه هو ممكن لاحتياجه الى مجرد قلنا ان اراد باحتياجه الى مجرد الاحتياج في الوجود  
اليه فمجموع ليس له وجود غير وجود الجزئين اللذين هما واجبان وان اراد احتياجه  
في نفس الحقيقة اليه فممكن ان يكون هذا الاحتياج في الواجب لا يحتاج في وجوده  
الى الغير ولما لم يقل وجود مجموع عبارة عن مجموع وجودي جزئين ولا يخفى ان هذا  
المجموع محتاج الى جزئه الذي هو احد من الوجودين ضد ان المجموع محتاج في وجوده  
الى مجرد فلا يكون واجبا اذ الواجب لا يحتاج الى غيره ويمكن ان يكون وجهه ان يقال بان  
ان المجموع من حيث هو مجموع موجود حتى يكون له علة وكفى التردد المذكور هنا  
مسامح **قوله** وفي بحثنا هذا ليس كمؤثر لا تعلق الارادة والتقدير ولا يتصور  
الزيادة والنقصان في شيء منهما هذه المقدمة لا يخفى عن حفا واذ لعل ان يقول لما جاز  
توجه شخص الى شيء والتفاته اليه متعلفا بالشيء والضعف اذ يجوز ان يكون توجهه  
اليه والتفاته اليه ضعيفا في زمان ثم قويا فلم لا يجوز ان يكون تعلق الارادة به متعلفا  
في الزمان فيكون ضعيفا في زمان وقويا في زمان اخر **قوله** فقد دل عليه انه لا يلزم  
ان يمكن ان يقال ان ثبت حصر الوجوب والحق في واحد ثبت حصر المعبودية فيه  
اذ انظر السليم لا يجوز عبادة المخلوق مع ايمان عبادة الخالق فانه انتقال من الاول  
الذي هو في غاية الكمال الى ما هو ناقص جدا بالنسبة الى الاول وهذا ما يراه الفطرة  
السليمة **قوله** قال القيدون ما تختصون الاله فيه انه ردة عن عبادة الاصنام  
ولا يفهم منه الردع في عبادة الغير مطلقا ويمكن ان يقال ان في قوله تعالى والله خافكم

وامتثلون دلالة على ان علة العبادة للمخلوق ولا خالق الا الله فيفهم منه ان العبادة  
لا يكون الا لله تعالى لا وضع الاستدلال بالايات الاخرى الدالة صريحا على انه  
عن عبادة غير الله تعالى مطلقا كمال تعا حكايته عن يوسف علة السلام ان حكم الله  
امر ان لا تعبدوا الا اياه **قوله** لكونها من خواص الجسم والجسمانيات بعين ان الجزآن  
من خواص الجسم وما حل فيه ان يكون جوؤه لكن مستحيل كونه تعالى جسما وجسمانيا  
بالدليل الذي سبق وهو ان الجسم مركب محتاج الى الجزء فلا يكون واجبا وفيه بحث  
سبحي ايضا في موضعه ان الله تعالى **قوله** عن المكان والخير اعلم ان المكان هو  
الفراغ الموهوم والخير الذي يتفله الجسم وهو مذهب المتكلمين او السطح الباطن من  
الحاوي للمماس للسطح الظاهر وهو مذهب المتأيين او البعد المجرد الذي تدخله  
الجسم وهو مذهب افلاطون واما الخير ففي عبارة ابن سينا ما يدل صريحا بانه غير  
المكان لانه قال وكل جسم فله حيزا مكانا وما وضع وترتيب وهذا لان مذهب  
المكان هو السطح المذكور فلا يمكن ان يكون لكل جسم مكان والا لزم وجود الاجسام  
الغير المتناهية لكن لا بد لكل جسم من حيز فيجب ان يكون الخير اعم من المكان والماثلون  
فلا ضرورة داعية لهم الى الفرق بين الخير والمكان فلهذا لم يفرقوا بين المتخير والممكن  
بالعموم وتخصيص بل حكموا بان كل متخير ممكن **قوله** ولا بطريق حلول الصفة في الموضوع  
لكن نقول للحلول قسم ثالث اثبتته الحكماء وهو حلول الصورة في الهيولى و  
ليس هذا الحال محتاجا في الوجود الى المحل عندهم بل لا ريب ان العكس اذ هم يقولون ان الصفة  
علة للهيولى واما احتياج الصورة اليه لافي الوجود بل في صفة من الصفات كالحلول  
وحق فلقا بل ان يقول الاحتياج المتأني للوجوب هو الاحتياج في الوجود دون غير من  
الصفات فان بعض صفاته وهو الصفات الاضافية محتاج الى الغير ولا يبعد ان يدعى  
ان وجوب الوجود يقتضي الاستغناء عن المحل بحكم بداهة الفطرة السليمة **قوله** كجبرئيل  
بصورة دحية الكلبى تخصيص صورة بصورة دحية الكلبى بالاستغناء من كلام الشيخ الكامل  
صاحب الفتوحات حيث قال لم يزل جبرئيل نزل على النبي صلى الله عليه وسلم في صورة دحية  
الكلبي وكان اجل اهل زمانه فيقال له بل في الحال يا محمد ما بيني وبينك الا صورة الحسن  
والجمال والكمال فان جبرئيل بينه وبين الله تعالى وكان من حال دحية انه لما ورد



الى المدينة وخرج اليه اناس رجالا وفتى فمات بها لما ادركت  
في نفسها من حسن صورة **قوله** وانت تعلم ان الظهور غير الخالول ظهور شي بصورة  
جسماني ليست صورته حقيقة يكون بطريقين احدهما ان يظهر في نظر الشخص تلك  
الصورة الجسمانية وان كان ذلك الشيء منفصلا خارجا عنه غير متصل بها وهذا يمكن ان  
يكون للبحر والسم فظهور جبرئيل بصورة درجة صحيح هذا الطريق على مذهب الحكماء  
القبليين بانه مجرد وعلى مذهب المتكلمين القائلين بانه جسم لطيف والثاني ان ينع  
ذلك الشيء صورته التي هو عليها حقيقة وليس صورة اخرى ثانيا بوضع كل من تلك  
الصورتين بحسب ذلك الشيء فان الجسم اللطيف يتشكل بشكل مختلف مع بقاء نفسه  
كافي قطعه من الماد فانه يتشكل بشكل مختلف باختلاف شكل الظروف وهذا  
مختص بطريق المتكلمين **قوله** بان يتصرف داما الى فان يتصرف داما بصفة  
كأن كان زوال الصفة اب بقاء الشيء كانه فلا بد ان يكون موجبا للبعض او كونه الصفة  
الحالية كمالا لا يستلزم ان لا يكون الصفة الماضية موجبا للنقص فلنا لم لا يجوز ان يكون  
كالية لكل صفة مشروطة بزمان بان يكون كالية هذه الصفة لا يكون الا في زمان معين  
فاذا انقضى ذلك الزمان وحصل زمان اخر لا يكون تلك الصفة كمالا بل زوالها وحصول  
صفة اخرى يكون كمالا **قوله** فالوجه في ابطال هذا الاحتمال كانه نقول لم لا يجوز ان يكون  
الذات متضمنة لوجود صفة من الازل الى زمان معين فاذا انتهت الى ذلك الزمان صار  
معدوما لعدم علة الذي هي اقتضاها وانتهت فان قبل الانتهاء الى الزمان المذكور حادث  
فيستقر الى علة حادثه وتنتهي فلنا لا يلزم مشترك لان الانتهاء الى الزمان متحقق في  
نفس الامر مع انه لا يقال ان يقول لا يلزم لان الانتهاء المذكور حادث اذا كانت بصيرتها  
بعد ما كان معدوما وليس الانتهاء الى الزمان المذكور ولا الزمان نفسه موجودا بل هما  
اوران اعتباريان عند المحققين فظاهر **قوله** فان قيل انما في العالم وجوه زير ليس بعضا  
الي فيه خفاء اذ ايجاد العالم نشر الغيظ والرحمة العامة على المخلوق واطرها الصفات الكلية  
ولا يخفى ان نشر الغيظ والرحمة وجود وكما فكيف مثل هذا لا يكون الذي هم سائر المخلوقات  
وقوله بل قد يدعى ان المخلوق منها في الازل لا يدفع ما ذكرنا اذ اذلية وان لم يكن كمالا  
لكن المخلوق منها في الزمنة التي قبل حصولها يكون نقصا ولا يجري العلة المذكورة في دفع

الزمنية ويمكن ان يقال لم لا يجوز ان يكون ايجاد العالم في الزمان الذي دفع ايجاده فيه  
كمالا ويكون وجوده قبل ذلك لا يكون كذلك وان خلقه علينا وجهه اذ لا يلزم من عدم علمه  
شيء عدمه مطلقا **قوله** ليس بشيء لان ازالة الامكان ان يكون الشيء في الازل متصفا  
بانه يمكن وجوده في زمان من الازمنة وهذا لا يستلزم امكان الازلية التي هي وجوده  
في الازل **قوله** واما السلب مما كان مثل سلب الجسمية الى فاما هو ليس مثل سلب الجسمية  
فلا بد ان يكون سلب الصفة الاضافية فهو في حكمها في عدم كون عدمه نقصا مثل انقضاء  
كتاب سلب ذلك سلب حاليته لانه في زمان قباه بعد ما كان موجودا لا يستلزم نقصا  
اذ يجوز ان لا يكون ابتداء وجوده في ذلك الزمان كما لا **قوله** لان المتكلمين يحسب ان  
قبل ضرورة الشيء بعينه شيئا اخر من غير زوال شيء وهو المانع الاول مستلزم لبقاء المتكلمين  
كلها فلا يمكن لاحتمال الاخرين قلنا المانع الاول هو ان يصير الشيء شيئا اخر من غير  
زوال شيء عنه وهذا لا يمكن ان يزول الاول بعينه وان سعى فلنا الاجرى الاحتمال لا يثبت  
نعم برهان المدعى بهما لا يحتاج الى الدليل المذكور وانظروا انه يدعى والمذكور في صورة  
الدليل ثبوتية **قوله** لان احدهما ان لم يكن حاله في الاخر كما يلزم ان لا يتحقق من بدلان  
وانفس الجسم حقيقة واحدة هي الحقيقة الانية الا ان يلزم وتعال ان حقيقة الابنة  
عند فخر بنحو انفس هي النفس انما طرفة **قوله** لا استغناء الواجب وامتناع  
حلول المستغنى عنه ما من ان الواجب ما لا يحتاج في وجوده الى الغير واما الاحتياج  
في صفة من الصفات الاعتبارية كالحلول فلما قيل ان يقول الواجب الوجود لا يستلزم لغية  
الا ان مدعى البداية في هذا الدعوى وقد **قوله** لان الجسم مركب فيحتاج الى غيره  
يستقيم على مذهب المتكلمين الذين يقولون ان جسم مركب من الهوي والصور  
وعلى مذهب المتكلمين الذين يقولون بانه مركب من خواهر الفردة واما على مذهب  
الاشكر فيبين القائلين بان الجسم هو الجوهر المنفصل الواحد وليس فيه تركيب من الهوي  
والصورة ولا من اجزاء ولا يتجزى فلما يلزم تجزؤ فكيف يلزم الاحتياج اليه ويمكن دفعه  
بطريق اخر وهو ان يقال هذا الجوهر المنفصل المحند لا بد ان يكون قابلا للقسمة فاذا  
قسم لزم زوال المنفصل وهو منافي للموجب الموجب فان قيل لم لا يجوز ان يمتنع  
انقسامه بالفعل وان انقسم بالهوي وبالفرض لانا نقول قبول القسمة الوهي كافي



للقول اننا نقول اذا انقسم في الوهم فاحد الطرفين ان كان حقيقة واجبة وجوب وجود  
 بالفعل في الخارج فكيف يكون بالقوة وان كانت حصة ممكنة فهو ايضا حجة لان الذي  
 الصائب يكلم بان كل متصل واحد لا بد ان يكون كل جزء مفروض فيه يكون حقيقة  
 ان حقيقة الكل واللام يحصل الاتصال الواحد لكن حقيقة الكل واجبة حقيقة الجزاء ايضا  
 واجبة فاما تعرف **قوله** بخلاف المصريحين بالجسمية هنا صريح في كون المصريحين  
 بالجسمية وهذا خلاف في المواضع فانه فعل الوجود التي كبرها بالجسمية ووجهها  
**قوله** ولا يخفى ان هذا القدر غاية اصلا لا يلزم كونه تعالى في جهة الفوق بل لعل تخصيص  
 جهة الفوق به لما سبقت بين الفوقية المكانية التي هي جهة الفوق وبين فوقية الرتبة  
 التي هي كونه اشرف واعلى من كل شيء **قوله** وقرئ بكونه جهة الله تعالى يمكن ان يكون  
 منشا وشبهة هذا القائل الا بالاعتقاد والاول انقلبه اما الاول فلا نه يحصل في الوهم من توجه  
 الشخص الى جهة من الجهات ودعائه وطلبه من الله تعالى ان يكون الله تعالى  
 في تلك الجهة كما هو المعتاد من ان من طلب شيئا من شخص يتوجه الى جهة فيها  
 هو واما الثاني فنقل قوله تعالى انما تولوا فتم وجه الله **قوله** كما ذكره علماء العربية في مثل  
 قولهم انظر الى قدام الاسد لان التعجب من فاعل الاول بمعنى عتقت وقوله انظر  
 الاسد وليس الغرض الاخبار عن التعجب بل المعنى انك وذلك والتمثال الثاني معناه  
 التحزن بوضع انني اذ ليس الغرض من الاول الاخبار بمقامه انظر الى الاسد ان الكلام  
 فيمن يرى تلك المقامة ويقول لمن يراه ايضا وليس الغرض من الثاني الاخبار بوضع  
 الانبياء لان الرب عالم به فان قيل الرب تعالى عالم بالتحزن الحاصل لامرهم بوضوئها  
 فافادة هذا القول قلنا لعل مرادنا من اظهار تحزن طلب فضل من الله جبر الفوات  
 مطلوبه من جعل ولده محررا واطهار رجاء ان يقبل الله تبارك وتعالى في حق مريم بان يجعل  
 التحرير وسداسه بيت المقدس وقد قبلها كما قال الله تعالى قبلها بها بعنوا حسن  
 وعلى هذا فالمراد من آيات الوعيد كقولنا ومن يعمل سوءا يجز به انك والتهديد  
 وفي الآية المذكورة الغرض انك والتهديد من انك والجزاء بالسوء وسيجي انك  
 يمكن حمل آيات الوعيد على ان فاعل الاثم يستحق جهنم لانه يدخل فيها بالفعل  
 كما قال بعضهم في عصر قوله ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم صالدا فيها ان

يسر في

معناه

معناه انه يستحق ان يدخل جهنم خالدا بها لكن لا يلزم ان يدخل فيها ولا ان يخلد قوله ومن  
 ان هذا ما يحصل بالمجازات والقرب وخروج الشعاع او الانطباع فيه نظرا فاذن  
 اكابر المحققين ان الرواية ليس لواحد من الطرفين بل ابصار المرئي بجنونه ذاته في  
 مقابل البصر والكتب مسخونة باسمه الوارد على كلامه هي اصحاب الانطباع وخروج  
 الشعاع ولا يبق ايراد هذا الموضوع ومن صرح برد المذهبين المذكورين صاحب  
 الاشراف وختم بان الابصار انما يكون باضواء شرافة من الرائي والمرئي وليس  
 الرواية بالانطباع صورة المرئي في الحقيقة ولا يخرج من حرد الشعاع كما ذهب اليه  
 اصحاب المذهبين **قوله** اذ في قدره الله تعالى يراد ان الله كونه في قدره  
 ففي قدره ايضا ان يرى الشيء بالبصر من غير حاجة الى فتحه لكن اول كلامه رحمه الله  
 قال على ان الادراك البصري لا يحصل بدون فتح البصر فالاول ان يقال ان الابصار  
 عبارة عن ادراك نام وانك ف ينفخ من فاعل يحصل بفتح البصر وهو انما يحصل في الدنيا  
 بشرط فتحها ففتح البصر وانما كان اوله لان عبارة رحمه الله دللت على ان الابصار هو  
 ما يكون بفتح البصر ويؤيد ما ذكرنا ما سيجي من انه يكون الابصار بدون الشرايط المذكورة  
 في هذه الزاوية **قوله** كما عني الصديق رضى الله عنه والصلح في اقصى المشرق وانك ليس  
 في اقصى المغرب **قوله** اذ الغرض من النبوة هداية الخلق الى العقاية الحققة لك ان تقول  
 الهداية الى العقاية الحققة لا يستلزم عدم الجهل المذكور اذ كور ان يهدي الى ما علم من العقاية  
 الحققة وهي التي العلم بها ضروري واما ما لم يعلم فيك عنه ويتوقف فيه ان يعلم ثم انه  
 لم لا يجوز ان لا يعلم بعض صفات الواجب ثم يظهر له ولعل طلب الرواية من هذا القبيل  
 والاول ان يقال لا محال للقول بطلب موسى عليه السلام ما لا يجوز على الله تعالى فان مثله  
 جواه وخسارة لا ينفع للمعاقل فضلا عن بني من الانبياء فضلا عن موسى الكليم و  
 الحاصل انه وان جوز جهل بني من الانبياء عليهم السلام بشي من صفات الله تعالى  
 لكن لا يجوز طلبه من الله تعالى لا يجوز عليه لما قلنا **قوله** وهو ممكن في نفسه ان  
 استفار في الجهل او ممكن في نفسه واما استفار عن تجل الرب تعالى فلا يحسن حقا  
 والمراد من قوله تعالى فان استفار مكانه ان استفار في مكانه عند تجل الرب به بقرينة  
 قوله تعالى فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا **قوله** هو المنطق الاول للرؤية يحل ليس المراد من



للتعليق الاول للروية ما يكون رؤيا اولاً وبالذات اذ لا يحسن ان المراد بالذات ليس الوجود  
 اذ هو امر عقلي اعتباري ليس بحسوس وانما الحسوس هو الموجود بل المراد منه ما يكون  
 سبباً مستلزماً لصلاحيته الروية ووجه برهانه اذا اراد يكتسب الروية اولاً ما ذكرناه فليقل  
 ان يقول لم لا يجوز ان يكون هذا المعنى الامكان او حدوثه اذ لا يلزم **قوله** ولكن يجب  
 كونها معدومتين بل يكون علم الروية نعم يلزم كونها غير مرسلات لا يحسن ان الوجود ايضا كذلك  
**قوله** والاخر ان عدميها ان ارادتها معدومان في خارج فليس يمكن الوجود ايضا كذلك  
 وان ارادتها معدومتان في العلم بخبر مفهومهما فموجب حدوثه مسبوقة الوجود باعدامه وان  
 استواء الطرفين في الوجود باليسبب خبر مفهومهما **قوله** وهذا الثاني في غاية السبيل يقول لا  
 وجه له اذ انظر الى الدليل الذي ذكرته على هذا الدعوى فان من شأنه لو كان الوجود زائداً  
 الماهية كما هي من حيث هي غير موجودة فكانت معدومة اذ لا واسطة بينهما فيلزم  
 انصاف المعدوم بالوجود ولا يحسن ان هذا الدليل اذا سلمنا مقدّمته لزم ان لا يكون الوجود  
 خارجاً عن الماهية لا في ذاتها بل في الذي ذكره صاحب الحواش على تقدير الاتحاد المذكور  
 المحال الذي ذكره في انصاف المعدوم الذي هو الماهية بالوجود **قوله** اقام هذا الدليل على سبيل الزم  
 المخالف الى اقام هذا الدليل على امكان الروية الزمنا لا في الغير بل في المراد من الروية لانهم قالوا بترك  
 الوجود وسموا علم الروية الوجود وهو مشترك عندهم لزم عليهم ان يسموا امكان الروية  
 فيكون هذا الدليل الزامياً لا برهانياً **قوله** وقد ثبت وقوع الروية في الاخرة بالكتاب  
 والسنة في حق من قبل الدلائل الدالة على وقوع الروية في الاخرة دالة على جوازها ايضا  
 فلم يذكر اولاً الدليل على جوازها ثم على الوقوع ولم يقتصر على ذكر الوقوع قلنا لان  
 انما الغرض من الغواني الامر من اعنى الجواز والوقوع فالمناسب له فهم المبالغة بان  
 ثبت اولاً الجواز ثم الوقوع ثم ان الدلائل الدالة على الجواز مؤيد لبيان الوقوع و  
 مقدمات له وايضا لما كان وقوع الروية امراً مستبعداً في الحواش في غاية الاستبعاد  
 بل بعضهم على الاستحالة ناسب ان يتفكر بان ثبوتها بالبرهان يبين امكانها  
 اولاً كما هو في العلم في تعليم صفاتها لا في مصادرها **قوله** هكذا قيل وفيه تأمل  
 لعل وجهه انه لم لا يجوز ان يكون معناه انظر والينا فخذ في الجار واصل الفعل بل  
 نقول نعمل العلاقة المتقاربات في فاشدة الكف عن الاساس ان يجوز ان يقال نظرت

اليه ونظرة من غير تقدير الحروف وقد فسره بعضهم فان نظر الكامل الى الناقص مما  
 يوجب كماله واستغاضته من الكامل وهذا امر مقرر عند رباب الغلو واصحاب الغيوب  
**قوله** لانه لو انتفت الروية لم يكن فيه مدح في نظره لان اقتناع الروية دال على  
 انه تعالى ليس في جنس العالم بل هو حقيقة اخرى مخالفة لها غاية المخالفة ولما كان تعالى  
 منفرداً بهذه الصفة مع اشراك جميع الممكنات في صفة الروية صار هذا دليل على انه ليس  
 ممكن من الممكنات بل واجب وجوده تعالى **قوله** وكل كائن مراده لا يقال لم يثبت لم  
 يكن ليس كليا صريحا اذ ليس فيه سور كماله فلا يمكن ان يكون كماله في نفسه مراده لانا  
 نقول نلاحظ ما وضع للمعوم كما هو مذكور في موضعه فلا يصل ان سقى على وضعه ولا يعدي عنه  
 اذ لا يبعث عليه **قوله** وهذا كالمستغنى عنه اذ علم سابقا ما سبق ان العلم بجلالة تعالى  
 فلما سبق من انه لا خالق سواه واما انه بارادته تعالى كما وانتهى كما كانا **قوله** هذا  
 ايضا معلوم مما سبق اما عدم احتياجه في الذات فظلاله ينافي الوجود واما عدم احتياجه  
 في الصفات الى الصفات الحقيقية فلا نه قد مر ان الواجب كماله منزه عن جميع صفات النقص  
 ولا يحسن ان الاحتياج الى الغير نقص **قوله** فانه قد مر لا يحسن ان هذا دليل على ان الكفر  
 والمعاصي حكمة وارادته ولعل تاخير هذا هو من ان نسخ **قوله** هذا ايضا قد مر في  
 السج **قوله** لقوله تعالى الحكيم لا يقال لا يلزم ما ذكره الا ان له الحكم في محله ولا يلزم الاختصاص  
 لانا نقول هذا مردود من وجهين احدهما ان تقدير خبره هو الجار والمجرور في الاختصاص  
 كما تقرر في المعاني والثاني انه يفيد ان له تعالى الحكم وتخصيص الحكم ببعض الاحكام دون  
 بعض ترجيح من غير مرجح محض محله على جميع الاحكام فيكون اللام للاستغناء فيقال  
**قوله** مثل قوله تعالى ان علينا حسابهم كون ظاهره دالة على جواز اشراك بل لا يعبد  
 ان يدعى خلافة **قوله** ان حوت الظلم على نفسه يدل على انه يمكن صدور الظلم لكنه  
 كما قد روي في عدم وقوعه اذ لو لم يكن ممكن لم يكن بحكمة معنى **قوله** والاول بطريق لا  
 كما لا يك على الإطلاق لقابل ان يكون انه تعالى يعلم في الازل وجود كل حادث في وقت  
 معين فيقال لو لم يوجد كل حادث في وقت لزم انقلاب العلم جهلا تعالى عن ذلك اذ  
 هو صفة بسخي الزم ويقال ان ترك اجابة على الحكمة لان الحكمة يستلزم ان يكون  
 الافعال على بنفسي لكن ترك العلوم حتى يصير العلم جهلا ليس كذلك وانما كونه تعالى



المالك على الاطلاق ويتصرف في ملكه كيف يشاء فلا ينافي ما ذكرنا لان المالك  
 على الاطلاق من الاماكن غيره تعالى والامر كذلك وان وجب ايجاد كل شيء في وقت  
 وكذا قوله وله التصرف في ملكه كيف يشاء اذ لا يلزم منه ان يكون هو خلاقا  
 بل بل لا يشاء ويريد ما على وفي ما سبق عليه العلم الازلي وما قوله على ان الزام  
 الحكمة والمصلحة لا يجب عليه تعالى لا يسل عما يفعل ففقه ان الله تعالى الحكيم الكامل في غاية  
 الكمال وصدور الفعل الخارج عن الحكم مطلقا نقص تحتها كما مضى وعدم كونه  
 لها مؤلا عبارة عن ان ليس لاحوان بسئل الله تعالى حكمته والاعتراض عليه هو  
 لا ينافي ما ذكرنا وكذا قوله وكذا الثالث لا نأخذنا بالسؤال الاول من التردية المذكورة  
 انه يتحقق صدور خلافه عنه تعالى ولا ينافي جواز الترك لان جواز الترك انه جائز بالنظر  
 الى ذاته مع قطع النظر عن الله تعالى قدر على نفسه ان يفعل ولا يتركه لكن اقتناع الترك  
 بالنظر الى التقرير المذكور وان اريد جواز الترك الواقع في التعريف جواز الترك في نفس  
 الامر فنقول هذا لا يتحقق مع تقدير الله تعالى على نفسه وفي هذا الموضوع زيادة بسط  
 ذكرناه في الحواشي التي كتبناها على شرح المواضع وبطلب منها **قوله** ووارد الفرقه  
 الاولى بالاصح لعل واحد من الاصلح في الحكمة والتدبير ان يكون يتعاضد الشيء بطريق  
 كان الله به فيه اقوى والحكمة فيه آملان **قوله** والبقية العقلية منتف بالحق ان البقية  
 العقلية هي ان حكم العقل ترتب العقاب على شيء في الآخرة منتف واما البقية  
 العقلية هي حكم العقل السليم بغير شيء وعدم ملائمة غير منتف الا ان يدعى ان البقية  
 العقلية هي ايضا منتف في حقه تعالى والا وانه يقال في ابطال الدليل المذكور  
 ان لا يتصور الظلم في حقه تعالى لانه مالك الامور جميعها في الدنيا والآخرة ويتصرف  
 المالك الحقيقي في ملكه كيف يشاء ولا يكون ظلما واما انتصاف العباد بالنظم فلكونهم  
 ليسوا بالملك في الحقيقة **قوله** كيف وهما من الممكنات في فيدانه استدلالا بالان  
 على نفي استحالته ومن زعم انه محال فهو ينفى الاحكام في الاستحالة والامكان  
 في مرتبة واحدة فلا استدلال باحد على الاخرى لا يجدي نفعاً **قوله** وان العرضي  
 هو ما اذا كان كذلك اي كان انشأ ولم يتصف بالكدل لانه من صفات الاجزاء  
**قوله** وقرئ بان استحالته الوقوع والوجوب عليه في العبارة ماحية ومقصوده

ان الله تعالى لا يترك  
 ان الله تعالى لا يترك  
 ان الله تعالى لا يترك

انه لا يلزم من استحالته الخلف وجوب العقاب عليه تعالى لان استحالته احد الطرفين بوجوب  
 خروجه عن خيرة العذرة وخروج احد الطرفين منه بوجوب خروجه الطرف الاخر وما كان  
 كذلك لا يتصف بالوجوب والحرمة كما ذكر **قوله** بل الوجوب والحرمة في اهل غيرهم  
 وجوب العقاب متعلق بعدم صدوره ونداءهم من ان يكون مع القدرة او لا والحوادث منهم  
 لا يقولون بالاجاب الذي بل يقولون كل ما صدر عن الله تعالى فهو بالقدرة **قوله** فيشكل  
 التفصي عن لزوم التبدل لا يقال يمكن التفسير بان يقال المراد من القول في علم الله تعالى من  
 عدم تبدل القول لديه تعالى عدم تغيره في علمه المحيط بالكانات لكن التفسير بهذا الطريق  
 لا يخرج عن اشكال لان محله على المعنى المذكور بعيد لانا نقول الايات الوعيدة لا بد ان يكون  
 لها معنى فان كان معناه ما هو الظاهر منها لزم تبدل ما في العلم وهو محال فلا بد ان يكون  
 معناه واحدا ما ذكره كرجح اذ لا يظهر معنى اخر ومن ادعى المعنى الاخر فعليه بيان  
**قوله** لان حسن والبقية العقلية ينتفان فيه ان الحسن والبقية العقلية المنتفان  
 مما حكم العقل ترتب الثواب وترتب العقاب واما الحسن والبقية العقلية فترتبا بغيره ان  
 العقل السليم بغير شيء ان ارد بقوله ينتفان انها سعيان عن فعل الواجب  
 تعالى نعم نعم البقية العقلية منتف عنه ولكن جعله دليلا على صدور البقية منه في حكم المنفعة  
 على المظهر لان عدم صدور البقية منه تعالى وانه لا يتصف بفعله بالبقية في مرتبة واحدة  
 من الظهور والخفاء والله تعالى اجل من ان ينكف عن شيء او يتكلم بشيء ان اراد  
 باستحالة انفعاله تعالى عن شيء استحالته انفعاله عن امر موجود بحيث يكون ذلك الانفعال  
 موجبا لوجود صفة في نفسه تعالى او زوالها عنه تعالى فهو مسلم ولكن كون فعله تعالى معللا بالعرضي  
 لا يلزم ذلك وان اريد بها انه لا يحصل له تعالى تغير بسبب الغير لانه حيث صفاته  
 الحقيقية ولا صفة من حيث الاضافه فهو لم لا يجوز ان يكون غرضه من الفعل  
 الاضافي الى اصل له تعالى بسبب ايجاد شيء **قوله** لزم كونه تعالى مستكملا بغيره تعالى  
 ان يقول بجا الخيرات ونشر رحمة العامة لا شك انها كمال فله نصف الكمال لم يكن له  
 قبلها فلزم ان يكون الموجد لها سعيها كما لا ليس له قبل ذلك فلم لا يجوز ان يكون  
 الغرض من ايجادها حصول الانتصاف بهذا الكمال وقد يقال الكمال هو القدرة التامة  
 من غير ما بقي على ايجاد الخيرات ونشر الرحمة العامة واما الاجابة لفعل فليس مجرد كمالا







دل على ان صفاته تعالى قديمة **قوله** لعرب من السكك لعل وجه التكلف ان يقال ان  
 واحد صفة قائمة به تعالى هي مبداء هذه الصفات المذكورة في القرآن اما ان يكون امرا  
 مجزعا فضلا اليها وتكون من اولها وهو المراد يكون الصفة الواحدة متعددة بحسب  
 التعلق **قوله** يفضي الى كون الاصوات مع كونها اعراضا سببا له لانهم اتوا الاصوات  
 اعراضا سببا لانه يفيض السيلان ذاتي او لازم لمحققتها نعم قد يوصف بالسيلان  
 اذا صدرت عن لا يقدر على ايجاد دفعه واما من قدر عليه دفعه فلام انها متصفة  
 بالسيلان ولا يلزم السطة واما القياس على الحركة فقياسا فلا لان الظاهر ان الحركة في  
 حد ذاتها امر تدريجي ولو وجد دفعه لم يكن حركة بخلاف الصوت فان حصة كسفه عارضة  
 للهواء بسبب ما ذكر في موضعه **قوله** فلا يكون التعايم بذاته تعالى من جنس الانفاظ  
 لا يلزم في اختلاف الحقيقة ان لا يكون التعايم بذاته تعالى من جنس الانفاظ لم لا يجوز ان  
 يكون مختلفا الحقيقة ومتركي في كونها الفاظا كاختلاف الانواع المشتركة في الجنس  
 او العرض العام واعلم ان في هذا التقدير استدراكا وكيف ان يقال لا يجوز ان يكون  
 التعايم بالتعاري وما يقوم بذاته تعالى حقيقة واحدة اولاد الاول يستلزم تجانس صفة  
 المخلوق والمخالق والثاني يستلزم ان لا يكون ما يقوم بذاته تعالى الفاظا **قوله** كان  
 بعض صفاته الحقيقة تعالى من جنس الصفات المملوكة لابد من برهان دل على استحالة  
 المحالة المذكورة **قوله** واما خامسا فيجوز ان قيل لا يظهر توجيه هذا الوجه من النظر  
 الا ما نقله ان رجح عن المصنف ليس في كلامه يدل على ان النسخ وارد على التلخيص لا  
 على الملقوظ فالجواب ان قوله والادلة الدالة على حدوثه يجب حملها على حدوث  
 تلك الصفات المتعلقة بالكلام دون نفس الكلام والى ان النسخ انما يتوجه على التلخيص  
 لان من جملة دلائل المعتملة على حدوث القرآن ان النسخ واقع في القرآن وهو رفع  
 او انتفاء ولا شيء منها يتصور في القديم لان ما ثبت قدمه اقتضيه عدمه فظهر منه ان النسخ  
 من جملة ما دل على حدوثه فعلم ان نقل من النص يدل النسخ على حدوث التلخيص لا على  
 حدوث التلخيص وحده يظهر النظر بوجه بخامس من ان النسخ لا يتوجه على التلخيص بل قد يورث  
 على نفس التلخيص واعلم ان المذكور في المواقف في الجواب عن هذه الشبهة للمعتملة انها  
 دل على حدوث التلخيص لا يدل على حدوث الكلام النفس في هذا خلاف ما نقله ان ر

العلامة عن المصنف والحق ان يقال النسخ لا يدل على حدوث التلخيص مطلقا وانما يدل على حدوث  
 حكم العمل وعلى نسخ التلاوة ونسخ التلاوة انما هو امر متعلق بالتلفظ لا امر متعلق  
 بالتلفظ التعايم بذاته تعالى فاللفظ التعايم بذاته تعالى ثابت ازلا وابد على من ذهب  
 ومن تبعه ولكن قد يعرض النسخ لتلاوته والتلفظ به وقد يعرض بحكمه ودون العمل  
 بمقتضاه فاقال في وجه النظر خامس ان النسخ قد يرجع الى الملقوظ ليس بشيء  
**قوله** فان كلام الغير معلوم لنا قد تعلق به علمنا ولم يتعلق به تلك الصفة متافية نظر  
 اذ لا نعلم ان لا يتعلق به تلك الصفة وتوضيحي انه يجوز ان يكون صفة واحدة هي العلم بها  
 اثران احدهما تعلقه بكل معنى والثاني تركيب الكلمات المعلومة وترتيبها فاذا صدر  
 منها كلام كان لهذه الصفة تعلقا به من حيث انه تركيب كلمات وترتيبها وتعلقا اخر  
 به من حيث انه معلوم واذا تعلقت بكلام غير ما كان لها تعلق واحد به فلا يلزم ان  
 يكون حقيقة صفة العلم غير متعد الترتيب **قوله** معقول كلام الله تعالى هو الكلمات  
 فيه ان هذه الكلمات من جملة معلوما الله تعالى فان كانت صفة من جملة الصفات البقية  
 كما دل عليه قوله كلام الله تعالى هو الكلمات فيجب ان يكون كل معلوم صفة اخرى فتخصيص  
 تلك الكلمات المعلومة بكونه صفة دون المعلومات الاخرى لا بد له من برهان فان قيل  
 جعلها صفة اخرى لان ترتيبها وترتيبها صدر من الله تعالى من غير واسطة وكلام هو  
 الكلمات المركبة المرتبة فتن فيه شيان احدهما ان ترتيب الله تعالى اياه ليس حادثا  
 بل قد ياد والازم حدوث الكلام فلا يكون ترتيبها بالاختيار بل بالاجاب فلزم ان يكون  
 كل صنف المعلوم في علم الله تعالى صفة اخرى الثانية انه اذا كان صفة الكلام هي الكلمات  
 المرتبة كما ذكر وقد صرح بانه تعالى ترتيبها بصفة لازمية التي هي مبداء اولها فيها وهذه  
 الصفة غير العلم كما ذكر ايضا فلا يخفى انه غير الصفات الستة اباية فلزم تبوؤ صفة  
 اخرى غير ما ذكر فمات في هذا المقام **قوله** فانه لو أدى الى سفسطة ظاهرة قد وانه  
 ليس بسفسطة لم لا يجوز ان يكون القول ليس بعرض حيا في نفسه وانما يعرض له بالانفصال  
 يعرض له في بعض المواضع **قوله** وانما يكون ما بين الدفتين كلام الله تعالى قد يقال  
 من انكر كون ما بين الدفتين كلام الله تعالى قصدا ان ما بين الدفتين ليس قايما  
 بانذات المحدث وانما هو كلام الله بمعنى انه اوجده من غير واسطة وليس هذا بكفر

ربك منتهى



وعلى تقدير ما قاله الشيخ رحمه الله من قيام الكمال بانه لا يلزم ان يكون الاشياء المذكورة  
 كذا في قيام الكمال المذكورة انفسها بانه تعالى ليس من ضروريات الدين وما هو من  
 ضروريات الدين كون ما بين الدفتين كلام الله تعالى بان يكون ايجادها من غير  
 واسطة كما مر ويكون الكمال قائم بانه تعالى وبعده اخرون **قول** في كل ما يلفظ خدا  
 وتكرري الى لم لا يجوز ان يكون هذه الالفاظ اعلام منقولة من بعض الانبياء  
 سيما على قول من قال ان واضع الالفاظ هو الله تعالى **قول** قلت ولا تقول تقدم  
 العالم كما يقول الفلاسفة الى فيه نظرا فلا يلزم من قدم العالم قدم كل نوع من انواع  
 او يجوز ان يكون وجود نوع مشروطا بوضع مخصوص وزمان معين وقال صاحب  
 المواقف قال الكمال الاجسام ينقسم الى فلكيات وعنصريات اما الفلكيات فتدبر  
 بموادها وصور الجسمية والنوعية واما العناصر فتدبر بموادها وبصورها الجسمية بنوعها  
 وبصورها النوعية بحسبها والاراد في قدم الصور الجسمية ان يكون هذا النوع موجودا والاول  
 تبدلت اشياء صده والاراد بقدم الصور النوعية بحسبها ان يكون صورة نوعية من الصور العنصرية  
 موجودة واما هذا لا يدل على قدم نوع الانواع ومع الالفاظ منته فنقول لم لا يجوز ان  
 يكون شخص معين من نوع الانواع موجودا في الازل فيكون نوع الانواع موجودا  
 في ضمن هذا الشخص في الازل من غير تعدد الاشخاص في الازل ثم العدم ذلك الشخص او  
 يجوز وجوده مشروطا لعدم حدوث حادث معين فاذا وجدت ذلك الحادث بوضع فلكي  
 انعدم ذلك الشخص فتأمل **قول** وليكن بجه في حدوثه والموضوع وغير ذلك مما في نظر  
 اذا قيل ان يقول يجوز ان يكون وجود ما يترك من كل الوجوه متسعا لان المشاركة  
 من كل الوجوه متشعبة في نفس الامر فيلزم الايجاد والمبطل للمشاركة مثلا فيميز زيد عن عمرو  
 لا بد ان يكون بشي يكون صفة ثابتة لزيد ولم يثبت لعمرو فلو كانا مشتركين من كل وجه  
 لزم نبوت كلا هو صفة لزيد لعمرو فلزم ارتفاع الاثنينية فبطلت المشاركة واذا ثبت تضاد  
 ب بشي لم يكن الى فعل اسباب هذه الصفة التي لم تكن ثابتة الى **قول** فان  
 استدلوا الى امرين متباينين في حصول ما ذكرناه على التقدير المذكور نسبة الى ب  
 وجه واحد متباين بهان من كل وجه الا في النسبة التي لم يعلم انها متباينة فيها والاولى وهو النسبة  
 التي تخلق احدهما بان يكون قبل ذلك هو عين اب والآخر غيره **قول** لكنها اذا

نوع

لم يختلفا الى لم يختلف بوجه في شئ من الاشياء بل متباينان من كل وجه ولم يكن نسبة  
 الى احدهما والى من نسبة الى الآخر وفيه ما **قول** واذا كان المجموعان انسانا في عرصته من  
 ذلك ان الوجود ابتداء والوجود في الزمان الثاني الى زمان الاعادة مجموعان للشئ  
 المعاد فان كان هذا المعاد زمانا ثابتة من الزمان الاول الى الزمان الثاني على الاستمرار  
 كان ههنا موضوع واحد له مجموعان اما اذا لم يكن له ذات ثابتة مستمرة لم يكن ههنا موضوع  
 واحد بل شيان متمايزان احدهما الموجود في زمان الابتداء والآخر في زمان الاعادة  
 فلم يكن الاعادة في الحقيقة اعادة بل ايجادا وموجودا **قول** فليت اياه مطلقا فيه  
 كما كونه اياه يحصل بان يكون كل حاصل له في خارج ويكون داخل في هو يتيه وشخصه  
 يكون داخل في الزمن ولا ينافي ذلك عرض العوارض الذي يتيه له ويكون ان يقال ان  
 الخارج لا يمكن ان يوجد في الزمن مع جميع شخصاته كما انه لا يمكن ان يوجد شخص واحد  
 خارج في ان داخل في مكانين فظهر ما قلنا ان اشكال خاص في العلم لباري تعالى لا يتغير  
 فتأمل **قول** كما يكلم العقل ببطلان تقدم الشئ على نفسه تقدما ذاتيا يحج ان تقدم الشئ  
 على اخو بالزمان ان يكون زمان وجود الاول تقدما على وجود الثاني ولا يتم استحالة هذا  
 في الشئ الواحد اذ يمكن ان يكون زمان وجود زيد مثلا متقدما على زمان وجود الثاني  
 فان الزمان الماضي من الزمنة وجوده مقدم على الزمان المتقبل من الزمنة واما اللاحق  
 في الدور فهو ان يكون زمانه متقدما على زمانه ولا يكون موجودا في تلك المرتبة بعينها  
 وهذه مستلزم لاجتماع النقيضين فان تقدم اعلى ب مثلاً بان ذات موجودان مرتبة  
 مرتبة متقدمة على وجود ب وما خوه عنه عبارة ان لا يكون لوجود ذلك المرتبة بل له  
 مرتبة متاخوة عن مرتبة وجود ب **قول** والحاصل ان المعاد الجسماني اذا قبل تجرد  
 النفس كما هو مذهب الامام الغزالي والراغب وغيرهم لم يبق الاشكال في المعاد الجسماني  
 اذ المعاد هو تعلق النفس ببدن المركب في الاجزاء التي لا يتجزى التي يكون اجزا اصلية  
 مادية للبدن قبل ذلك الشخص الان في يكون في حقيقة هو النفس الناطقة قال الامام  
 المحقق حجة الاسلام في كتاب الاحياء ان النفس الناطقة لطيفة ربانية روحانية لها طلب  
 الجسمانية فخلق ذلك اللطيفة هي حقيقة الان في فعله ما ذكر ان الشخص الان في  
 هو ذلك النفس وان البدن آت له **قول** والجمع بين ما بين الساعاتين في هذه السورة غير ممكن



فيظهر ان الله تعالى لا يورث الارواح في معرفة الله تعالى ومحبته وبين الذات الجسمية ما وقع للكثير من الناس  
 وان اريد بعبادة الارواح استغراقها في معرفة الله تعالى وتجلي انوار عالم القدس كما فهم قوله  
 لان الانسان مع استغراقه في معرفة النفس باستغراق النفس بالذات المذكورة ومعرفة الله تعالى  
 ان يكون بحاليتها متوجهة لا ما ذكرنا اذا كان النفس متوجهة بالحكمة الباطنية اليه باسمه ليس له مجموع  
 بين السعادة الروحانية والسعادة الجسمية التي هي الذات الجسمية الا ان يفسر بعبادة  
 الارواح التي لا يكون ان يكون في هذه الدنيا وفيه ما فيه **قوله** ولكنه في الباب مع  
 انه تعالى يعلم تفاصيل اعمال العباد يمكن ان يقال ايضا ان الحكمة رفع توهم الظلم وغاية ظهور  
 العدل على اهل الموقف فانه لو ادخل المؤمنون في الجنة والعاصون في النار فغير حساب  
 لم يظهر سبب ادخال كل من الطائفتين في مقام نصار العدل محققا على بعض **قوله** وعلى ذلك  
 حمل قوله تعالى وان منكم الا وادراكا منها تفهمون وورد على قول بعض لكن المذكور في بعض  
 التفاسير انهم اخضعوا في معنى الورود ههنا فقال ابن عباس والاكثرون معنى الورود  
 ههنا الدخول في ظلمات البرزخ والواجب ان الله المتقين منها وقال بعضهم المراد من الورود  
 الخضوع والروية والقول الاول اصح وعليه اهل السنة **قوله** ووجه الاندفاع ظاهر في كلام  
 ان ما ذكره المفسر لا يندفع بالحكمة ما ذكرناه من ان يوزن صحابى الاعمال او يجعل الاعمال  
 الصالحة اجزا ما نورانية فيمكن بعض الشبهة المذكورة وهي ان الاعمال اعراض وقد  
 عدت وعلى تقدير اعادتها لا يمكن وزنها فندفع ما ذكره ولكن الشبهة الثالثة وهي ان  
 مقادير ما مخلوقه عند الله تعالى فوزها بحسب لا يندفع ما ذكرنا كما لا يخفى ووجه اندفاعه  
 بمثل ذكره في بيان فائدة حساب وهو قوله والحكمة في **قوله** يكون عرضها كعرض  
 السموات والارض فيه انه لا يلزم من مجرد كونها فوق السموات البسوع ان يكون عرضها  
 كعرضها كما لا يخفى والاولى ان يقال اذا كانت الجنة فوقها يصح ان يكون عرضها كعرضها  
 غير اشكال **قوله** فان افعال الله تعالى غير معللة بالاغراض فكذلك ان تقول ان كانت  
 غير معللة بالاغراض لكن لابد في فعاله من حكم حتى لا يكون عبثا اذ هو لا يبيح بالحكم فالاول  
 الاقتصار على قوله ليس علينا بيان وجه الحكمة وروية لا يكون قبل دخول النار اجمالا  
 فيكون بعد خروجه عنها يكون محلا فيها لك ان تقول لا يلزم من ان لا يكون رويته قبل  
 دخول النار ان يكون بعد خروجه عنها لم لا يكون ان يكون حين الدخول في النار تحققي

41  
 العذاب بسبب الايمان فيجوز ان يقال ان الايمان جبر رويته لا يكون قبل الدخول في النار ولا في  
 حال الدخول فيها اجمالا فيجوز ان يكون بعد خروجه عنها **قوله** كما لو قيل رجلا يعتقد انه  
 معصوم الدم فيظن ان يكون اشعار بها مثل اشعار اصغر الكبار فينبغي ان يجعل  
 مثالا للكبيرة بالمعنى المذكور وهو ما قرن به حد او لعن او وعيد به والعرض من التمثيلين  
 المذكورين انهما كبيرتان مع انه لا حد بينهما فيلزم ان يكون الحد الاول الكبيرة ناقضا  
 فينتعيل المعنى الثاني قال ابن عباس لم من ان يخلصه بظنه او يعتقد ما مفقود ثم كذب  
 ظنه كما لو قتل من بظنه معصوما فبان مسخوق القتل وكذا ذلك فانه يفضي بنفسه وورد  
 شهادته وروايته لكن لا يحد فظهر ان القتل كبيرة ولكن لا بالمعنى الاول بل بالثاني  
**قوله** وقوله تعالى ربنا امتنا اثنتين واميتنا اثنتين فان قيل هذا يدل على وقوع  
 الحيوة في القبر فلا يدل على ادعاء من العذاب في القبر قلنا ذكرنا في شرحه ان المقاصد ما يتم به  
 هذا وهو ان الحيوة التي في القبور لا يكون الا بموجب ثواب او عقاب بالايمان وعلى  
 هذا القول من العلوم ان حيوة العصاة والكاثرين في القبر ليس للثواب فيكون للعقاب  
 ولا يخفى ان ما ذكر من العصاة انما هو فيما لم يقع القول عنهم فان مثل ما ذكر في ايدل  
 يدل على ان حيوة الميت في القبر للثواب والعقاب واما ان حيوة بعض العقاص  
 فللعذاب في حين يعلم قلت في الاثبات بعض منها ما ذكرنا في الشرح وهو قوله صلى الله  
 عليه وسلم ان احدكم اذا مات يحق ان يظن ان الخطاب للمؤمنين فيكون قوله عليه السلام  
 وان من اهل النار حكم للمؤمن العاصي المحكوم بغدا به ومنها قوله عليه الصلاة والسلام استنزهوا  
 الله فان يدل على ان عذاب الشخص الغير المستنزه بسبب عدم الاستنزه ما ساق في القبر  
 فيكون هذا الحكم مخصوصا بالمؤمن العاصي لا الكافر اذ ليس له عذاب القبر بسبب ذكر  
 وايضا استنزهوا الله انه خطاب للمؤمنين وتعالى ان يقول اذا كانت الحيوة في القبر  
 لا بموجب ثواب او عقاب كما ذكرنا في شرحه المقاصد لزم ان لا يكون بعد الامانة في  
 القبر ثواب ولا عقاب مع ان النصوص يعارضه مثل في الشرح وهو انه اذا مات  
 احدكم فيه عرض عليه مفقوده بالعبادة والعشي فاما **قوله** فصحح الايمان بالحكمة  
 والوحى اتم عليك فان قلت بينهم مما ذكرنا من لم يصيد في بيت هذه النبي صلى الله عليه وسلم



الملك مع عدم ما هده اصحابه له لم يكن مصداقا للملائكة والوحى ذلك ان تقول  
 لا يزم من نفي روية النبي صلى الله عليه وسلم الملك عدم الايمان بالملائكة والوحى اذ الجائر  
 وجود الملائكة والوحى مع عدم ما هده الملك فان الحديث الصحيح صريح في ان الوحي كان  
 في بعض الاحيان بدون ما هده الملك فالجواب ان حادثة ان يجيب الايمان بان الوحي  
 قد يكون هذه لما ثبت في صحاح الاخبار حيث نض صلى الله عليه وسلم بان اجابا بمثل  
 في الملك وفي غير ذلك الموضوع وان رايه بقوله فتصحح الايمان بالملائكة لان تصحيح  
 ما ذكره ان يعلم على الطريق التي وقعت **قول** واذا كان العذاب الممدوح في اي اذا  
 كان العذاب الممدوح سوا كان ذلك المدح حبا وتبليغا كما في النسيم فلا فرق  
**قول** والتصدقين با واجب الظان يقال التصديق با مكانا واجب او وقوع انواع العذاب  
 الشئ غير معلوم من خصوص الشرايع وانما العلوم المتفق وقوع العذاب **قول** وهو بعد  
 الاحياء فحقا في تصديقه في كذا ان تقول على مذهب الاشاعرة وهو ان فاعلم الاشياء  
 بجميع اولها بالاستقلال هو الله تعالى كان ايجا والكذب على الله الذي ايج من فعل  
 الله فهو ينفذ تكذيبه تعالى اياه لانه اجري على الله التكذيب ولو سلم انه لا ينفذ  
 التكذيب ولا اقل من انه ينفذ التكذب فيه فلو كان مراد الله تعالى من اجابا وليت  
 تصديقه للشئ بوجبه لا يتكلم الميت اصلا او يتكلم موافقا لدعوى نعم على ضرب  
 من جعل العبد فاعلا لافعاله بقدرته واجبا به يتم الدعوى المذكور والجواب لو سلم  
 ما ذكر لدل تكذيب الكفار للانبياء على تكذيب الله تعالى اياهم فان تكذيب الكفار  
 للانبياء وفعل الله تعالى **قول** والخوارق المتقدمة على دعوى النبوة كرامات هذا  
 خلاف ما فهم من كلامي شرح المقاصد فان المحققين على ان خوارق العادات المتعلقة  
 بسعة الشئ اما انما يصح ما سببها عدة النبوة او كرامة والابا الدالة على امر و  
 نهى اي عاكونه ما مور او منها من عند الله تعالى قوله تعالى قلنا يا ادم اسكن انت وزوجك  
 الجنة كلا منهما غدا حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة **قول** فهو بالوحى رد  
 عليه ان الحصر لم يكن نبيا عند اكثر اهل العلم كما صرح به بعض المفسرين مع انه كان ما مور  
 من عند الله تعالى كما حكى الله تعالى عنه في قوله تعالى واطعته عن امرى فانه يدل على انه  
 ما مور من عند الله تعالى فافعل بحضر موسى على حكى الله تعالى عنه **قول** والامر قد يكون بالامام

وقد يكون بالوحى فالاول استدلال على نبوة ادم بقوله تعالى قلنا يا ادم فان الخطاب بقول  
 حقيقة من الله تعالى لا يكون الا وحيا كما صرح به العلماء وتفسير القول بالالهام مأول لما  
 باع **قول** فانهم لا حلال دينهم بالنسج والتحريف كانوا في ظلال مابين اقول  
 بل هم مشركون قال المفسرون في تفسير قوله تعالى ما كان ابراهيم يهوديا ولا نصرانيا  
 الا قوله في المشركين ان قوله تعالى وما كان تعريض باليهود والنصارى بانهم مشركون  
 لا شراهم عزيرا والمب **قول** او كونه في الالهة العلية في الفصاحة والبلاغة  
 بحيث لا يقد البشر كما ذهب اليه الجمهور ووجه نظيره انه ان هذا الوجه هو الاصح وقيل  
 ان يقول كون اعجازه بصرف الله تعالى اياهم من المعارضه مع القدرة او صرفهم ان  
 يسلمهم العلوم التي يحتاج اليها في المعارضه اظهر في الاعجاز واقام للضم او من وجد  
 في نفسه القدرة على المعارضه مع عدمها او وجد انه العلوم المذكورة سببت عنده كل  
 منها للبر دليل عنده على ان القرآن من عند الله لا يتبر معارضه بخلاف اذا كان  
 اعجازه ببلاغة او كنه البلاغة امر يخفى على كثير من الناس قلنا كون اعجاز القرآن  
 ببلاغة يغيب غاية الشرف والكمال له بخلاف ما اذا كان اعجازه باحوال الامرين  
 المذكورين اذ لا يحصل منهما كمال القرآن بل الاعجاز بسبب شئ اخر **قول** ولا ينبغي جده  
 فان قيل لا يخفى ان عيسى عليه السلام ينزل بعده الى الارض وهو نبى فكيف لا يكون نبى بعده  
 قلنا المراد انه لا نبى بعده ولا نبى بعده لا يكون تابعا له لكن عيسى عليه السلام  
 اذ انزل يكون تابعا لنبينا محمد صلى الله عليه وسلم على ورد في حديث كيف انتم اذا  
 نزل ابي حريم فيكم واما حكم منكم قال شرح الحديث معنى اما حكم منكم انه حكم بينكم بقرينة  
 لا بالانجيل وانه يصلى معكم بالجماعة والامام من هذه الامة او وضع للظهر موضع  
 المضرب فليطأ هو متكلم منكم والعرض ان فيكم وهو على دينكم **قول** كدعوى الرسالة  
 ان هذا مما لا فائدة في ذكره لان كلام فيمن كان ساقا في الواقع ومن كان كذبا  
 فظاهر انه غير كاذب في دعوى النبوة في كذا فان في شرح العقائد ما في المواقف و  
 شروحه موافق لما في شرح العقائد **قول** ولا يخفى بما بين اول كلامه الاحكام اول  
 كلامه اي كلام العقائد استقنا زل في شرح العقائد زل على جواز صدق وعقد عن  
 الانبياء عند الجمهور بعد البعث لانه حكم بان ما تعرضه والذين عنهم فهو اما



تحول على كونه قبل البعثة واما مصروف عن ظاهره حتى لا يكون دينا ان المكنة  
 وان لم يكن كان نحو لا على ترك **الاول** **قوله** وعن الصغار عمد انا صاحب المواقف  
 في اول الكلام واما الصغار فيجوز لهم والالجاب في فاته الى انه لا يجوز صدور الصغرة الا  
 بطريق السهو والخطا في التاويل ووافقه انا راجع العلامة ايضا بناء على هو  
 المتنازع عندنا وهو ان الانبياء معصومون في زمان بنوهم عن الكبار مطلقا وعن الصغار  
 عمد اظهر ان ما اختاره خلاف للجمهور والمقصود من المحدثين **قوله** في العبارة ان تغير  
 وما اختاره مذهب المحققين من المحدثين والسلف الصالح اذ في عبارة تطويل بل فاته  
 بل عبارة موهومة او الامران مذهب السلف الصالح غير ما اختاره صاحب المواقف  
 فان حسنات الابرا رسيئات المقربين البرار منهم الصالحون والمقربون هم الكاملون  
 والمؤمنون العارفون فالمراد من السنية ليس الزنح الحقيق بل يكون نقصانا  
 نسبة الى من صدر عنه والمعنى انما هو شريف الى من ليس له الدرجة العالية من الكمال  
 يكون حسنا بالنسبة الى من وصل اليها وكذا اعتبر عن ترك **الاول** في الصادق من الانبياء  
 صلوات الله عليهم بملطفه ان ذنبا عاريا بان صدقهم عنهم كان ذنبا حقيقا و  
 تنبيه به فانه لا يبيح انهم العظيم **قوله** وعند المعتزلة وابن عبد الله الحليم ان الملائكة  
 العلوى افضل من الانبياء المذكور في المواقف لان نزاع في ان الانبياء افضل من الملائكة  
 السفلية بقية قوله ومن الملائكة السفلية بالاتفاق ولذا ذكر في المواقف انه لا نزاع  
 في ان الانبياء افضل من الملائكة السفلية والارضية انما النزاع في الملائكة السماوية  
**قوله** فان لهم حج فان قيل لا ينبغي ان اعمال الملائكة ادوم فيكون دايما للشفقة قلنا هم انما  
 كانت الملائكة مقصورة على العبادة بلا ما يقع لهم من مشقة فيها اصلا وان كانت دايمة  
 فيكون في العمل القليل الشاق افضل من اعمالهم الدائمة المذكورة **قوله** لان ذلك تمايل  
 على كون الله اشرف مؤمنات فان كان المؤمن افضل كان اشرف لان كثرة الثواب  
 عبارة من رفع الدرجات فان كان المؤمن افضل كان ارفع درجة من الملك وكل ما كان  
 ارفع درجة اشرف قلنا لان ما ذكرنا من افضلية المؤمن عبارة عن عوض اعمالهم من  
 اكثر عوض اعمال الملائكة اذ لا يزم منه ان يكون المؤمن ارفع درجة اذ يكون ان يكون  
 الملك ارفع درجة باعتبار الكمالات الذاتية التي حبست فيها كما ذكر في الشرح

مثلا اذا عمل الشخص سره عملا لا يكون له كثرة مشقة في ذلك الفعل عوض له بعدد  
 مشقة ايضا كان الشدة افضل اى اكثر اجارا واثابا مع ان العامل الشرف في حد ذاته من  
 الشدة **قوله** وقد عدهم الامام البخاري لا يخفى انه عده بعضهم لا كلهم **قوله** المتوجه بكمالية  
 قلبه الى جانب قدس المذكور في شرح المقاصد ان الولي هو العارف بالله وصفاته  
 المواظب على الطاعات المجتنب عن المعاصي المعرض عن الانهاك في الفذات والشهوات  
 وكرامته ظهور امر خارج للعادات من قبله غير متعارف له عوى النبوة انتهى وليس  
 ما ذكره ان راجع العلامة وهو المتوجه بقلبه الى الله تعالى **قوله** واسم عبد الله في نفسه لو  
 ترك ذكره في نفسه لكان اولي لانه وصف لا جزء من الاسم **قوله** فانهم زعموا النص  
 على البكر زعم بعض اصحاب النص عليه نصا جليا وما هو مردى ان النبي صلى الله عليه وسلم  
 قال اتوني بقرطاس كتب لاي بركت بالانكشاف فيه اثنان ثم قال يا اي الله والمسلمون  
 الا ابا بكر وزعم الحسن البصري انه نص عليه النص لغيره ويعتد به في الصلوة في زمان مرضه  
 صلى الله عليه وسلم **قوله** اما نصا جليا واما نصا خفيا اما النص الخفي وهو الذي لا يعلم المراد  
 منه بالضرورة فتا في السبعة واما النص الخفي ففقد الامامة **قوله** واما صيغة  
 الفعل موضوع للزيادة في معنى المصدر بهذا اذا كان الفضيلة مطلقا ضفة الكمال ويمكن ان  
 تعارض كان الفضله ههنا بمعنى كثرة الثواب كان الافضل بمعنى اكثر ثوابا **قوله** والتلفظ  
 بكلمتي الشهادتين فهو كاف في حله في ثمار صريح في ان الصحيح والصحيح ان ترك  
 التلفظ بهما موجب للخرق في حقيقة لا الكفر الظاهري وهذا غير ما ذكر في المواقف والمقصود  
 بل المذكور فيها ان مذهب الشيعة الاشعرى ومن تبعه ان الایمان هو التصديق بالحق  
 نعم المذكور في مثل العقاية السنية ان الايمان هو التصديق بما جاء به والاقرار بكونه  
 بعض العلماء وهو اختيار ستمس الائمة وحق الاسلام وذهب جمهور المحققين الى  
 انه التصديق بالحق انما الاقرار بشرط الاجراء الاحكام في الدنيا لما ان تصديق  
 القلب امر باطن لا بد له من علامة من صدق بقلبه ولم يقر برببه فهو مؤمن عند  
 الله تعالى وان لم يكن مؤمنا في احكام الدنيا ومن اقر برببه ولم يصدق بقلبه كالمنافي  
 في العاكس وهو اختيار الشيخ ابي منصور والنصوص معاضة لذلك اى كلامه فسلم  
 مما قلنا ان الاقرار ليس بشرط لكون الشخص مؤمنا عند الله تعالى وهذا خلاف



المذكور في الكتاب نعم ذكر القاضي البيضاوي في تفسيره انه احتلف في ان مجرد التصديق  
بالقلب هل هو كاف لانه المقصود اذ لا بد من اقتران الاقرار بالتمكن منه ولعل كبح هو  
الثاني هذا كلامه وهذا ايضا مخالف لما نقلنا من الكتب وان رجع العلامة ذاتي القاضي  
فيما ذكر قوله فان مجرد الاعتصاف على كلفه فيه نظر فان التخصيص بعد التعميم في مثل قوله  
خافوا على الصلوة والصلوة الوسطى من عطف الجز على الكل كمن المذكورة بعض التفسير  
ان الاصل ان لا يعطى الجز على الكل فانظر ان العمل خارج عن الايمان واما انه لا  
لا يعطى الجز على الكل اصلا كما هو ظاهرا في كلامنا في فقهه ما فيه **قول** كان لفظ الايمان  
عندهم موصوفاً بهذا كلف بعيد مستغنى عنه او يجوز ان يكون مرادهم من الايمان  
الفهم هنا الايمان الكامل واما بعد الايمان بالكمال لترتيب العباد في الاعمال  
فانهم اوجبهوا هذا الاطلاق ان الاعمال حرة وطيفة الايمان عند الله تعالى والمعنى لم يعمل الصالحات  
كان كافرا فمن سمع ذلك اشتغل بالاعمال حرة من الكفر وان لم يكن مقصودهم حقيقة  
ان الاعمال حرة والايمان بل الايمان المقابل عندهم هو التصديق **قول** ولا حاجة  
بينه وبين الاحتمال الثاني لان يكون اطلاق اللفظ عليه حقيقة او مجازا يعني  
تردد النظر في ان اطلاق لفظ الايمان على مضمون الاحتمال الثاني وهو المقدر  
المشرك المذكور هل هو حقيقة او مجازا يعني اطلاق لفظ الايمان على هو التصديق  
فقط كما هو مضمون الاحتمال الثالث حقيقة واما على الاحتمال الثالث فتزداد في  
انها حقيقة او مجازا وانه متفاد من قوله فكان لفظ الايمان موصوفاً للقدرة المشتركة  
**قول** الرابع ان يكون الاحتمال خارجا عنه بالمكانة لا يخفى ان الاحتمال الثالث وهو  
كون الاعمال اثارا خارجة عن الايمان خارجة عنه بالمكانة ايضا لان يكون المراد  
بكون الاعمال خارجة عنه بالمكانة ان لا يطلق لفظ الايمان على التركيب من العمل وغيره اصلا  
لا حقيقة ولا مجازا **قول** ليخرج الكفر الفادى فان الكافر المعاند حصل له التصديق  
الذي هو احد قسمي العلم مع الحكم بانه كافر ان الشرع حكم به **قول** وقيل التصديق  
هو ان ينسب الى قوله وان لم يصح المحرور فان نسبة التصديق الى شيء بلا اختيار  
شيء والانتفاء والقبول شيء اخر فان الانتفاء والقبول هو الرضا وهو غير نسبة  
التصديق فان الرضا ليس القلب الى شيء وابتناء به وهو غير النسبة المذكورة

غاية الامر ان يعلم ان يكون لازما لها **قول** لان الاختيار الذي استنبه الفلاسفة  
لا يخفى ان الفلاسفة لم يقولوا ان الواجب لها اختيار بل يقولون بانه موجب لذات  
وانما يقولون انه تعالى قادر على ان لا يفعل وان لم يفعل قال في شرح  
المواقف الفلاسفة قالوا ايجاده تعالى العالم على النظام الواقع من لوازم ذاته  
فيمنع حلوه عنه فانكر القدرة بالعبث المذكور لا اعتقادهم انه نقصان واستقوا  
له الايجاب زعماء منهم انه الكمال تمام واما كونه قادرا بمعنى انه ان لا يفعل وان لم  
يفعل لم يفعل فهو متفق عليه بين الفريقين وعلى هذا فالاول ان يقال ذكر الحنا بعد  
التعذر احتراز عن منه سبب الفلاسفة فانهم قالوا بانه تعالى قادر على ان لا يفعل  
الذي ذكره ليس مقارنا للاختيار فلما صرح بالاختيار علم ما هو منه سبب الحكمين  
**قول** فان التعذر قد يضطر الى الفعل فيفعله بعد رتبة هذا دليل اخر على ذلك ايضا  
بعد القدرة في العبارة ان يقال وان التعذر قد يضطر الى حثه يكون معطوفا على قوله  
يعني الصانع لان الاختيار **قول** فعلا كان او قولا هذا متعلق بقوله يعني الصانع  
اي الكفر لا يلزم ان يكون بالقول بل كما يكون بالقول يكون بالفعل الا ترى ان الفقهاء  
حكموا بكفر من سجد الصنم والقبول المصحف في القاذورات **قول** لانهم تنزهوا  
عما يشبه الظلم والافتح كجهم وما سيجي مما ذكر في نفى تكفير الجبرية به لان على ان عدم  
تكفيرهم لانها بقصد ان بما ذكر التظيم الله تعالى وتقدس عن سمات النقص ويرد على ما  
ذكر ان المجوس القائلين بالنور والظلمة قصدوا به ذلك تعظيم الله تعالى وتنزهه عن ايجاد  
الشؤون فالاول ان يقال ان تكفير المجوس بانه ليس في النصوص ما يمكن ان يستنبط ما  
ادعوه بوجوبه من الوجوه بخلاف ما ادعاه المعتزلة والبرية فان بعض النصوص يدل  
على دعواه وان اجيب عنه كما ذكر ولا يلزم مع اجوبتها في كتب الكلام **قول** وان  
يكون جرمه منه من ضرورات الدين لا يخفى ان كون الشيء من ضرورات الدين على ما ذكر  
في تعريف الايمان ان يكون بحيث تعرفه العامة وكما صحت اذا كان كذلك فلا حاجة الى ذكر  
كونه مجعلا عليه لانه يستغنى عن ذكره بل كونه من ضرورات الدين مستلزم له ثم  
ان قوله وبدون القيد الاول لا يثبت التكفير اصلا ففهم ان يكون شيء من ضرورات  
الدين ولم يكن مجعلا عليه وفيه نظر والاولى هنا التظيم انه ذكر بعض الفقهاء



وهو ان من جحد مجعاً عليه فيه نص وهو من امور الاسلام الظاهرة التي يتركها العوام  
والخاص كالصلوة والزكاة وكذا من كفر من جحد مجعاً عليه لا يعرفه الا خواص  
فليس بكافرو من جحد مجعاً عليه ظاهراً لا نص فيه حتى الحكم بتكفيره خلاف هذا كلام  
ان رجح العلماء احتياطاً بتكفيره **قول** قلت ولا يبعد ان يقال اذا علم بحكم ما ذكره من  
العناد ونصب الخلاف وإيقاع الفتنة بين اهل الاسلام لا يوجب الكفر اما الاول فخلط  
الفاد في نفي الحكم المجع عليه ليس بكفر اذ في الاجماع ليس بكفر كما ذكره الفقهاء واما  
إيقاع الفتنة ونصب الخلاف بين اهل الاسلام فقط والاول ان يقال علمي ذكره  
بعض حجة الفقهاء انما ذكره هو انه اذا صدق الجميع على ان التوهم ثابت في  
الشرع ثم حمله فانه يكون راد للشرع وانما دحل في اصحاب النبي بما يوجب  
تكفيرهم بحال الظن منه تكفير جميع الصحابة لا تكفر واحداً وجماعه منهم قال بعض الامة  
الكبار من الفقهاء استب جميع الصحابة ككفر وكذا استب واحد من الصحابة من حيث  
هو صحابي لانه فيه استحقاق نحو الصحبة فغلب بعض بابني صلى الله عليه وسلم اما  
سب ابيه بكر وغيره من الصحابة فلم يجر فقط ما يقتضي كفرة ولا قتله **قول** يستعلى  
انه يفهم منها ان الظاهر ان يقال حكمهم بالمرية انها خلاف الاجماع بالشرط  
المذكور في القول كونه في الدنيا لا يتلزم شيئاً مما ذكره خلاف الاجماع  
واما انه يتلزم دحوى النبوة كما سيجي في نفسه حقا او يمكن ان يكون زعم انه  
التعاقب **قول** والصحابة هو الثاني فان قيل ان ندم شخص على ذنب كونه ذنباً  
فعدم ندم على ذنب اخر لا يتصور لا شراك العلة فانه اذا كان محرم ذنباً  
ليوجب الندم ووجب الندم على كل ذنب وان لم يكن الندم محرم ذنباً ولا  
يكون توبة قلنا المعتبر حصول الندم على المعصية بعلمها وهذا لا ينافي ان يكون  
الندم على معصية بعلمها حاصل ولا يحصل الندم على معصية اخرى او يجوز ان يكون  
الباعث على الندم على معصية العلم بعلمها مع انضمام شيء اخر اليه ولا يكون بعلمها  
عن الندم على معصية العلم بعلمها مع انضمام شيء اخر اليه ولا يكون بعلمها عن الندم  
على معصية اخرى بعد انضمام ذلك اليه مع الباعث على الندم محرم العلم  
بالمعصية او المراد الباعث على الشيء ما يكون العلم بسببها له ويمكن ان يكون شيئاً

منضم

منضم الى العلم لعلم معصية خاصة ولا يكون ذلك الشيء معلوماً مع انه بسبب الصحابة  
الصحابة العلم لعلم المعصية الخاصة يكون العلم المذكور باعتبار علمه لا ينفذ ذلك  
الشيء الى العلم لعلم معصية اخرى مثلاً اذا كان رغبة احد في المعصية اقل من  
رغبة في معصية اخرى يجوز ان يحصل منه الندم على المعصية الاول دون الثاني  
بواسطة تفاوت الرغبة **قول** وفيما لا يضرنا بل اذ صرح الفقهاء  
انه لا يقطع الوجوب بانك ثم ان قولنا ولا وشرطه اي شرط وجوب  
وندمه يدل على ان شرط الندم ان يظن قبوله لكن ليس كذلك بل قال الفقهاء  
ان علم انه لا ينفذ كلامه لكن لا يحاط مكروماً فلا يك المنع ويستحب وينذر  
هو ما قال من انه اذا لم يجب لعدم ظن القبول **قول** فتركه عمر رضي الله عنه  
فان قيل لم لم يوز به قلنا لعله المنكر انما استغل به الرجل يترتب عليه التقدير و  
الامام ان يعفو التفرير ويتركه ان راي المصالحه فيه ويمكن ان يقال انه وكش  
على فعله والامام ان يقتصر في التفرير على التوبة فيكون مع قولنا وبتركه ان لم يترك  
الامر عليه بل يقتصر على مجرد التوبة **قول** القدرة الغريبة المؤثرة في الطائفة  
ان الشيخ الاشعري لا يقول بتأثير القدرة ولا تفصيل القدرة الى الغريبة والبعيدة  
بل المنقول عنه كما وجد في الكتب كالمواقف انه قال القدرة الى دنة مع الفعل  
ولا يوجد قبله نعم قال الرازي ان القدرة يطلق على مجرد القوة التي هي مبدأ الافعال  
المتخلفة للحيوانية وهي القوة ولا شك ان نسبتها الى القدرة على سواد وهي قبل الفعل والقدرة  
يطلق ايضا على القوى المستجمعة بشرائط التأثير كلها ولا شك انها اي هذه القوة المستجمعة  
مع الفعل والعلم الشيخ الاشعري اراد بالقدرة القوة المستجمعة بشرائط التأثير فذلك حكم بانها  
مع الفعل ثم قال صاحب المواقف وفيه نظر وجهه ثلثه قدس سره بان القدرة  
التي دنة ليست مؤثرة عند الشيخ فكيف يمكن فيصح ان يقال انه اراد بالقدرة القوة  
المستجمعة بشرائط التأثير **قول** جعل الاسباب متوافقة بهذا المعنى مناسبة  
بمفاهيم القوى ظاهراً والمقصود من التوافق التوافق في حصول المقصود فقلنا  
الله تعالى يحب برضى والحمد لله اولاً واخيراً وصلى الله على خير خلقه محمد وآله  
 واصحابه اجمعين **م**









بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله جميعين قال الله  
 تعالى وما أرسلناك الا مبشرا ونذيرا وقال الله تعالى هوذا ارسل رسولنا اليك  
 ودين الحق لينظروا على الدين كله وكفى بالله شهيدا محمد رسول الله الحق تعالى  
 وعلا ختم الانبياء وتاج الاصفاء ورحمة للعالمين محمد مصطفی فی قول جبرئیل رسول  
 ويردكي حق لايق اوسونك يكون وسائر انبيائي ويردكي حق لايق اوسونك يكون  
 جبرئيل يردكي كوندركي وكتابك كوندركي واوامر ونواهي وفريض بليدركي  
 حقه لايق اوسونك كوندركونستند وسبحك ونوافل في تقوادنا  
 ومولفائيتك ظاهريه وسبحك محققين دن ومولفات باطنيدني  
 مراد حقه لايق اوسونك كوندركونستند حقه لايق اوسونك كوندركونستند  
 عليه السلام اي قسم ايستد قال النبي عليه السلام **حشا ابراهيم الموقر**  
 وادع قسم ايستد يعني ابراهيم اهل دنيا طومش ومقبري اهل آخرت  
 طومش واهل الله اهل دنيا طومش قال النبي عليه السلام **الدينا حرام**  
**على اهل الاخرة والاخرة حرام على اهل الدنيا وما حرامان على اهل الله**  
 مثلا كل اهل الله مقبره وكل مقبره بلدر اما كل ابراهيم مقبره وكل مقبره  
 وكل مقبره اهل الله وكل مقبره بونقيريه اهل الله برکتی بواجب منصبی جامع ولور  
 اما اول ابراهيم مقبره وكل مقبره اهل الله اهل الله اهل الله اهل الله اهل الله  
 ابراهيم طيرتقي اولابيان اولسون صكره مقبره طيرتقي بيان اوله

برکتی



برکتی راينز حقه لايق عمل اشکسه او که برادرينواردر بونقيريه بونقيريه  
 جمله سنده اعتقاد شرعيتيه وطرقيده بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه  
 مراد منظر اظهار محال يكون وكلدر بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه  
 يكون بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه  
 سيدن بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه  
 فصل اول في بيان اولدر **اولي فصل** اعتقاد بليدريه بونقيريه  
**فصل** شرعيت بليدريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه  
 تنقيص بليدريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه  
 حقايق انساني بليدريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه  
 تعبيرين بليدريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه  
 رويه التي بليدريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه  
 اولعبد تكلفك اوزريه واجب اولان جميع اعتقاد اول الهك  
 وارغنه وبركته اعتقاد انكدر يعني ذات بار ودر ودر ودر ودر ودر ودر  
 ابتدائي وانتهائي بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه  
 وصفات واسطه بليدريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه  
 وجوديه ممكن دركم اول وحقيقه وصف واحد در نور ذات كبريا  
 تعريف ذاتك نه عيني ونه غير در ابتدائي ونه عيني ده بونقيريه اما ذاتك صفاتي  
 جو قدر كلياً قديله بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه بونقيريه  
 نه عيني ونه غير در كبريه ذات وجود وصفات خلقه استعمال اول نور اما  
 خلقك ابتدائي ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر  
 وفاني لدر وصفات نواض ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر ودر







باطنه اولور زير شريعتين مراد اضر و لقاء الله در **مثلا** سبعون اولي  
مايه شريعت اولور باطنه اولاشدر و اينجي مايه اولو طريقه اولاشدر  
دو چي مايه اولو معرفه اولاشدر و دور چي مايه حقيقت اولاشدر کيم اول  
سکوک انبياء شريعتي مايه اولور لمن صليته معرفه اولاشدر الهي النبي مايه  
وطن صليته اولاشدر کيم کالتا الله اول عالم حقايق در و يد چي مايه  
الور الله تعالى اولاشدر کيم کالتا الله دير دير رسول حضرتي عليه  
السلام بيورشدر که شريعت برا عايج کي در و طرفت انوک بود اقلر  
کي در کيم باطنه اولور و معرفت بير اقلر کي در و حقيقت بيشدر که در  
و حقيقت در صکر معرفت ليزدر کي در اما اسلام بناسي شريعتين  
نيس در قال النبي صلى الله عليه وسلم بني الاسلام على خمس اما كرمه اسلام  
نيس بنا اورينه قاعد را باشن بنا ايله شريعت بتون اولور زير شريعت  
کتاب در و سنت در و اجماع امت در و قياس در و روش کيک اصولي  
و اصطلاح در و شريعتين در و عتدما في دکلر بلکه بعضي کيک بدند و بعضي  
سنت در و بعضي انبياء کي افعالند در و **مثلا** اقول الله در و بعضي  
اجماع امت در و بتون قدر صحت کيک اصولي و اصطلاح کيک شريعتين در  
اولي ما کتاب قرآن در کيک کلام مخاسني کيک بيله و عمل ايله انک  
شريعتي بتون اولور و في سکوک کيک سنتي بر کيک بيله و کيک عمل ايله انک  
شريعتي بتون اولور و في اجماع امت کيک شريعتي بتون اولور و سکوک انک  
سنتين رسول عليه السلام نفس مطمئنه دن راضيه به و مرضيه به و صافيه به  
سکوک بتدي سنت اولور و اصحاب در و نفس اماره دنه لوايه به و مطمئنه به  
و مطمئنه به و راضيه به و مرضيه به و صافيه به سکوک ابتددي بيه سنت

اولور و شريعتين اولور و بتون قدر صحت کيک نفس صافيه کيک اسکوک  
ايله سکوک شريعتي بتون اولور و مايه في تلقين اولور و بتون قدر زير اجماع  
و هم سنت در و اجماع امت در **مثلا** رسول الله صلي الله عليه السلام الله تعالى  
بو مايه في ابتددي مدينه تلقين ايلدي فرض اولدي رسول حضرتي عليه  
السلام صحابه تلقين ايلدر سنت اولور و اصحاب دن امت تلقين اولور  
اجماع امت اولور و بتون قدر صحت کيک اول تلقين سلسله سند مايه في شيخ  
قائده بولسه تلقين انک شريعتي بتون اولور و ترکيه شريعتين در قال  
الله تعالى قد افلح من تزرى و تصفيه در شريعتين در قال النبي عليه السلام  
لا صلوة الا بحضور القلب اي لا صلوة اي لا صلوة الا بتصفية القلب و شريعت  
امري شريعت کيک جمله سنه بر کيک قاد و ملق عمتي کي در و بتون قدر صحت کيک  
شريعتي بتون اولور و اکلور اما قائم مقام بتون اولور **مثلا** بتون اولور  
طريقي بود که بر کيک شريعت کيک لوازمي کورسه اصل مقصود ايرک ايله شريعتي  
بتون اولور اما اصل مقصود مؤمنک قلبي کليات ايله بيت الله اولمقدر  
قال عليه السلام قلب المؤمن بيت الله و قلب المؤمن عرش الله قلب المؤمن  
مره الله قلب المؤمن خزانة الله اما بو حديث موصيه مؤمنک قلبي بيت  
الله اولور اکلور **مثلا** مؤمنک قلبي بيت الله اولور اما کليات اولور  
شريعتين بتون اولور مثلا هر نساک قلبي طبعايله حيدر ميت مثابه سنه در  
اما مقدار سبب ايمان نوريله بيله جي اولسه تصديق اورسيد و وضع  
ايمانده اورسيد و بيت الله اوره سید را ما بو موضع ضعف اوزر در  
بو مؤمنه مؤمن عامي دنور سلم دنمزا و ابراده دنمزا اما بعض مؤمن



قلوبك بر مقدار هم ایمان و هم علم نوریه بلیه حی و له انکده تصدیق او که در  
 موضع ایمانده اور سید و بیت الله ده اور سید را با موضوع اول که  
 نور زائر ائمه من هم من خاص و هم سید بنور قال البقی علیه السلام  
 بنی الاسلام علی نفس ابره رده دینور با بعضی مؤمنان قلبی جمله دن هم ایمان  
 نوریه و هم علم نوریه و هم تلقین نوریه بلیه حی و له انک قلبی جمله دن  
 تصدیق ایلر و جمله دن موضع ایمانده اولور و جمله دن بیت الله ده اولور و  
 موضع اقوادر **مثلاً** تلقین ذکر نک مراد منی قلبی تصفیة قیلورده ایمان نوریه  
 و علم نوریه و قرآن نوری ده اول باک قلبی قبول اید و ب غرض اید و ب  
 احاطه اید لر جمله سی ده انک حتی اولور انک ایچون اقوادر لور یون من هم  
 ها مؤمن خاص خاص دینور و هم سید دینور و هم ابرار دینور و هم مقرب  
 دینور عاقبت اهل الدینور دنیا انک قیام بر مؤمنانک دعا ای در  
 فحن بونر نقطه اولسه دنیا فساد و ار زیر بونلرک دعا لر کند و لر مقبول  
 اولور اخره انو کیچون مقبول و لوک زید عادن مراد و مقدر انسانک  
 نهایت ادما منی موضع ایمان اقوادر مقدر و لقاء الله در اول یکبیده  
 معطاد حیونکم انسان مایلی تلقینی بو حاله بتدریجک اصل مایه نک  
 بولماسی لازمدر **الفصل الثانی بیان الحایة الاصلیة**  
 قال الله تعالی خلقنا الانسان فی احسن تقویم قال البقی علیه السلام  
 اول ما خلق الله روحی اول ما خلق الله نور روحی اول ما خلق الله  
 عقلی اول ما خلق الله القلم و حدیث قدسی کنت کسراً خضیفاً فاحیث  
 ان اعرف خلقت الخلق یعنی ذات بار بونر کز خفی اکن کند فیک  
 بلنسی بود و کی مجتله اولار روح محمدیه فی عالم لاموتده خلق ایلدر

و مرید منزله

مطلب نیکی

و مرید منزله طوب بر نور دن قدیلده خلوت ایدردی حق تعالی  
 کند و فی شیخ منزله سنده طوب بو مجتله توحید تلقین ایلدر بیک  
 بیل توحید مشغول و لدر اندر صکر بو مجتله ایکنی اسمائی تلقین ایلدر  
 بیک بیل ده ایکنی اسم مشغول اولدر اندر صکر بو مجتله و صبحی اسمی  
 تلقین ایلدر بیک بیلده و صبحی اسم مشغول و لدر اندر صکر بو مجتله  
 دو در بخ اسمی تلقین ایلدر بیک بیلده و بخ اسم مشغول اولدر  
 بو مجتله و صبحی اسمی تلقین ایلدر بیک بیلده و صبحی اسمی تلقین ایلدر  
 بیک بیلده و صبحی اسم مشغول اولدر اندر صکر بو مجتله و صبحی اسمی تلقین ایلدر  
 بیک بیلده و صبحی اسم مشغول اولدر اندر صکر بو مجتله و صبحی اسمی تلقین ایلدر  
 بیک بیلده و صبحی اسم مشغول اولدر اندر صکر بو مجتله و صبحی اسمی تلقین ایلدر  
 اصول اسمائیک حکمت بودر بوصول اسمائیک نوار و جود منزله سنده  
 اولوب دفع منزله سنده اولدر عشق حقیقی دینن بو مجتله و جانا نده  
 دینور زید مجتله ایلر تعلیم ذکر و بکر و ذکر ایلر تعلیم غیبت ریل اولور  
 بواکنک و حدیثه انوک ایچون مایه دینلر و عشق حقیقی و کجای  
 سعادت ده دینلر اندر صکر بو مایه دن اول قدیلده فالدر انبیایه  
 بو مایه دن حق تعالی جبریل تلقینی ایلر عطا ایلدی **مثلاً** رسول الله  
 علیه السلام حضرت جبریل علیه السلام الیها امیر له بو مایه فی تلقین ایلدر  
 مدینه در رسول الله و صحابه تلقین ایلدر بو بکر حضرت و عمر حضرت و  
 عثمان و علی حضرت رضی الله عنهم رسول الله در صکر بو مایه ایلدر  
 اندر بیک بیک تباعی ده بو کلو بکر زید رسول علیه السلام  
 مبارک حدیث خلق ایلر مناسبتی و ایلدر و مبارک و حدیث



حلقه مناسبتی دارد و مبارک حبس بد خلقه تلقین ایدوب رسا و ایدوب  
 خلقه مناسبت ایدرکن خلقک باطنی و جانبدار رسوالت باطنیه  
 مناسبت واسطه سینه خلقه مناسبت ایدر دلایل رسول الله حضرت علی علیه السلام  
 بواسطه یوزمدی یعنی نیم مبارک روضه مایه مناسبت ایدرک و تلقین  
 اولوکت دیمدر برینه خلیفه دیکر علی الخصوص شمس کی و اندر غیر مزارین  
 تلقین او مراد نمودن مایه دن محروم اولور اما زیارت و دعا و استعا  
 جائز در تقدیر صراط باطنی چون اولان صحیح است و طریقی بود که قلبی بومایه  
 بالغ اولش کشاید حضرت علی دناج اولوب اهل ارشاد دن اولدیلر  
 طالب حق اولند و تلقین ایدوب سلوک ایدر دکلر کثیره قریب  
 اولدیلر بومرشد کمالک سلسله ایله تلقین مایه سید محی حضرت کدر  
 قدس الله روحه و غیر سید محی حضرت ندیم سیرا زنگانی به کدر شیخ میری  
 حضرت شیخ تاج الدین قیصری به کدر و تاج الدین حضرت شیخ  
 علی الدعشانی به کدر شیخ علی الدین حضرت شیخ بوقصره کدر شیخ شمس  
 الدین مرموزی به کدر رسوالت علم باطنی سنه و قرب سرتنه بوندر  
 شملی مرشد لوار ایدر بوندر دن تلقین الحق لازمدر که تبه مرموز ویره  
**مسئله** انواعه صفتلر زیاده جو قدر نه وجهله فعلی ایدر کی بوضفندرک  
 بیاندن معلوم اولور یعنی قلبیه بومایه نک مرموز نوعه فعلیه شیخ مرموز وعله  
 صورت قوشلر در مثلاً بومایه نک صفت طبعیه سندن نار مثالی قوشلر در  
 که قلبیک زیایم خارصیه لرینی احراق ایدر کی چون و صفت رافعیه سندن  
 صابونی مثال قوشلر در که قلبی زیایم خارصیه لریدن پاک ایدر کی چون  
 و صفت بنایه لر دن فدائی و تخلیر مثال قوشلر در که طالبک قلبیه

مطلب انواعه صفتلر

نبوت مرموز و در کجین و صفت بنایه لر دن فدائی و تخلیر مثال قوشلر در که  
 طالبک قلبیه نبوت مرموز و در کجین و صفت ترکیبیه سندن مرموز  
 مثال قوشلر در که طالبک ذکر نورانی کند و به دندر و کجین و صفت  
 معنیه سندن کیمیائی مثال قوشلر در که طالبک قلبیه زیایم داخله  
 لرین کند و به دندر ب کوشش و التون کی پاک قلدر و کجین و صفت  
 علیه سندن ذکر قلبی لکی مثال قوشلر در که طالبک قلبیه سونلر و کجین  
 و انسان نبیه سندن رائی به و لد قلب دیمه سنی مثال قوشلر در که رویا ده  
 ولد ایله بیلند کجین و داخلی نکه بو مثالی و اریه قیاس و لدنه اما تلقین  
 صوکنه بعض و لدک صبی کوزندکی و تلقین مایه سنک قلبیه تازه لکن  
 بیان ایدر اما راجی باطنیه دوش کون انسان دیر و صفت  
 مهملکه لکندن طوب و تفنک و یای و کلنک کی لر مثال قوشلر در که  
 رائی نک تقیم و لدوخی اوخی شش که طبعی قدر و ممولاده دینور و بیت  
 خارصیه ده دینور و دینی و بران ایدوب رائی سافر قلدر و غشک کجین  
 بویله و لد رائی و هم و لد قلب دینور بر اکل و لد قلب رائی در اما  
 کلای رائی و لد قلب دکلر **مسئله** رایی بیت خارصیه سنده مقیم لکن  
 علم ایدر و سیم ایدی و بصیر ایدر و مانشی ایدی اما بیت داخلیه لرینه جانیل  
 داعی و اهم و کورت ایدی همانکه سسته صند رائی و لد قلبیه اولدر  
 اندن صکریت داخلیه جاهل لکی و اعمال لکی و اهم لکی و کت لکی مضللی  
 صیرین مریین زایل اولوب باطلر او لوقتن بو ولد ایدر متصرف دینور  
 و اصل الله دخی دینور اگر اصول سما جله تلقین اولور لیه به متصرف دینور  
 و اهل الله دینور چونک باطنی تلقین انسانی بر حاله نشد و یکک تلقین



بولق لازم کلور **الفصل الرابع فی بیان التلقین**

قال الله تعالى فاعلم انه لا اله الا الله واستغفر لذنبك قال النبي عليه السلام  
لقد علمتم انك لا اله الا الله حتى تهتم بخطاياك ما شئ من امواتكم بمغاسي  
اولش كوكلة الورع كوكلك بسطة طبايعه حتى اولاني ميت مثابه  
سند و اخلاق زباني واردي حتى تلقين نوريه يلهي اول خطاياك  
مدم اول اخلاق زباني كيدر اما تلقين القامع غاسنه والقا اول شفق  
مغاسنه دريغ شخك قلبنه فعل ايدن مایه طابك قلبنه اول شفق  
اندره فعل ايدن اما بوسلتي مرسته و كيل انبيا دينور قلبنه مایه و غرائن  
رسول الله دينور اما قلبنه مایه فعل ايدن شيخ بولمانك بياني بود كه طالب  
حق اول كشي اول شخك شريعتن بوقليه اكر ظاهر مهور اولوب اهل سنت  
و جماعه ايسه باطنن مريد لرون بوقليه اكر مريد لرون ذكر قلبنه و اولوب  
از اجار كس بر ك يا بوسه نوبه و تلقين الله ذكر حقوق ملازمت  
ايدن ذكر قلبنه شيخ و ولد قلبنك علامتلسر خود بيان او نمشدر اما طابك  
قلبنه مشايخ ارض قابل فاسده و ارض قابل طيبه ديشدر ارض قابل  
ايدن ذكر او نمقدن مراد ايدن و يانلودن نه اكره اول بند و كچون در  
اما قابل طيبه ايدن ذكر او نمقدن مراد تلقين اكليل ك مایه بند و كچون در  
اما تلقين اول نور كن طابك قلبنه حرارت حجت و اعتقاد طريقت  
لازمه زير صوتي بقرة كيميا سورجك كوش اولورسه دايجي باقر  
قالوا ما صكره ذكر كشي ركنه بيله نفوذ ايدن در ديشدر اما اول تلقين  
اني كندر طيبه و در ب راي بي ابرار كين مغرب ايدن و مغربي اهل الله  
ايدوب علم خاصه اولشدر اما ابرار و مقرب و اهل الله و بنای الهامه

واهل سنته و جماعته و متفق سا فرود را ما ابرار به جنت او بمن  
فضائل ديني خستدر اما مقبره كناه در زير مقرب اهل الله دن غير  
كوكلي ابريه ديشدر غني اصل مقصود اوله ايلي كز دن بر لقاء الله در  
مغرب كچون و بر جنت در ابرار كچون بولمانك كزه كوكله ايلي قا بود در  
ايلكده طلسمات بيله باغلور بوطلسمات صفات اماره در اخلاق زبانه  
دينور بولمانك ايله بعلو اوله قا بويه راي كره مراد تلقين توصيد هدم ايدوب  
ايلي قيوبي ده اجار اندر صكره سماني سما قا بوسه حكر اما فضله سنت  
مكد راي ايله معاد فتحي قيوبي كيدر كره قال الله تعا و تبوا احسن انزل  
اليكم من ركني عمل صالح اسلام بناسي اوز رنيه نورين بنانك احسنه و  
اكره دينور قال الله تعا ان الصلوة تنهي عن الفحش و المنكر و لذكر الله اكبر مثلا  
ابرار ك تقواي مناهي ظاهر در اما مقبرك تقواي هم مناهي ظاهر و  
هم مناهي باطني ادر يعني باطنه بهيمه صوريلر بيدر و اخلاق دمايم دينور اما  
ابرار ك فضائل كيم بنای اسلام اوز رنيه نوريله جمله سیده محدن تصفيه حيدر  
اما مقبرك فضائل تلقين توصيد در بنای اسلام اوز رنيه تصفيه حيدر هم  
قلبه انقاد و دني جمله فضائلك عوضي جسد را توصيدك و اصول سما  
عوضي هم جنت و هم ديار در دني بسط ابرار و فضائل صوابدن خزان  
ايدنك در نزع حاليه و قبره كرك و لور دينور ابرار و نهي خانه ده  
مقيم دشال تول مقبره كزه مال و قول قلعه ايدن نور ابرار ساد بولك دمنه  
كر ك اولور ديو اما مقرب تلقين ذكر كرك ملا و متي ايله مضمان شسته سن  
صمزدن اول صما قدر كيم اول شسته و نهي خانه در كه طبا بعه و هيو لاده  
دينور يعني مقبره خلاص بولمزدن اول خلاص و وطن صليكه سنه عام بيدر



منصل فخری زبیر و وطن صلیه تحت لقا، الله قبره در سالک اصل  
مقصود لقا، الله در سفر حجتی و وطن صلیه تحت لقا، الله چون زبیر  
فرائین اعظم و علم خاص فائده اولور **مثلا** معبر اولان علم رسول الله فائده  
ایکی به مقسم بر قسمی رسولک مقتضی در که اوله علم بیان و علم ظاهر دینور  
قسمی رسولک قبری سرب و سر الله مقتضی در که اکا علم باطن و علم اسرار  
دینور بویکی علمک اهلنه عالم در لایت ایل و حدیث ایل مثبت در و ما عدا  
سنگ اهلنه عالم دیک جایزید یا ظاهر و باطن و جوئی و کلی علم و اصد و صد  
قوشد بر علمی نظری اید، مناسب نسبت در زیر هر کشتی و جدا شده اولان  
علمی مناسب نسبت کوره تقدیر اید را کاکوره اسمعه شمی و نور علم  
فلان علم فلان دینور زیر اهل الله علم کینه تنسوب عالم ربانی و مدرک  
کلیات اولور اما تقریر انستندن غریب قادر و لاز اولور به  
از واقع اولور **مثلا** یخن ظاهر بیان اولنه علم ظاهر دینور و باطن بیان  
اولنه علم باطن دینور جوئی ایدن و کلیاتند بوندره کوره قیاس اولنه  
اما علم ظاهر کلیات علم عام در عوامده و خاصه ده لازم کلد و چون و علم باطنک  
بعضدیه علم عام دینور بوداخی عوامده و خواصده براد و عیون اما  
علم خاص دینور همان سلوک اهلنه مخمور ولد و عیون یعنی مغربه و اهل الله  
مخمور ولد و عیون یعنی انجی انبیایه و علم خاص بوندره مرث یشد بر علم  
کافر کافره فاسق فاسقه مودر موزیده و فتنه فتنه ایل و زاهد زاهد ایل  
و بخل بخل ایل و صالح صالح ایل و متدین متدین ایل و مری ایل تحصیل ایل  
دیر ایل مزل بر علم تحصیل او مزا الانقاین ذکر در و ام ابر مکل اولور  
**الفصل الخامس فی بیان ذکر الدوام و جزاء الکمال** قال الله تعا و اذکر الله کثیرا

لعلکم تفقهون بعضید ذکر و ایدن مراد کوننده و کچه ده بکر در دست عشق  
الشرذله ایل کجا بعضی از انک جمله نفسندن اکثر ذکر ایل کچه دیت را باج  
اصطلاحده بوظاهر دل فانی در یور لقی و ابوسق و اولور کن او یوشوب  
سویلمک و ارا با بودل سرمایه در بوسرایه الله یکن بر دل فی قمری کر کیده  
یوریمیه و ابومیه بودله ذکر دوام ایل که کا ذکر قلبی دینور ذکر قلبیه دوام  
ایریمک ایلماک بنیاد نه علم متدر بود کبرید اولد لکن صکر دیکر قال  
البنی علیه السلام المؤمنون لا یوتون بل ینقلوبون من دار الفناء الی  
الدار البقا **سابع** اصطلاحده بواو طین مؤمن باطنیدر که  
بود کرائند دایم را کاولد قلب دینور و جسمه حال جسمی دینور  
و دخی ذکر دوام ایریمک مجزات عامدندر **مثلا** اولیادن ظهور  
ایدن خارق عاده کرک انبیایه مخصوص اولان خارق عاده لره  
مجزات خاص دینور اندر دخی تنزیل کباب کسدر را اولیادن ظهور  
ایدنک شیطان و استدارج قادر اولنه کرامات عام دینور و اوقات  
خاص ده کرامات خاص دندر **مثلا** و اوقات خاص رویت حقدر  
و ایت انبیاد علی مخصوص حبیب اوله و مرشد کاملدر و کلام الله در  
ونکه بوندریکر زوار سلوک دنیلدر و ایمان حقیقه ده ایمان خاص  
دیکر محله ایمان تحقیقی دیشلر **مثلا** بر کشتی ظاهر دخی ایل لا اله الا  
الله دیکر ایمان تحقیقی تصدیق قلبدر و بونصدیق ایمان  
تحقیقه کرفلبده دوام ایریمک دیشلر بود و امک ایمان تحقیقه اصول  
اسما قلبه دوام ایریمک زبیر جمله سمایله دوام ایریمک ایمان تحقیقه  
الله یک حرف ضرر و صد تضرع و ترکیب سزازی و ایدر کلامی انتمشی دوام



ابرو در پیشانی بیدار بماند دید و کی بود در نور اما بر مصلحت  
 بود که سحر خیز در که ملقبین ذوالفقار باطنی در و اب جاتر  
 و روح مقدس در بو طریقت جتبه اند و توبه و ملقبین الدق توحید مشغول  
 اولدق تا بو جتبه فلز انوب دوام رخه زیر جتبه بعلن ذکر دیگر و  
 ذکر الیه جتبه زایل و طر اندر صکر الیجی اسمی ملقبین ایلدر که دانی مشغول  
 اولدق تا بو جتبه ایلده فلز انوب دوام اینجی اندر صکر و دخی  
 اسمی ملقبین ایلدر که دانی مشغول اولدق بو جتبه ایلده فلز انوب  
 دوام رخه اندر صکر دخی و اینجی اسمی بو طر اوزر ملقبین ایلدر  
 او که دانی مشغول اولدق تا بو جتبه ایلده فلز انوب دوام ابرخه اندر صکر  
 بدخی اسمی ملقبین ایلدر که دانی مشغول اولدق تا بو جتبه ایلده فلز انوب  
 دوام ابرخه اندر صکر فلز ده جمله اسمانک دوام ابرو کی حال ابلند و  
 استماع اولند و در الد و ای د حال ابلندی اما بوقدره بو حاله ایکی  
 مرض واقع اولدر بر سوت دوام که هر کون سنا کی محکمه دفع اولنور بر کون  
 بنسوز هلاک اولن اکلنور و بری باطن ایلنی سر ایلنی شرح اینجی  
 مؤلفاندر که بر مقدار رسوز خوش اولوز و الا دیر سوز هلاک لک  
 اکلنور زیر بیدار جیاسی شرب اعلا دن اولنجی بدن طاقت کتور و  
 اولور اما بویا به بیدار یک سید و له شملی چون نیز تیز ملقبین اولنور  
 یوضه طالبک ذکر نورانی کنوی نورنه دورب مایه می ایدر جواب  
 یکی کیما طول زمانه حاصل اولور اما فعل شریعتی نادره زیق او غرام  
 انی کیما ایدر جساد فسادیه او غرامه ذمیب با نفیسی و فیضیه ایدر  
**الفصل السادس و بیان توحید** قال الله تعالی فاعلم انه لا اله الا الله

و استغفر لذنبتک

و استغفر لذنبتک قال النبي عليه السلام افضل لذكر لا اله الا الله حديث قدسي  
 عبدی خلقنک من اجل التوحید و خلقنا الک سبأ و کلمها من اجلک قال  
 الله تعالی و عنصموا کل من الله جمیعاً ما یخجله ذم مراد توحید و اصول سما در  
 دیشتر قال الله تعالی و احسنوا ان الله یحب المحسنین و ما یخجل  
 اعظم احسان قلبه توحید در اصول سما در دیشتر ایدر بلکل کم  
 طالب اولان کشتی به لازمدر کو کل جکشی مانوس ایدر و مفاسد فلینده  
 بر لشره ذمیر بویه ایدر کرامات خاصه بشار کرامات خاصه نک  
 جمله ذمیر بر یو در که نیت ایلد کورین یوم و دخی و قن انزیا اکلنوب  
 بین النوم و البیضة حاله تیشوب رسول الله صلی الله علیه و سلم  
**مثلاً** امام محمد غزالی حضرت نیک توحید ایچون رساله لر و ایش اتفاق  
 ایکسسه قرائت اولند اول قیده بین النوم و البیضة حاله تیشول اول  
 حنده بر یو حکمت کوریم که علم بر یو عمیق ایش جمیع اشیاء اول بحر دیش  
 و معلوم ایش اول حنده بوقصره بر طلب کلیم او صافیه بو بحر شریح  
 ایدیم هماندم بوجوه دو شدم بوجوه کز کین خجیه کز لره صفا شدم بوجوه  
 اوصاف شدم سؤل ایلدم جواب و یرو ب ایتد که بار رسول الله  
 بروخی اندر ارادین انی رسول حضرت نبشدم صلی الله علیه و سلم ایدم که  
 بار رسول الله بوجو کت بیانه حضرت کز دین اجازت اورم کلدم دیک  
 ایتد که مقتضای توحید ان در صورتدرا با بوجو کت حقایق ان در  
 و باطن عالمه ولد قلبدر و لد خاص بود لدر زیر صر کور و کین او کز کون  
 بلور قال الله تعالی ما کذب لفواد ماری و حصول توحید ذکر قلبد که  
 بو ولدک ذکر ایدر که ذکر خفی بود و کرامات خاصه بر یو ذکر در



و علم توید بو بحر عمیق در که الله تعالی عالمید و معانی توید ایند در و الله تعالی  
 بر یکید و دید و دخی ایندیکی بو کردن حق تعالی ساکلیاته و جزئیات  
 علم با غشدر اما اشرف علم توید علم دید و بو علم توید که  
 عطا کنده ذکر توید سبب در دید و دخی الله تعالی هراتش لیاقتی  
 مقدار بو کردن با غشدر اندر مثال قورب ایندی که بعضی بو حرکت  
 انصالیله عالمید در بو اتصا که اسمی می در بو و حی اشرف مخلوقات  
 ایگو ندر یعنی صیب کندید و انبیاء مرسلین ایگو ندر بو و حی علم حقیق  
 و علم اعلم و علم اصح بحالت دین و دخی که بو ندر مثالی اسم الله تعالی تسبیح و انوار  
 بعضی علم ارد بویر نوک اسمی الهام ربانیدر بو الهام هم انبیاء ایگو  
 در و هم اولیا ایگو در دیدر بو الهام علم خاص و علم غیب و علم حکمت و علم  
 حقایق و دین و دخی که بو مثالی اسم الله تعالی تسبیح و انوار علم لدنی در زیر  
 حقایق انبیا و کشفات کونیه و ناطقات روایات و معانی و تفسیر  
 الوافعات بو علم سید و بعضی بو حرکت انبیا عالمید در بو انارک  
 اسمی فیوض ربانیدر که ظاهر و غریب و بطنه سید و سائر علوم که و اد  
 انوار بعضی ندر انار و نانا و نه و اریخه یعنی صفات تسبیح که بعضی  
 الهام که بعضی جامود را انار و نانا الهام که لاهوت مظهر را اما  
 نفس که اغلر طهارت با بعله انار علم مظهر ارد یعنی مقصود در حق و مع  
 بدنی بو تسبیح و صفات ایضا ایدر س اول صفت معسوم اولیا  
 علم قلب علم اولو بو قلبه بالآله عالم دینور با بو تسبیح فابول مشرب  
 اعلائی بدنی ایضا ایدر اولو اول وقت قلبه براه عالم دینور بلا آله  
 مدر که کلیات و لو علم لدنی نک کماله تشمک ایگو در دیدر حال

بوند کوره صورت نور لر دیدر بو فخرده بو علم کلیم هر حاله صوت مثل نور  
 حقیق حاضر بلیه مثال بود که **مثلا** توید که اقسامی الی در یکی قسمه توید کلامی دینور  
 و یکی قسمه توید لفظی دینور و بر قسمه توید اصطلاحی دینور و بر قسمه توید معنوی  
 دینور و توید کلام بیان اولسون **مثلا** ذات بار اطلاق قشده و احدانیده  
 و وحدانیده و خالق قشده **لا اله الا هو و لا اله الا الله** دیدر و  
 ذکر نه توید کلامی دینور **مثلا** حضرت حق ذات و صفاتی عالمید و مصلحا  
 خفیه که و ظهور نک و توید نک بیانی بششم المثل **مثلا** اول ذات  
 الله که صفاتند مخفی لکن در که اول نبه داند و که لا تعین دیر لکن تعین  
 اولد و چون یکی بیانی ذات الله که توید ذاتی در که که اطلاقیت در جمله  
 جمله صفاتند منتهی اولد و چون و او حقیقی بیانی ذات الله که توید حقیقی  
 در که او که احدیت در صفات قدیر نک غیر منتهی اولد و چون و دوری  
 بیانی اولد که ذات الله که توید عام سیدر که که احدیت دیر لکن صفات  
 داند و ظهور نک و چون و بیانی ذات الله که توید افها که سیدر  
 خالقیت دیر لکن سوا فی خلق ایلد و چون و دخی مفضل میان اولسون **مثلا**  
 اطلاق قشده **لا اله الا هو** دیدر و کی توید نه توید ذات دینور حقیقت عمده  
 توید ذات و ام اعظم و مشرب اعلا یس بو توید بلیه اطلاق قشده **مثلا** الی علیه  
 السلام فی مع الله وقت لا یسغنی ملک مقرب و لا نبی مرسل **لا اله الا هو** دیدر و کی  
 توید نه توید صفات دینور چنینک و رسول نک و انبیاء مرسلین مصلحا  
 حقیقت نک ذاتی و ام اعظم و مشرب اعلا یس بو توید بلیه احدیت دیر  
 حبیب رسول لکنی احدیتد بولور در و اطلاق قشده او نور در دی و واحدیتد  
**لا اله الا هو** دیدر و کی توید نه توید فعال دینور انبیای مرسلین نبوت نک



و انبیای غیر مسلمین حقیقتاً تو صد ذاتی و اسم اعظم و مشرب  
اعلاسی بو تو صد واحد تدر و اوج قسم بسیط بحضرات خاصه مخصوص  
بواج قسمک یوزند حقک قدرتی ظهور او یایه متمتع اولو و چون  
اما حقک احدیتده لاله لاله او دید کی تو صد نه تو صد ذات دینور  
حبیب ولایتک و اهل الله حقیقتاً تو صد ذاتی و اسم اعظم  
و مشرب اعلاسی بو تو صد یله احد تدر یعنی تو احد تدره ولایت حبیبک  
اهل الله در نه در و واحد تدره لاله لاله الله دید کی تو صد نه تو صد صفاتی  
و نور حبیبک برایتک و انبیای غیر مسلمین ولایتک و اهل الله  
مفر بلکنک و مقرب حقیقتاً تو صد ذاتی و اسم اعظم و مشرب  
اعلاسی بو تو صد یله واحد تدر یعنی بو احد تدره ابرار لک حبیبک  
سائر لک بو بر لک واسطه یله در نه در و خالقیتده لاله لاله  
دید کی تو صد نه تو صد افعال دینور بعضی انبیا ابرار لکنک و جمله  
اولیا ابرار لکنک و جمله ابرار حقیقتاً تو صد ذاتی و اسم اعظم و  
مشرب اعلاسی بو تو صد یله حلقیتده باواج قسم بسیط کرانیه  
مخصوصه یعنی بواج قسمک نورند حقک قدرتی ظهور نه بسیط  
کرانیه دینور اما انبیا و ظهور یله اعتبار مجزیه دینور اما بو جمله مذکور  
اولا اسم اعظم و مشرب اعلاسی بو تریا تله و عده در اما اولیا به  
و عدایه و عید را تو صد لفظی یکی در بری ظاهر دله و برین طین و لره  
در یعنی انسانک ظاهرده و باطنده لاله لاله الله کلامی در انسانک  
ظاهر کلامی کنوده به شوق در مبارک در که اگر انسان بو کلامک حقین میسر  
بج و بندن قومیه یدر نه شوق در قابلیت و بر که حق مایه فی تلقین

لا اله الا هو

اوله هاند تم قبول ایدر و داخلی خواص مایه قلبنده نیز ظهور ایدر  
یعنی باطن کلامی نیز وجود بولور یقین نیز ظهور ایدر اما شدت  
صوتله و جانبینه هر کاتیل و کثرت مستمال ایل ظهور اصولی در ولا  
زم در بغیر دور اما دو رایل ظهور که تصور دینلرک و بغیر حرکت  
و بغیر شدت ظهور که تصور دینلرک حاللر معلومر دکلدر اما  
بو تو حید لفظک ظاهر سیسی ایکی قسم او زده در بر قسمی یکی و بر قسمی  
مدنیدر اما بو تو حید یکی انسان ایدر و دخی کثرت مستمال ذکر ایتیک  
کوکل ابرار تری صفتند موضع ایمانی قوی ایدر که چه ایمان زیاده  
و نقصانه قابل دکلدر اما موضع ایمان قابلدر **مثلاً** کوکل بسیط  
طبا یعلیه حی اولانی حالت ظلمتده در سیت مثابه سنده در صد یقه قادر  
دکلدر اما یکی تو حید ایل حی اولان در سندن اصل حی اولان او سندن  
تصدیق او را نکلر موضع ایمان او سندن ضعف او زره اولقدن  
الله صقلیه اما بو تو حید من ذکر قلبی و ولد قلب اولز عادت  
الله بویله جاری در جوازه منبع یوق اما مدنی تو حید که بنیان و خاصه  
بود که سلسله تلقینند ذکر قلبی و ولد قلب اولور و دخی امراض  
قلبیه و اولور یعنی اخلاق زماعی کیدر بر قلبی تصفیه اولور و دخی  
اصول ایمایه مفارقت ایتیکه قلبک مفر یکی و اهل الله یعنی صفاتی  
کلیاتله حی غلوب کلیاتله تصدیق ایدر و کلیاتله موضع ایمان ایدر  
اما تو حید اصطلاحی نکه بیانی بود که تو حیدک و یا اصول  
همانک مدخل اولفله و در حلقه نفس ده ایکی صفت بر اولوق در  
تو حید اصطلاحی دینور یعنی روح ایل نفسک قوالری بر بر حلقه لرنه

مطل  
فی تو حید یکی و ددی

مطل  
اما تو حید اصطلاحی



شوق قدر اضداد در که روحه نفسک بذاته وحدت لرینه مافعل در اما  
 انسانیت ایله وحدت لرینه ولد قلب دینور اما بول و لدک وجود نده  
 قوالی بی تکلف صحیده امتر اچ قلمز لر اضطراب قیلح بولرد در  
 نریر عالم قلبک کا حیاتی بولد ایلد اما بول و لدک وجودی دغائله  
 فنا اولسه و دغائله دغائله بقا بولسه یعنی نجه نجه بولسه و کیر و  
 باغلنسه قوالرینک بشیر تیلری محو اولوب و سایر قوالر لطافه تبدیل  
 اولنله اضداد بر بر لرینک کفلی اولور هر نریر هر نریر بر بر ایلد  
 ایدر لر بواقترا جک بعضی لرینه توحید افعال دینور و بعضی لرینه  
 توحید اوصاف دینور بالاخره روحه نفس بذاته امتر اچ ایدله اوکه  
 توحید ذات دینور و هم اسم عظمه یلیشر اما توحید ذات قول  
 الله بولوق دکلدر بلکه نفس لر روحه بذاته وحدتیدر اما  
 اضداد کماله و واقعده امتر اچ لر بیانه ظاهر عالمی مثالده  
 تعبیر اند بنیا اولنه و توحید معنوی نک بیانی بود که بول و لدک  
 وجود نده اولان ببالعه ایلد اضداد که وارد رانلری بیلکدر  
 و بر بر یله هر نریر هر نریر امتر اچ اتید کلریر تعبیر ایل بیلکدر  
 و تجلیات و رویت الله و رویت انبیای و بیا ایل بیلکدر  
 و علم حکمتی و کشفیات کونیه بی و حقایق اشیا بی و علم توحید  
 و معنای حالات و علم محوی و علم عزتی و علم صرفی و علم هوئی  
 بیلکدر یعنی بوجله دن مراد علم حالده لدنی بی بیلکدر که الهام  
 دبانیدر **مثلا** علم حکمتک تقریبی باطل علمنده و سر عالمندک  
 الله عارف اولقدرا اما محوک و غرق و صرف و هو هو نک تقریبی

**مطل**  
 توحید معنوی

**مطل**  
 تقریب علم حکمت و علم محوی  
 و غرق و صرف و هو هو

بود در که

بود در که انسانک مالنده قدره الله ظاهر اتمه شایسته حکمت  
 ایلر اکلنور سه کرامات دینور و اکرا کلنر سه محودینور و غرق دینور  
 و صرف دینور هو هو دینور یعنی حالده انسانک قدر حکم الله  
 قدری حکمتده محو اولدی دیکدر اما وجود و وجودده محو اولدی  
 دیکر بیکدر بطریقه اهلیتی او یا مقدر ندر مفضل تقریر اینه  
 بیان اولنه **حکایت** نقلدر که والنو رساله سند سؤال و جواب و ایدر  
 بولخلده یا زلله توحید و اسمایه و سلوک مناسبدر دین سؤال کدر نک  
 جواب ذالنو نک **سؤال** یا سیدی و یا مولای بکاغا رجده بر مثال  
 اولسه که اول مثالده حق تقریب طریق اکلسم **جواب** یا تلمیدی  
 معاد فسته نک اصلی ذیقدر و ذیقک مقتفاسی هر معد نده التوق  
 اولقدرا و تدبیر ایلد کیمیا اولقدرا اما بعضی معادنه آفات یسملکه  
 مذموم اولدیلر دور بقر و قلا و قور سول در و بر و نله عیدله  
 قریب اولانی کس اولدی و مراد نله معادل اولانی التوق اولدی  
 انسانده حیای التوق و کس معدنی کبی در **قال** التبی علیه  
 السلام الانسان کالمعادن الذهب والفضة انسانک ده معدن لرینه  
 شرعه مخالف آفات یسملرینک قلملر نده جوهر لرینه مذموم  
 اولور دمو و بقر و قلا و قور سول کبی انلره اخلاق ذمائم نده  
 اما بسیط بنای خسته و ذرینه اهلست و جماعتده اولنلر ک  
 کس معدنی کبی اولدی لر اما بوجمه نک او زهرینه بغیر یلحق تو  
 ایلد و تقوایله بیلد طو سنلرک التوق معیدنی کبی اولدی لر اما  
 بولنلر تصفیة حقیقی دکلدر ذیر التوق و کس معدنک سیر

نا اولور

حید

دقد



مکره قال لازم کلور اما بوجه نکره و زمره مایه بی تلقینله و تقوایله  
 طوئیر که کیمیا کجه اولدیلر یعنی مد نوم جسد لری التون و کیمیا  
 خیمه قلب ایدم سمونلرک تلقینی ده اخلاص ذمیای اولمایدیم  
 بونلره حال لازم کلر بلکه سلوک ایتدیم کیمیا ده اوله **مثلا**  
 غیر تلقین توحید ک نور مثال شول ذیق عامیدر که اول غبی  
 دریا رتدر اما مایلی توحید ک نور مثال ذیق حار در دکه  
 غبیل ک نارله تصعید اولمفلر حار دینلر اما نفسک مثال شول  
 ذیق غبیل ندر که تصعید ده نار دن طبیعت الوب یا بش اولمفلر  
 اما ناقص در اما توحید مد و متک مثال نفله یزه بقک اجساد  
 اتصال و انفصالی در که دیدیم اما بعضیلر حار صافی در که اصلی به رجوع  
 ایتمشدر یعنی التون و یا کشتی ذیق اولمشدر حار دینور حق کیر  
 عقد اولسه رضی سوادیمو دینور حق کیر و ذیق اولسه ایکنی  
 دره جبهه حار دینور حق کیر ذیق اولسه او جینی درجه ده ارض  
 بیضا دینور و غیر ده دینور حق بو مثالی بدیه کتره ذیق اولسه  
 و بدیه کتره و طبع اولسه بدیهی درجه ده حار دینور و ارض حار ده  
 دینور و اکلیل غلبه ده دینور اما بواجساد صافی نه بدیه کتره ذیق  
 اولوب بدیه کتره عقد اولسهی رائی وجود نک بدیه کتره فنا سنه بدیه  
 کتره بقا سنه مثال در اوقات خرام اولنه یعنی دنیا سود سنه النعمه دیش  
**سؤال** یا سیدی یا مولای رائی وجود نک مثال همان بواجساد  
 منحصر میدی بوجه دخی مثال وار میدی **جواب** جمله شیا مثال  
 اما مجرد بر مثال دخی نور لستی سایر شیا بو مثال تیا سن اولنه

مثلا

58  
**مثلا** جمله احوالک اصلی مادر اما بعضی بعضی سندی معتبر در  
 حق بواجاردن بری ما اولسه اصلنه رجوع ایتش دینور هر حق  
 عقد اولسه کیر و حار اولش دینور اما هر با دیکیم ما اولوب کیر عقد  
 اولدیم هر وصفی اولکیدن معتبر اولور اما نه اولم ما اولوب  
 ونه اولم عقد اولور یا آنوک خاصه سی اولم ده قالور اما بدیه  
 کتر ما اولسه و بدیه کتر کیر حار اولسه خاصیتی بود که نیت ایل  
 بوجه نظر ایدن لری نیتلری بی بوجه ده کور دیر و اگر غریبه و شرقه  
 و اگر ارضیه و کمر سماره و کمر سیده و کمر سر شده علوی و غلی  
 و جرح و طبع و و خوش خلوتدن نه که وارایسه نیت ایل بوجه  
 کور دینور اما نیتلری بو مثاللری وجود کدن غیریه المقدس خدر  
 ایل و اگر وجود ک توحید ایل و اصول اسم ایل و فاعلک فاعلک تبا لوب  
 و د فاعلک بقا لوب بوجه مثالی لطیف اینیه اولور به باینیه ده غلو  
 کرونک نمده قالده حقله شتا لقه و روتیه الهم و انبیایله شتا لقه  
 ممکندر دیدیم **سؤال** یا سیدی یا مولای رائی نک وجود بدیه کتره  
 فاعل اولوب و بدیه کتره کیر وجود اولسه یا الی الی ده یا بش ده و یاد رتبه  
 و یا اوجه و یا الیکیده و یا برده قلعه آخرتده خیمه اولور **جواب** الله اعلم  
 بعضیلر تنگ بنه نسبت اعلا اولور و حق ایل مناسبلری و مرتبه لری  
 ده وجود لری تنگ لقا قتلونیه کوره اولور بعضی فضل الله و عبادت  
 الله بویلر جاردیدر اما بجه دلیل سه عا در در اما قرآنده حق تبارک  
 دنیا ده اعلا اولان آخرتده اعی اولور دیدیم قال الله تعالی من  
 کان فی هذه اعمی و هو فی الآخرة **سؤال** یا سیدی یا مولای

اعلی



بوانی درجه لرد عذاب بدست جسته عذاب اولور می **الجواب** زیرا  
 جنت اهلینک هر کوکله کلک اولور انو کچو عذاب اولور  
**سوال** یا سیدی و یا مولای بوجنت اهل هر کورد و کی زیاده  
 بنم جسته اولسه دیکله هر کشتک جنتی برابر اولور اکلور **جواب**  
 برابر اولور زیرا هر کشتک دنیاده ایک باطرح کورن مقدار  
 کورسه کورسه لایق اولدیه جسته آنی کور زیاده به اعماد کورن  
 و کور مد و کج دیلن ده آنو کچو برابر اولور **سوال** یا سیدی و مولای  
 بونلر ده اختیار جزئی یو قیدر که کوکله رینه کله دیلیه لرده جسته  
 برابر اولور **جواب** بونلرک لیاقتنده زیاده سی کوکله رینه کلر اما اصل  
 جواب جسته اختیار جزئی بوقد که کوکله رینه کله دیلیه لرده جسته  
 برابر اولور زیرا یا تمیزی بونلرک اختیار لور جزئی و کوی مزوجات  
 ادرجه لوطیکر و سه لریک و سه لریک لرنده بر قدر حلر و دارد  
 معنی ده اختیار بوقد خلور در برابر ادرجه قد جندک ایجدکی وقت  
 مکان علمنی و طعام و شراب و صدا و هوا لذت لری کوکله کلور  
 اکلور و سود در و سه قد جندک ایجدکی وقت شش  
 جهت علمنی و حور یلر لذت لری و لباسلر زینت لری کوکله  
 اکلور و سود در و سه قد جندک ایجدکی وقت شش  
 جهت علمنی و حور یلر لذت لری و لباسلر زینت لری کوکله  
 اکلور و سود در و سه قد جندک ایجدکی وقت شش  
 و قتیح حق تعالی اولور صفتلرند تفاوتلر مثال فی  
 کوکله اکلور و اوج اوط قد جندک ایجدکی و قتیح حق

جمالی

جمالی صفتلرند تفاوتلر مثال فی کوکله اکلور و سود در و اوج  
 اعلی قد جندک ایجدکی و قتیح حق تعالی نک جلاله و جلاله  
 جامع اولان دینار ایلر مثال فی کوکله اکلور و سود در **سوال**  
 یا مولای بوقد هر ک جله سیده هر جنت اهلنده بولونجی جله  
 سنک جنتی برابر اولور اکلور **جواب** یا تمیزی هر جنت اهلنده  
 بوقد هر ک جله سیده معطی دکلر بلکه ولایت بالقوه لور  
 بالفعل کلنلر معطاد یعنی اهل الله معطاد و مقر بک بعضیلر  
 اما بعضیلر بوضد انا ادرجه و سه ابراه معطاد و سه سنک  
 اولکی اوج قد حک بریده معطاد در برابر بعضیلر و سه نکل اوج  
 اولکی ید سنک تفاوتلر شوق شراب دیشلر و التي سنک عشق شراب  
 و اوج اعلی سنک عشق شراب دیشلر **الفصل السابع فی بیان تقوی**  
**و الماهیه و المحل و المکات و التشریات** قال الله تعالی لقد خلقنا الا  
 فی احسن تقویم ثم ردناه اسفل سافلین برکون حقایق امیا ایچون  
 بو فقیر بر وقت کلد یکم اول حینده بیع النوم و البیضة حاله یثقله  
 در حال رسول علیه السلام کور دیم علم بچوندن یدیه کتره مبارک اغرنیه  
 الی و یدیه کتره کجا ایچور دی اول حینده علم اسرار دن فخر خراج عیب  
 قبولر اهلده و دخی بر قانون کلی بیان ایلر ایتدیکه حقیقت  
 مخلوقک نهایتی در یعنی اندک اونه بر مخلوق دخی بوقدر دیدی  
 ماهیت بونورک بیان واقع در و هیئت بونلرک بر برنده  
 تشخیصلر دیدی اما حقیقت اوج قسم او نرا در بر علمی  
 الله قد علریدر بونلر اعیان ثابته دینور و غیره محقق لرد

فان



بونلرکه ماهیتی مطلقه و هیئتلی علم الهیه در معنی بر مخلوق و بونلرکه  
 جمله سیده نه شکله بر ادجغنی حقک بیلیمسی قد عدله بوحقایق  
 بیلکدن مراد علم الهیه که عدینه اعتقاد اچونند ایکنی قسم عالم لاهوته  
 نوردن خلق اولفنده علم الهیه اولان حقیققلر بوحقیققلر ده =  
 موجود در و هم علم الهیه کمال کاندن دنیا اونلر بونلرکه معنایله  
 و بونلر انلرکه ترکیبیلرید بونلرکیله اولنلر اعتبار حقایق دینلر  
 بوحقیققلر که ماهیتی مقید در و حایلر و حسن تقویم بونلرکه  
 شاننده در هیئتلی کند و لیده در معنی هیئت بر بر لرنده =  
 شخص اولنلرید بوحقیققلر بیلکدن مراد انشا اوج  
 تقویملرینه سلوک استونلر اچونند و اوجنی قسم حیوان ناطقه  
 بوحقیققلر بیلکدن مراد انسانکد سائر حیواندن تشخیص  
 تمیز اچونند و هم بونلرکه توحید کلامی عللرید دیدی و دخی  
 اول خراب غیب قولرندک الهام ربانی بجه ایلورده اکا کوره صفت  
 مثال قورر دیدی اول حینه بوضوورت قولرله **مثلا** ذات باری  
 برکن مخفی ایکن کند بیلیمسی سودی وجود خارج جلدن صفایتک  
 احکاملر جاری اولماسنی خالققلی صفتنه طلب بر قدی بونلرکه  
 حکامه طالب اولدیلر مراتبی اسم اولدی یعنی هر بر حکمک ظهور  
 لر چون هر بر اسم مرجع الیه لریده اما غیر مجعول اولان حقایق  
 ریتند بوحقایقک خارجده ظهور لر چون هر بر اسم هر بر صفتی  
 مقتضی لر در معنی هر بر جنسک هر بر اسم علی در اول جنسک ظهور  
 و بیو ملینه قوت اول علیک مقتضایله ظهور لر چون مرجع الیه لریده

اما ظهور لر چون

اما ظهور لر چون جمله اسمانکه اسم ذات مرجع الیه لریده اما ذاتکده  
 رضاسی عرفانده صر فائنده لازمی انساننده و انساننده و صورته  
 توحید مقتضی **بیت** بر جکر که بر شجر اولور که یوز بیک اولور  
 مقتضایک قدرته در ارض و مایی جمع اید هر بر انسان و بر لری  
 جمله سیده هر حقیقت جامع اولدی جمله هر اسم یعنی حقک  
**لا اله الا هو لا اله الا الله** دیدی کی کلامی انسانکد علی در اما ذاتک  
 خالققلی صفتیله توحید لازمه اما کلامی ماسوانکد علی در **بوحقده**  
 معنیایه نفی اولان ملا صالحه سؤالی بونلرکه جوابی مناسبت ایل  
 بوحقده اولدی **سؤال** ماسوانکد اول ظاهر اولانی ندر و اول ظهور  
 علت اولان ندر **الجواب** اول ظهور لرینه علت اولان حقک لا کلا سید  
 و انسان صورته علت اولان حقک توحیدی در **بیت** عجب کر که  
 حقک **لا** کلامی سبب در غیریه انشا توحید **سؤال** چونکه حقک توحیدی  
 انسان صورتنی مقتضایه توحید ذات حق و قد عدله بونلرکه  
 انشا صورتنی ده قد عدله **جواب** قدیم دکله در ذات باری خالققلی  
 صفتیله **لا اله الا هو و لا اله الا الله** دیمجه مخلوق اولدی **سؤال** انشا حقیققلر  
 و غیر حقایق بر مرکز خود لازمه بونلرکه بوجوه بوضوورت مرکز اولان  
 ندر **جواب** انشا نور جامعده اما غیر حقایق علت اولان اسم نور  
**سؤال** نور جامع ندر که بواضا صورتنه مرکز اولدی **جواب** حقک بولما  
 کند بی دکر اندکی کلامی انوارنه حقک توحیدی نور حاکمیه جمع  
 اید بونور واحد قیاسی در بونوره نور جامع و نور لاهوت دینور  
 و بجه همایله تسمیه اولور **سؤال** بونور جامع خود کلامه قایلده و کلامیه

سید

ذات فائنده



صفت بعید در غیر مخلوق ایکن بجه مخلوق اولور **جواب** بونور مخلوق  
اولر **سوال** اما مخلوق صورت بجه قبول ایدر و یا بجه مرکز اولور **جواب** ایکنک  
علتی بره دانو کی بجه قبول ایدر و مرکز اولور اما بعضی اولر مخلوق  
بودر در **حال** النبی علیه السلام اولر مخلوق الله نوند اولر مخلوق الله  
روحی اولر مخلوق الله علمی اولر مخلوق الله القلم یعنی غیر مخلوق اولان  
نور جامعک بر توندن و اثارندن خالق بر نور جامع اوکه بر عارض صفت  
اولر انسان صورت بر عارض نور در خلق اولنوب حقایق انسان  
دنیلر زیر نفس دینلور به دفع ذکر اولر اما حقایق ایکنه سیه  
جامع بر مفضل بیان اولنک **مثلا** انبیا حقیقیلر نور جامع خا صده  
مخلوقه و انبیا در غیر بیک حقیقیلر بیک نور جامع عامدن مخلوقه  
و دخی مفضل بیان اولنک **مثلا** بوا یکی قسم اوزره اولان نور  
جامع هر بری کیر و اوجر قسم اوزرینه در یعنی محبت الله معناده  
اوجر قسم اوزرینه در یعنی حق تعالی کند بیک بیلنسنی و سولسنی  
و ذکر اولناسنی سوسلدر اوجر معنا بودر بوا اوجر معنا ایلم بو  
محبت عشق ده دینور **مثلا** حق تعالی خالق صفتلر اطلاقینده  
**لا اله الا هو** دیدکی توحید نور بیک بر توندن و اثارندن  
مدکور ترتیب اوزره حقیقت محمدیه خلق اولنک بر حقیقت  
اولر محبتی اوجر نوعه معناسیلر بر طوطی عطا ایلدر اما  
خالق صفتلر احدینده **لا اله الا هو** دیدکی توحید نور  
بر توندن و اثارندن مدکور ترتیب اوزره انبیا رسلین  
حقیقیلر خلق اولنک بر حقایق اولر محبتی اوجر نوعه معناسیلر

و حقیقت

و حقیقت محمدیه واسطه سی ایلم حق عطا ایشدر اما خالق صفتلر  
واحدینده **لا اله الا هو** توحید بیک بر توندن و اثارندن مدکور  
ترتیب اوزره انبیا رسلین حقیقیلر خلق اولنک بر حقایق  
اولر محبتی اوجر نوعه معناسیلر و مدکور بر حقیقیلر واسطه سیه  
حق عطا ایشدر بوا اوجر قسم اولان نور جامع بر بر لری واسطه سیه  
ذات نور بیک مظهر لریدر **حدیث** قدسی محمد بن نور و جری ای  
مظهر نور ذاتی دیکله اما خالق صفتی ایلم احدینده **لا اله الا**  
**الله** دیدکی توحید توحیدی بر توندن و اثارندن مدکور ترتیب  
اوزره اهل الله حقیقیلر خلق اولنک بر حقایق اولر محبتی اوجر  
نوعه معناسیلر و بیلر که حقیقیلر واسطه لریلم حق عطا ایشدر  
اما خالق صفتلر احدینده **لا اله الا الله** دیدکی توحید نور بیک  
بر توندن و اثارندن مدکور ترتیب اوزره تقریب حقیقیلر  
خلق اولنک بر حقایق اولر محبتی اوجر نوعه معناسیلر و اهل  
الله حقیقیلر و بیلر حقیقیلر واسطه سیه حق عطا ایشدر  
اما خالق صفتلر احدینده **لا اله الا الله** دیدکی توحید نور  
بر توندن و اثارندن مدکور ترتیب اوزره حقیقیلر  
خلق اولنک بر حقایق اولر محبتی اوجر نوعه معناسیلر و مدکور  
حقیقیلر واسطه سیه حق عطا ایشدر بوا اوجر قسم بر بر لری  
واسطه لری ایلم وجود نور بیک مظهر لریدر بونقد بر اهل الله اولر  
بر بر لری واسطه لریلم بیلر ندر میرا ندر **سوال** بونور جامع خود بو  
صورتلر حدیدلر بونور بونجه ذنب اولور **قال النبی علیه السلام**



وجود کزین لا یقاس علیه ذنب آخر یومضه بوجد یکد ذکر ایتدیک  
وجود بونور جامع دکلمید **جواب** بلی دکلمد بوضوح اول  
نوره عرشده اول نور بوضوح مرکز در بوقدر چه بونور اول  
عارض اولان صورته ذنب لور ویاچه وجود اولور بلکه بوضوح  
ذنب اولان وجود سلوک مانع اولان صفاته تسعه در تنزل لاته  
قرآنند او که وجود تسعه دینور ذنب حدینک اشارت  
ایتدیک وجود بوضوح در غنا بوضوح در که انسان اصله داره  
**سؤال** وجود تسعه کاه کایه نجم قیاس اولمیه که کایر کاهده  
بوا اولور **جواب** وطن اصلیه وظهر لاهوتیه سلوک انکه کاه  
جهت کایردن اولور اما جنه حجاب اولور غی جهتی کاه دکلمد  
**مثلا** ایمانله کید کینک هم کایر فی قیاس اما تسعه بوقدر  
جنت کید آنک تضایی کاه دکلمد اما بحلی لاهوتی ووجود  
لاهوته و ذوق لاهوتی او تمقدح حق صقلیه امیر ویاچه  
العالین **مثلا** انسان حیوانیه ایلر بوضوح قاج صفاته  
فناویردی ایسه انلر کجلیا تنه بصر اولور ووجود نه علمه  
و ذوقنه عالم اولور انک اوستنه هر نه بصیر و عالم ایدن  
**سؤال** بوضوح تسعه تنه در کیم اکا وجود تسعه دیرلر  
**جواب** هر انسانک حقیقتی مشربلری مقدار لاهوتیه ذوق  
ایک جبروت و ملکوت و ملک علملری فی حق بونلر بیلد شید  
وصفات تسعه بوضوح اولمیه و ترکیب عناصره طباوعل  
کسیف اولمیه حق بونلر بالقوه قابلیت قود و غنی بیلد شید

قال الله

قال الله تعالى لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم ثم رددناه اسفل  
سائلین حق بوعرسته تنزل ایتدیک لری حاله عرسیت قابلیت  
بالفعل کله حاله ابر جامع عرش اولدیلر اول ظهور انک تسعه دن  
طقع نخ بودر لاهوتیه ضمنده قالدی یعنی عرشده تحصیل  
وجود بحلی لاهوتیه و علم لاهوتیه و ذوق لاهوتیه حجاب اولدی  
ید نخ اسمی حق بوجیهانه مفتاح باغشده اندک کرسیتی تنزل  
ایتدیک حاله کرسیتی قابلیت بالفعل کله حاله ابر جامع کرسیت اولدی  
تسعه دن سکرنخ بودر عرشیه ضمنده قالدی یعنی کرسیت تحصیل  
وجود بحلی عرشیه و وجود عرشیه و علم عرشیه و ذوق عرشیه  
حجاب اولدی التبی اسمی حق حجاب مفتاح باغشده کو که تنزل  
ایتدیک حاله اول قابلیت کله ابر جامع کو که اولدی تسعه دن  
ید نخ بودر کرسیتی ضمنده قالدی یعنی ید نخ کو که تحصیل وجود  
بحلی کرسیتی و علم کرسیتی و ذوق کرسیتی حجاب اولدی التبی اسمی  
حق حجاب مفتاح باغشده اندک التبی کو که تنزل ایتدیک حاله  
اول قابلیت بالفعل کله حاله ابر جامع کو که دخی اولدی تسعه دن التبی  
بودر ید نخ کو که ظهور لاهوتیه ضمنده قالدی یعنی التبی کو که تحصیل  
وجود ید نخ کو که ذوقنه حجاب اولدی در دخی اسمی حق حجاب  
مفتاح باغشده اندک التبی کو که تنزل ایتدیک حاله اول قابلیت  
بالفعل کله حاله ابر جامع کو که دخی اولدی تسعه دن التبی بودر  
التبی کو که ظهور لاهوتیه ضمنده قالدی یعنی التبی کو که تحصیل وجود  
التبی کو که تجلیا تنه و التبی کو که وجودنه و التبی کو که ذوقنه



حجاب اولدی اوجنی اسمی حق بوجابه مفتاح باغشده اندک  
 در دوشی کو که تنزل آید یکی حاله اول قابلیت بالفعله کلدی  
 حالاً بر جامع کوک دخی اولدی تسوده در دخی بود در بشی  
 کوک ظهوری ضمنده قالدی یعنی در دخی کوکدن تحصیل  
 وجودی بشی کوک وجودنه و بشی کوک علمنه و بشی  
 کوک ذوقنه حجاب اولدی ایکنی اسمی حق بوجابه مفتاح  
 باغشده اندک اوجنی کو که تنزل آید یکی حاله اول قابلیت  
 بالفعله کلدی حالاً بر جامع کوک دخی اولدی تسوده اوجنی  
 بود در دخی کوک ظهوری ضمنده قالدی یعنی اوجنی  
 کوکدن تحصیل وجودی در دخی کوک وجودنه و در دخی  
 کوک علمنه و در دخی کوک ذوقنه حجاب اولدی تلقین توحید  
 حق بوجابه مفتاح باغشده اندک ایکنی کو که تنزل آید یکی  
 حاله اول قابلیت بالفعله کلدی حالاً بر جامع کوک دخی اولدی  
 تسوده بر دخی بود در ایکنی کوک ضمنده قالدی یعنی بر دخی  
 کوکدن تحصیل وجودی ایکنی کوک تجلیاتنه و ایکنی کوک وجودنه  
 و ایکنی کوک علمنه و ایکنی کوک ذوقنه حجاب اولدی تلقین  
 توحید حق بوجابه مفتاح باغشده اندک انا حنه  
 منی دن اولان صورت تنزل آید یکی حاله منی حیات بولوب  
 طفل اولدی اندک بوتنزل آید وجود طایع خانه سنه کیریب  
 یعنی هیولایه کیریب اسفلله طفل اولدی عیجی جسم و نفس  
 دینلده و دوش کور دیک ایچون زانی ده دینلده مذکور

تو

تو بوزانی نک وجودی داخله سید و وجود اصلیه سید  
 اما دوشی خانه ده وجوده جارحیه سید بوجارحیه دن بر دخی کوک  
 ظهوری ضمنده قالدی یعنی عناصره تحصیل جسمی بر دخی کوک  
 ذوقنه حجاب اولدی اما تلقین توحید نک مداومتی ایلده مذکور  
 اولان هیولانه فنا بولسه بوزانی طوفاک راول و حقش بوزانی  
 هم وجود و هم جسم دینور و هم ولد تلب دینور و تلقین توحید  
 بواجع حجابی ختم آید و کلد صکره آت مفتاح بیله مقارند کرم  
 بوالتم کند و نه مقسوم و لان تسوه نک فنا سنه اسمائیکه  
 مقتضای ظهوری سبب اولور یعنی طایفه لرند و وحله  
 قوالوی ظهوری سبب اولور اولور اما داینه ده  
 وحدت لمرینه سبب توحید اولور اما دوحله نفسک بذاته حیاتنه  
 سبب مشرب اعلاسی اولور کیم اول توحید کلامی در واصلی  
 علیتد را و نبای خسته ده مقارند وجودک معدن غنیمتک  
 ایچون اما بدنی احیا اید روح علوی در بدنه کیریب  
 تسوده قلوب هواده مشر اولد بولوب یک مفضل  
 بیانی شده کلور **مثلاً سنو** فنا بولسه یه در دینلده بولسه  
 روح علویه و اجزای اصلیه ده بولور فنا بولر که نفقه در  
**جواب** ایکنیه بیلده در مثلاً تلقین توحیدله و اصول اسمائیکه  
 روح علویک تسوده بر صفی فنا اولسه زانی نکه بوجوبیک  
 تنافی اولور مثلاً بدن دگر روح علویک نفسک کلر  
 فیضه زانی نک وجودنه فنا ویرر زیاده مهم اید جکر بر در

وخلله





غافل اولمیه بو ترتیب آنله تسعه نکه جلای ده فنا بولور **سوال** بوردی روح  
علوی ده و اجرای اصلیه ده نور جامعون خلق و تدبیر بولور زیاده  
نقصان اولر دیر لریا فنا بولور که سر همنه اولور **جواب** بولور که  
وجود لریه تنزلاته تسعه دن زیاده لک کلای دندکی فانیسند  
نجم نقصان کلور بلکه وصف اسفل و صف اعلی و جهنم تبدیل اولمیه  
فنا دینور بالاخره روح علوی لاهوت نوره تبدیل اولور اجرای  
اصلیه عرش نوره تبدیل اولور هر نفس اولدجه مشرب اعلا **سند**  
فیض کلور **سوال** بوتسه نکه تبدیل آنله مناسبی هان بولور  
اولان مقاحله مخصوص میدر یوخسه دخی مفتاح واد میدر  
**جواب** بوقدر انا بعضی تلقین توحید ایلحجت الیه قائم  
مقام طه مشر ملک اید غلر و بعضی ده مال بولر کی برکات  
ایر مشر اما کسه به تحصیل اتیدر زلوم صوکی کیلور اما  
اصل مفتاح انا لهر هم ملک ایدیندیلر و هم تحصیل اتیدیلر  
و هم صوکلری کسلدی اما صفت الهیه که بنویدر انوکجه  
تحصیل اتیدر لرو هم اسانلقه فتح باب اولور الله عالمه  
بومفتاح لره فتح اولندی اما مفتاح نه رده حق قادیر در  
نهایت عادت نه مخالف اتمز اولوریه نادر عا واقع اولور **سوال**  
حقک توحیدی انسان صورتی مقتضیدر بواجرای اصلیه  
بدنه ان صورتی ایدنلر صکره بولور بعضی نه بولور  
انک صورتی حشر اولر **جواب** مقدما هور روح علونیک  
حق توحید نه مظهر تنی دائم ایدر بوردی روح علوی ده هر نفس اولدجه

بدنک

بدنک و قلک اول توحید که فیضی بید کلور دی انسانیتی دائم اولور دی  
صکره بعضی انسانیت مخالف فعل ایدر بوردی روح علوی ده هر نفس اولدجه  
روح علوی ده انسانک غیری بنی صفین اقتضا ایدر اسم مظهر اولدی  
مظهر تنیک دومی اجرای اصلیه انسانیتک غیری صفتلر تنیک صفتلر  
انسانیتی صورتی غالب قیلدی اجرای اصلیه صکره غیر قیلدی اجرای  
صورتی حشر اولمیه حکمت بودر زین اختیار جزئی سبله روح علوی  
اول اسم لایق قیلدی هر انسانک روح اضافی روح علویسند  
کلن حقک کلای فیضی درکیم اول غیر مخلوق اولان روح فیضی  
و روح ربانی بو فیض **سوال** بو حقایق لاهوتی خلق اولندی غیری  
طبیعی خلق اولندی یلر و یا یکی خلق اولندی یلر و یا یلر  
**جواب** محبوب خلق اولندی یلر اما هستی مغایر لری یعنی اول عالمه  
بر بر لری تنی تشخیص اتیدیلر دی تنزلاته نه مقدار هیئت باغلا  
ایسه و مولودند و خاتنه دکیس نه مقدار رجبی و نه مقدار جوان  
و نه مقدار پیر و لاجج ایسه هر حقیقتک وجود لری نه جمعی  
آیینم ده کورینور کبی کورینور لهر حقیقت دنیا بدنه لری  
نه مقدار ریشا جقلری و عدله و عیدایله بوضو یلردن بیلدی  
صکره بوضو یلر که بالفعول کلنلری انسانک صفت معرفتی اولدی  
**سوال** بو حقایق انسان و غیر حقایق جمعی لاهوتی خلق  
اولندی یلر یوخسه هر بر جنسک حقیقتلری هر بر کله می خلق  
اولندی **جواب** انسانک غیر انسانک حقیقتلری مساوانه  
خلق اولندی یلر لاهوتی خلق اولندی یلر مثلاً عرشه ایندکری کبی اول



وجود لرند کورین صفت معرفت لری اور تولد مثلاً بواسطه تک بیانی  
بود که انشا حقیقت لریک اول تنز کند صفت عرشیه ظهور این یک  
انسانک غیر اشیا حقیقت لریک بعضی لری بوحقایقک وجود لرند  
کورین کبی کورند یل اول صفت معرفت لری لیمی صور تلر اور تلر لری  
یعنی حقیقت لریک ختمند قالد یلر بومثللی بوانسان حقیقت لری  
هر کوه که تنزل اتید کلر بخره سائین اشیا ایچک اولان حقایق قسمه  
برانشا حقایقک وجود لرند ایینه ده کورین کبی کورین کورند  
اول کلری اور تلر یلر **مثلاً** هر انسان حقیقت لریک وجود لرند  
حقایق ملکیت لری و حقایق جنیت لری و حقایق طبیعت لری و حقایق  
حیوانیه لری و حقایق بناییه لری و حقایق معدنی لری و حقایق  
انفرتی لری در اما بونلرک بعضا بعضی لری عدله بعضی لری عیب  
ایله بالفعل کلمه لری کرک ایدی اما انبیا حقیقت لریک وجود لرند  
ایچک لیا نک حقیقت لری ظهور ایتیز لری حسن لری حقیقت لری ظهور  
ایتید یلر زیر حقایق انبیا حسناته جامع اولان نور جامع حاصل  
خلوت لری در ایچک ماده لری بو قدر انو کیچک ظهور ایتید یلر و رؤیا  
اخلاق دما عید کور مد کلونه حکمت بود و هم حقایقه ام الحیات  
دید لری اما سائین انسان حقیقت لری حسناته و غیر حسناته جامع اولان  
نور جامع عامدن خلوت لری در انو کیچک بونلر اخلاق دما عید سلوک  
ایتید یلر و بونلر ام الحیات و هم ام المات دید یلر اما بطور مد کور  
اولان غیر لیا حقیقت لریک هر انسان وجود ندن ظهور لری و بتدلی لری  
و تعبیر لری و فنالری و بقالری انبیادان غیر بیه و هم و عدله و هم عید

ایله

ایله صفت لری سلوک مرئیات بونلر در **مثلاً** حقایق آدمی در لیچک  
امتحان ایچک بونلرک ملکنه کونلر لری لاهوتندک عرشیه کورسه  
و کوه کلر تنزل اتید یلر اما هر بر کوه آدمی بولدی دیوب اکند  
حققند اولن لری و هر ندن ده اختلا فاعلم جواب ویر دیلر وجود  
تسمه دتیر اولن لری بوجوا بلر در انلر ده مشرب اولد یلر مثلاً  
لاهورنه ایچک اول ندن ده انبیا کلیا تک **لا اله الا الله** دید یلر  
بونلر ده مشرب اعلا لری جواب ویر دیلر اما حقیقت محمدیه جمله  
نداده لا اله الا هو دید یلر بونلر ده مشرب اعلا لری جواب ویر دیلر  
معجزات بحرینک و محبت بحرینک کلیاتی بوکه مخصوص اولد زنی  
مشاب کلیا لا اله الا هو کلامی اولدی اما حقیقت عیسی اولکیدن  
غیر ندن ده کلیا لا اله الا الله دید یلر کرامات بحرینک کلیاتی بوکه مخصوص  
اولدی زنی مشرب اعلا سندن غیر طقوز مشرب کلیا لا اله الا الله  
کلامی اولدی اما بعضی لری علی حضرتی ده و محمد مهدی حضرتی ده کلی ندن ده  
لا اله الا الله دید یلر و لری کرامات بحرینک کلیاتی بونلر مخصوص  
اولدی در لری اما حقیقت آدم اولکیدن غیر ندن ده کلی اولد  
و ظاهرین دیدن نسبت بحرینک کلیاتی ظاهر ده بوکه مخصوص اولدی  
زنی مشرب اعلا سندن غیر طقوز مشرب کلیا اول ظاهر کلامی اولدی  
اما حقیقت موسی لکیدن غیر ندن ده کلیا قادر رس دیدن قدرت  
بحرینک کلیاتی قادر تی بوکه مخصوص اولدی زنی مشرب اعلا سندن غیر  
طقوز مشرب کلیا قادر کلامی اولدی اما حقیقت سلیمان اولکیدن  
غیر ندن ده کلیا قادر رس و غنی رس دیدن قدرت بحرینک و غنا

بحرینک



کلیاتی بوجه مخصوص اولدی زینا مشرب اعلا سندن غیری طقون  
 مشرب کلیاتی دروغنی کلامی اولدی و حقیقت ابراهیم اولکیدی  
 غیری ندده کلیاتی سن و دود سن دیدی غنا بحرینک و دتلن  
 بحرینک کلیاتی بوجه مخصوص اولدی زینا مشرب اعلا سندن غیری  
 طقون مشرب کلیاتی و دود کلامی اولدی و سایر حقایق انبیا  
 و غیری بونلره منطقی هرندله اختلافات جواب ویردکر سید  
 معراج تلوی و کراماتلری و مشربلری و طبایع لری و دینوی و اخروی  
 کسبلری اختلافات اودره اولکالغه حکمت بودر مشایخک بودر  
 مزندن مراد سله کلیاتی دروغنی تلخیص و توحید نک  
 مقارنتله اصول اسما بومشایک مظهر لری نه فنا و یروب مشرب اعلا سندن  
 ابریکلی امین در کفر اید لور **الفصل الثامن فی بیان الروح و**  
**والنفس والارواح والنفوس** مثلاً هر انسانک ایچون روحک  
 و نفسک استسای روح و نفس دیکله اکی قسمنقسم اولدی برین  
 علوی و برین سفلی و اضافی دیکله اوج منقسم اولدی روح جسمانی نفس  
 جسمانی روح علوی و نفس علوی روح اضافی دیکله الی منقسم اولدی  
 اما قوالرینک اعدادی نامعلومند نهایت علوینک و سفلی و اضافتک  
 قوالرینک اعدادی بل بودر و جمله اسمانک اعدادنجه در عیشل  
 مثلاً حقک جلال اسماننه نفس ایچون علی قوالرینور اما انوارنه  
 نفس ایچون ماده قوالرینور اما اصل علت نفس حقک لا کلامیک  
 و اصل ماده نفس بولا کلامک نوریدر اول ماده لری بومادیه  
 ماده نه قوالر در اما جمله اسماننه روح ایچون علت قوالرینور اما

انوارنه

انوارنه روح ایچون ماده قوالرینور اما اصل علت روح حقک  
 الا کلامیدر و اصل ماده روح بولا کلامک نوریدر اول ماده لری  
 بومادیه ماده نه قوالر در اما اصل علت جامع و علت قوی و عظم  
 حقک بولا کلامیک الا کلامک نوریدر و توحید در و جمله اسمانک انوار بولا  
 جامع ماده نه قوالر در زین حقک جلالی اسمانیک جلالی اسمانک مابین  
 ضد تیندن لا کلامیک الا کلامک مابین ضد تینی قویدر زین ایچون  
 نهایت اتفاق ایچون نهایت اختلاف بودی زای ضد تینک و حدی  
 جمیع اسمانک ضد تینی قوالرینور و انوارنی جمیع ایدوب نور  
 واحد وجود واحد قلمغه حکمت بودر و نور جامع دیکله حکمت  
 بودر اما علوی و خلقی که دکر اولدی و روحیه و نفسیه جامعک  
 ایکسید برابر در زین ایکسید نور جامعک خلقی قدر نهایت  
 سفلیه به سفلیتک عناصر دن عارضند اما علوی اکثر یا  
 روح علوی دینور علوی عالیه و غیجی ک اما بوعلوی حق مقدس  
 اولدی روح انسانک فی دینور روح علوی و نفس علوی  
 دینور جلاله و جلاله متعلق اولان قوالرینک واقع تفسیر نه معنا لری  
 بیانینک اما سفلیه اکثر یا نفس دینور سفلیه قالد و غیجی  
 اما هر بار سفلی وجود نک کسافنی لطافتنه تیدیل اولد نجم  
 بر اسم دخی ضم اولنور مثلاً نفس اما ره و نفس نوا و نفس  
 مله و نفس مطمئنه و نفس راضیه و نفس مرضیه و نفس  
 صافیه دینور بر نفس خلقنه کوره ییدر اسمانک تسمیه اولنور  
 زین قوالرینک اقیح مقتضای حقه تیدیل بلانله مطمئنه به



وارسه نفس انسانی دینور اما روح جسمانی و نفس جسمانی ده  
 دینور جلالت و جلاله متعلق اولان عقلی و الیهیک و انج ده تغییرات  
 بیانی بچون و اجزاء اصلیه ده دینور حشره منی اولدغیچون اما روح  
 علوی بونک غیریدر مثلاً روح علویک خلق کلامنه هرچی مظهریتی  
 دایند بر آن و بر ساعت منفک اولد لکن انسانک بدننی احیاییدک  
 بو کلامک فیضی در بو فیضیه امر ربانی و روح ربانی و روح اضافی  
 و نفس اضافی ده دینور غیر مخلوق اولان روح بو فیضیه و اجزای  
 اصلیه یه بو فیض دایند اما جلال اسماسندک کلن کلامی فیوضه  
 نفس نفوس اضافیلر دینور و جلال اسماسندک کلن فیوضه  
 ارواح اضافیلر دینور اما اصل جامع اولان اضافی حقک توحیدک کلامک  
 کلن فیضیه اول روح اضافی و هم نفس اضافی در سائر اضافیلر  
 بو که قوالر در اما بور روح علوی هر انسانک معانی بنده اولور  
 هر نفس که ویرر و هر نفس که الورد اندک الورد بور روح علویک  
 افعی اولماسی و احسن اولماسی قوای نفسانیلری و قوای روحانیلری  
 بر بر لری غلب و مغلوب اولمالری و امتزاج ایتلری و حقک انواعله  
 کلامه لایق و مظهر اولماسی انسانک اختیار جزئیسیله بور روح نفس  
 ویر مسندک اولور اما اجزای اصلیه نکات جمع اولماسی و احسن  
 قوای روحانیلری و قوای نفسانیلری بر بر لری غلب و مغلوب  
 اولمالری امتزاج ایتلری و انواع صورته حشر اولسیه و صالح  
 اولسیه و عاصی اولسی و کافر اولسی و مؤمن اولسی و ولد  
 قلب اولسیه و سلوک اعسی و مقرب اولماسی و اهل الله اولسی روح

علوید

علویدک نفس الله الورد غنجه حق کلامی منک کلن فیضک انوارندک  
 اولور اما کلامی فیضی یکسان اولقدک حق صقلیه اما اختیار  
 جزئی نفس بشرکدر که عقل بشر و عقل معاش انوک صفتی در بو نفس  
 حشر اولد و آخرته بیلک کفر اما بوندک الله خالصه کفر خطا کفر ثواب کید  
 یعنی اجزای اصلیه بودنیاده لکن و المری و جرمه و جسته لایق  
 اولمالری بر نفس بشرکدر او کمر نور و تحصیل ایدر اما نفس معاد  
 اجزای اصلیه در که عقل مراتب ایلر بر نفسک صفتی در حقن نفس  
 اول بشریه او صافندک اولدغی خاص صیتی عینیه ایر کویر  
 عقل معادنده عینیه ایرر اضغاثک و احلامک اریوب و خاطر سید  
 و رقیه سید عینیه ایرر بو عینک مقداتی بیانی بودر که مثلاً بعقل  
 نفسک ماده لکلامی نورندک مقتضایه بسیط اکار در دیوب  
 نفسی بسیط کافر دیکه جائز کومشدر اما بعقل جلال اسمالری  
 افوارر بولا کلامی نوریه مرکب معنوی اولدغی سببک بسیط  
 اکارر منکر در دیوب شقی دیکه جائز کومشدر زیر نفس جلال اسمالری  
 الله ذاکر در و مقرر در جلالندک او موجدی و خونی ده دارد دیوب  
 شقی دیکه انوکجه کجائز کومشدر و بعضیلر ده روحک ماده سی  
 الا کلامی نوردر مقتضایه بسیط اقرار در دیوب بسیط مؤمن دیکه  
 جائز کومشدر اما بعقل جلال اسمالری افوارر بولا کلامی نوریه مرکب  
 معنوی اولدغی سببک بسیط مؤمنک منکر در دیوب سعید دیکه  
 جائز کومشدر زیر روح جلال اسمالری ایلر الله ذاکر در و مقرر در  
 و جلالندک او موجدی و جلال خد متنه مطیع در دیوب سعید دیکه



انويکون جائز کور مشرانا بعضيل روح اير و نفس اير و دکل  
بونلره نج کافر و يا نج مؤمن و يا نج شقي و يا نج سعيد در لر بلکه  
بونلر قدرت کزنند نور جامع واحد در هم مرکب معنولر در  
دکتر اولناک صفتلر بونلر دره معناده منکر منکسر لر در نهايت  
اول اسمالر بونلر دره قابليت بالقوة در معنی بونلر قابل ماده  
در که جمل اسماء بوماده علتدر اما حق که لا اله الا الله ولا اله الا  
هو دين و کی کلاسی علت قويد که بوجله انوار نور واحد  
قیلدر بوجلام انسان صورتی انويکون مقتضي در بوماده  
در حق هر آدم ایکن بر صورت خلق ایلدی و بوضوح حقایق  
انسان ایلدی و جمل قابلیته جامعکلی چشمنده هر برنه کافر دیک  
و مؤمن دیک و شقی دیک و سعید دیک و جمل اشیا نکلر ملر  
تسمیه ایلک جائز اولدی بعض اسملر بونلره عار کلد و کی سیدک  
است سوالندک امتحان اولند بوجله سیده <sup>نیلدر</sup> دیوب توحید  
ایلم جواب و بیکر حقه خطاب اولند و که بوجوا بکنر سزه علت  
تویکوز قوتیلدر در دیک و جمل اسماسر علتدر و سز لر در جمل  
اسمانک مقتضالری بالفعل کلد که الله محتاج قابلیتلری وارد وید  
ایلم سز لر برالت ویره یم که او که آدم دیر لر و اختیار و جزئی  
دخی ویره یم اول آت ایلر حقی قابلیت کوز دیر سکوز باطنده بالفعل  
کله دیوب بدک ملکنه امتحان ایکن کوند ملدی امدی بکل کفانک  
دوشنده کوردیکی بواستحانک حقه اشارتیلدی یعنی حق تعالی کوسر  
قابلیت کز حقی بالفعل کلد یکن بیلدر مکر ایکن بوقدر بر جمل اشیا نکلر

واقم لرینک

نابلی

واقم لرینک معنا لریج بیلک غایت لارند که فساد میدر یا اصلاح میدر  
بیلر لرین بادشاه برکشی به مقابله ده اشارت ایلدی بیلکه زیاده بکشد  
اولور سز دخی بواشارتی بیلکه جلد اولوق کمر کسره بیلکه سز بیلر جمل غدر  
دکلر غافل اولتمیه **الفصل التاسع فی بیان تعبیرات الوقعات**  
قال الله تعالی لقد صدق الله رسوله الرؤیا بالحق قال الله تعالی لهم البشری  
فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة والمراد من الرؤیا الصالحة قال النبی علیه السلام  
لم یبق بعد النبوة الا السیرات یراها المؤمنون او ترأهم وقال  
النبی علیه السلام الرؤیا الصالحة خیر من ستة واربعین جزءا من  
النبوة امدی دانی رؤیا سنی اصلاح ایدوب تمیزه جیفار مع آیت ایلر  
و حدیث ایلر و سنت ایلر مثبت اولدی رؤیا صالحه واجب اولدی رؤیا  
فاسده ایلر و اخلاق زوایم ایلر اخرته کتمکده الله صقلیه امیر یارب  
الدالین قال الله تعالی ان مع اموالکم و اولادیکم عدواکم فاخذ روحکم  
و قال النبی علیه السلام الدنیا جیفه و طایر اکلاب سناجک آیت ایلر و حدیث  
ایلم مثبتدر و دخی رسول الله زماننده بر و سور یله کلددر مثلا  
کیردن و کیندن و نخلدن و خرص دن و حسن دن و حبت دنیا دن و حبت  
مال دن و حبت اولاد دن و اکل حرام دن باطن عالنده اکثر یا آتاره  
صورتی قوریلور و دخی مثللی لر و ادایسه حذر اولنه اما برکشی  
سناجک اصطلاحی مرشد سز بیلک و یله قدر بخرتیه الله  
اولقندر بعد زیاده اولور ذیرا برکشی نکلر مجلنه کوره برنج تعبیری  
وارد و بواجل دن بونلر کعلو یلری عواملر کفر میده بعید در  
اما خرم اولغی امید ایکن بر قاج قانون کلی بیان اولسون **مثلا**



اول امر دن تلقین توحید ایله نفس اما در ده دن مجادله و مقاتله و کافر  
و عرب و فضا طوغر و دخی نکه بونلر مثللی لور و اریسه طوغر و وسایر  
دائره لردن دخی بونلر مثللی واقع اولور و توحید دن بیله لور اما  
توحید ایل و ایکنی اسم نفس لوامه دن کشف کرامات و نورانی  
ملا مرئیات طوغر و کاه کاه اما در ده دن و ده ملهم دن در واقع  
اولور اما توحید ایل و اوچن اسم نفس ملهم دن تزیین و شوق  
و شراب و مست لک و هوای موسیقی و لهو و اشق و کس و  
سلطان و یکیت تبدیلات طوغر و دخی نکه بونلر مثللی و اریسه  
طوغر و کاه کاه لوامه دن طوغر و مطمنه دن واقع اولور اما  
توحید لور در دخی اسم نفس مطمنه دن راه انبیا و نور محمدیه  
و اعتقاد کلی و تکلی حیوان و کواکب و قیام و یلک زلزله و کلمه و تبدیلی  
و انالقی و بردار اولی طوغر و دخی نکه بونلر مثللی و اریسه طوغر  
و کاه کاه ملهم دن و راضیه دن در واقع اولور اما توحید لور و شخی  
اسم نفس راضیه دن اصولی توحید و احیا و حیات و کیمیا و آب  
حیات و در خلق مقبول خلق حق طوغر و دخی نکه بونلر مثللی لور و اریسه  
طوغر و کاه کاه مطمنه دن در مرضیه دن در واقع اولور اما توحید ایل  
و التبیح اسم نفس مرضیه دن حقیقی اولی و سوبیلک و التوق و کس  
اولی و لعل و یا قوت مثللی جواهر لور اولی و مقبول حق و در خلق  
اولی طوغر و دخی نکه بونلر مثللی لور و اریسه طوغر و کاه کاه راضیه دن  
طوغر اما توحید ایل و دخی اسم نفس صافیه دن شداد و فرعون و  
یا غرور و رایا و تکبر و یا طاهر و یا هلاک کلی و نور سیاه طوغر و هلاک

کلیه

کلیه مائیم ایچون و دخی نکه بونلر مثللی لور و اریسه طوغر و کاه کاه مرضیه دن  
وصافیه دن در واقع اولور و بر قانون کلی دخی بود که **مثلا** بر کسینا کلبی  
یدی اسم ایل و دخی مایه ایله بالغ اولور حق جانبدار و رسول الله دن  
و شیعیه تلقین مجازات اولی طوغر و کاه کاه خلوت اید و بر سه  
اما تقبیر بیلمه اسم طوغر و دخی در بیلمه بیلمه بطیم تلقین اید و  
و دقت ایل شغل اید رب یدی اسم یدی بیلمه تلقین اینکی ضرورت  
جائز کور مثل اما تقبیر بیلمه مایه اولی ضرورت تله در جائز کور مثل  
اما و احضار و تقبیر نکه مفصل مقدمانی بیانی بود که نفس واقع  
لر نیک عالیه باطن عالی دینور ظاهر عالمک اسرار و بباطن عالمک  
و رابد و مرآت یا تدبر بونلر صفات الله مظهر اولور لوزیر باطنک  
اسرار صفات الله در و بباطن عالیه انسان ایچون بر قلعه  
وارد و کسه نکه قلعه سنی کسه کور در بونلر بونلر بونلر بونلر  
موتله حیاتی و دنیا ایل آخرتی بیان قلعه غیبی قال النبی علیه السلام  
النوم اخ الموت یعنی نوم موتی در و حیاتی در و دنیا در و آخرتی در  
بیان اید هر قلعه نکه اور تا سنده بر و دیوار دخی وارد و بر بیانی  
بالقوة و است ایل در یعنی روح شرجلید و قوالی در شرجلید  
انکه ظاهر اید لور و بر بیانی بالقوة و شمن ایل در یعنی نفس  
شرجلید انکه ظاهر اید یعنی روح سعید در قوالی ایل و نفس  
شخی در قوالی ایل اما ایکی بونلر دخی بر صفه که او که  
بر روح انسانی دینور و دینور بونلر بونلر بونلر بونلر  
دیوار دن اولور الله بر طوب آینه اولور طوغر اول آینه در کاه



درست یوزین کور و کاه و دشمن یوزین کور یعنی یورائی  
 در دوشی دیوارک اوکی دوسندک یاکر کدک دنیا بود یورائی  
 او کدک سراد آینه ده دشمن یوزین کور دوست یوزینی جوتی  
 کور مک در بو اولز الا توحید ایل و عمل صالح ایل اولور و یورائی  
 نک طور دوشی دیوار بدینور بد نک میلی توحید و عمل صالح  
 اولغله واقع نک اکنی دوستک یاکر اولور حال النب علی السلام  
 البشقی شقی فی بطن اقل السعید سعید فی بطن اتمه ماملا  
 بو بدن ام در وائی بو بدن نک ایچنه در و هم بو بدن بر اولو طلسم  
 جن رائ نک نفسی بو بدن قولسه آینه ده دشمن یوزین  
 حوق کور دینور روح قواسندک بعضی روحه تابع اولغله بعض  
 شقیدک سعید اولور اما رائ نک بو حاله قالماسنه عوام  
 لو آنه سی دیلور بو نفس همان مطلع ابراریت صفتی ایچونه  
**مثلا** لفظ لا اولسه نفسی هیچ بر نسنه تاثیر اثر دیر زیر مشرب  
 و علی بولا لفظید افو کیچون تاثیر ایدر آمدی تلقین توحید  
 طوب خدر تدیر جن مدد و سلم اورته دیور دلسه وائی نک  
 روحی شرقی شهراده سید و نفسی غرب مالکنک قمرید لا لفظ  
 بو غزک و کالتن الورا الا الله دیکه بونلره نکاح ایدر **بیت**  
 عسکری عسکر فی ایلیم جلم و ده دوست اولور دفری دور  
 مردن اول بونف وحدت بولر اول نکاح اسو از دواج  
 الروح و النفس دینور بو از دواجده مقابله و ولد متولد  
 اولور اعتبار ابو ولد لره ده ولد قلب دینور اما اصل ولد قلب

ولد قلب

رائ

رائی کندید بر بدننه بر دانه در بو که افو کیچون در نسیم  
 دینور اما بو رائی نک جار جیسی فانی اولوب وجود داخلینه  
 یعنی وجود شمسند اولکی نور طوغند ولد قلب دینور  
 و ایکنی نور طوغند ده بینه ولد قلب دینور بو تر قیباله  
 هر شمع دن هر نور طوغند نه ولد قلب دینور و اما و  
 جود ده هر اعلا نور طوغند نه اسفل نور اعلا به تبدیل اولور  
 وطن اصلیه نور طوغند اما بدیجی نور دن یور خار سده  
 طفل معنوی دینور سیر ایلنه ایکن حجاب اولد و یچون  
 اما لاهوت نوری طوغند یعنی وطن اصلیه نور طوغند  
 حقیقت دینور حقیقت قدیمه قاب قوسین دینور  
 اولد غیچون و هم مشرب اعلا سده و وطن اصلیه نشیند **کیچون**  
 اما هیچ ایشلکدک حقز اما بو رائی بولیم اولز از دواج  
 الروحانیته و النفسانیته ختم اولما نیجه **مثلا** تلقین  
 توحید و اصول اسماء رائی نک اقیح قوالرینی احسن قوالرینه  
 لایق ایدر و بو بر لر بیک کف لری اولوب اعتدال لیه  
 گیر لره اما اعتدال ظاهره عناصرک اتفاقید که ظاهره  
 بقلور اما بو اعتدال خفائی مقتضی در و اعتدال باطنی  
 طبایعک اتفاقید که حسنا تله بقلور بو اعتدال جسته  
 مقتضی در بو که وجود خارجی دینور ابرار خانه سید  
 و ولد قلبک اعتدال وجود نده مقتضای اسماء اتفاقید که  
 تلقین توحید ایل و اصول اسماء بقلور بو اعتدال دیدار **حق**

طفل معنوی



مقتضی در قلب سلیم بود قال النبی علیه السلام یوم لا ینفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سلیم بود وحدته مراتب  
توحید افعال و توحید اوصاف و توحید ذات دینور  
حکمه اصطلاحی توحید **مثلا** بود و حد تک شرحی تعالی  
انسان صور تنده کور بکوره بود و حد تنه از دواج  
الروحانی دینور اما مقابله ده انشا صور تنده یکت و یا بکر  
کودسه دایره سنده از دواج الروح و النفس دینور  
دینور بونلر و حله نفسک اعتداده انسانیتی شرحلری  
اما یکت روحانی در صغری کبی اما بکر نفسا تنده  
بلغی کبی ایکسیده باطنه معتبر مراد اما بونلر و  
تکتنده یکتری به و کنده اما انسان صور تنده صغیر  
کورسه دایره سنده روحک و یا زما یدک ارند و غی  
شرحلری دینور اما یکتنده انسان صور تنده  
صغیر کورسه دایره سنده نفسک زما یدک ارند و غی  
شرحلری دینور اما یکتنده یکتنده احسنی ارکوره  
و یا احسن جم عورت کورسه دایره سنده روحک  
نفسک عقل معتداتش بلیم وحدتی شرحلری  
دینور اما جبر کن توجه کورسه دایره سنده عقل شرحلری  
قباحتی شرحلری دینور اما جبر کن قاری کورسه  
دایره سنده نفسک قباحتی شرحلری دینور اما  
و انا و استاد کورسه مرتیلر دایره سنده عقل ظاهر

۱۰ والنفسانی

بدنک

بدنک قولنه و و فعلنه کوره شرحلری دینور و غایم و فقه  
کتابلری و فقهی لر مرتیلر دایره سنده عقل معتداتک  
غیزی شرحلری انشیا و مورشد کاملر و مصحف و  
عربیت کتابلری و عام کورسه دایره سنده عقل معتداتک  
ایمان شرحلری و معرفتک غیزی شرحلری دینور  
هر واقعه کیم کوره لر بو اسلوب او دینه تعیین اولنه  
اما خوالرینک شرحلری انشا صور تنده دکلر **مثلا**  
طیور جنسک بعضیلری بسیط روحک قوالری شرحلری  
اتی « یوز قوشلر داما بعضیلری هم روحک و هم نفسک  
شرحلری کیم انلری بی قوشلر دینر بخیلی نفسک و او  
جو جیلغی روحک اوله و سائر حیوانلر کیم بعضیلری  
بسیط روحک قواسی شرحلری کیم انلری دینور حیوانلر  
اما بعضیلری هم روحک و هم قواسی شرحلری کیم  
انلری بین حیوانلر دینر شیخی لر داتی نیند و کی روحک  
و سائر جیلغی نفسک اوله اما بعضیلر بسیط نفسک قواسی  
شرحلری کیم انلری نیند و کی حیوانلر دینور و یا تا نکره  
همچنان بونلر جیلین در بعضیلری بسیط روحک و بعضیلری  
بسیط نفسک و بعضیلری هم نفسک و هم روحک قواسی  
شرحلری کیم انلری بیلنر معادن ده همچنان بونلر  
جیلین در بعضیلری بسیط روحک قواسی شرحلری کیم  
انلر دینور و ما مثیلر در بعضیلر هم روحک و هم  
نفسک قواسی اعتدال شرحلری کیم انلر التوح و کس



وارض صالح وهر جواهر و اجار شلی ارد و صافی و صافی  
 و وحک و صبر و ثباتی نفسک اوله و بعضی لوده بیضا فک  
 قواسی شرحلیدر اندر نحاس و دمو و بعضی مذموم اجار  
 مثلیدر اما مذکور شرحلر که جمله سیده وائی نکر روح جسمانی  
 و نفسی جلا جسمانی سی شرحلیدر اما روح علونیک شرحلر  
 جسمانی دکلدر مثلا عرض و کرسی و سموات روح علونیک  
 وجودی شرحلیدر اما حر فله و صدایله ترکیب ایله قرات  
 و حر فله و ترکیب سز و صدایله کلام و الهامات کلیا روح  
 علونیک مکالمه شرحلیدر و اگر نفسانی و اگر روحانی و  
 اگر شیطانی و اگر رحمانی و اما بعضی شرحلر مرتبیلر اما  
 شمس و قمر و جیران و اسرافلر و یگانلر روح علونیک  
 مرتبیلر که غیر شرحلیدر اما اطار و هوا و بیضا روح  
 علونیک شرحلیدر اما یلدرم و عزرائیل روح علونیک  
 اسمادان وجوده فنا و ییجیلر شرحلیدر اما بعضی  
 غضنک و طبیعت صنفقندن اولور و بعضی اما  
 جینلر و دیولر و هها و خورم و دخی علونیک نکه بونلر  
 مثللی و ارایسه بو علونیک روحنک و نفسنک قوالر  
 شرحلیدر اما روح اضانی شرحلر یقینا بوقدر  
 اما معنی ده جمله سیده بو شرحلر یعنی بدن حیات  
 و یرک و اجزای اصلیه به مرتبی اولان روح اضانی در  
 و یا قوالر میسر بو شرحلر دن معلوم اولور اما بوجله  
 تقییرات که ذکر اولور که علوی و سفلی نه که و ارایسه

مطمئنه ده

مطمئنه ده و دخی یوقار و ده عاده یله تقییر اولنه مثلا باسی  
 و کوز سز و صاغر و السنز و کوت و دخی نکه بونلر  
 مثللی لور و ارایسه اشاعیلر ده مذموم اما اوسط ده  
 حر امتک کسالت دینور اما یوقار و لوده مقبولدر اما  
 الله ظاهر ایتمکلی فی فناء بشریه دینور اما بو شرحلر  
 واقعه ده کورلدن تقییر تک قانونی بودر که هر کوردکی  
 انفس تقییر اولنه اما خله واقع اولور سنه شانه کلیدر دین  
 ایله مقید اولنیه یعنی هر کورد و کنی رانی به اله مذکور تقییر  
 اوزره دروستد که نیایی کور عالمده بولور کن حقیقه  
 بوله مثلا بوانفس واقعه سی که هم نیایی بوزنه صورت  
 توریلور اما معناده رانی نکر کلدنکی امتحانی بیانا اتمک  
 ترکیب لرد **مثلا** واقعه ده اوج قسم اوزره در بوقسم اتم  
 علامتندند انرا اماره شرحلندند و اخلاق زیانده  
 دینور بهیم صورتلریدر و ظلماتیلر در بونلر رانی بی جهنم  
 جکیجیلر در بوقسم جنب علامتندند بونلر ابرار چون  
 لوانه شرحلیدر اخلاق حمیده ده دینور نورانی صورتلر در  
 بونلر رانی نکر بی جنبه جکیجیلر در بوقسم و طین اصلیه  
 علامتندند بونلر ایله بونفس مرتبه سنه کوره نفس  
 لوانه و نفس ملهم و نفس مطمئنه و نفس راضیه و نفس  
 مرضیه و نفس صافیه دینور بونلر رانی بی و طین اصلیه  
 و دینار حق و درگاه حق جکیجیلر در اما رانی نکر  
 جهنم و جنت و دینار حق لایق اولسی روحلر نفسک

بیشتر است



وقول الربیک اختلا فلرندک و اتفاقا قلوندند اما بعض  
قوا شد تله اختلا فله درو بعض قوا اختلا فله در  
اما روحان نفس بذاته نهاریت اختلا فله در مثلا شد تله  
اختلاف شد تله وحدت ایچندر بو وحدت تله توحید  
افعال دینور اما شد اختلاف است وحدت ایچون  
در بو وحدت توحید ذات دینور اما توحید ذات قول  
اللهم بر اولی دکلر جمله سیده اصطلاح توحید  
اوکات فهم اولنه **اولا توحید افعال** بیان اولنک مثلا  
بناتک باشقم بر جسد اصلیه سی بو قدر همان بناتده  
جسد ارضیله ماد مثلا بو تخم جان ارض ایلیم مادک  
بنات صورتده مبتدل اولسه بنات دینور اما  
بو بنات صورتی تنقی اسمی مقتضی ایسه اول مقتضایک  
قوتی در بنات صورتده تبدیل ایلیمه مثلا هر جنسی هر  
اسمی مقتضی در اگر ظاهره اگر باطنیه اگر انسان و اگر  
حیوان و اگر بنات ظاهره وجود لری ارضیله مادند  
و باطنیه وجود لری عمل نورندند و دگر نورندند  
ظاهر باطنیه مثال اول نور بولره واقعیه توحید افعال  
دینور و عسلره همچنان برنجه ادها درن جمع اولنک  
توحید افعال دینور دخی بولر مثلا نه که وار ایسه نوکه  
قیاس اولنه **اما توحید اوصافیک** بیانی بود که مثلا  
الهی الیک ولین و قیاق و یاعی سمی لری دینور برنجه  
بناتک حیوان بطنیه وحدت سمی لری دینور مثلا لری

واقعیه

واقعیه توحید اوصاف دینور و بوجله بر مثال دخی بود  
مثلا واقعیه کلن و کویکو کور سه صفت انسانیتی وحدتی  
و اذ واج الروح والنفس دینور جمیع مثالده بو مثال  
افضلر بو وحدت دائیه سنه کور توحید افعال دینور و  
توحید اوصاف دینور و توحید ذاتده دینور و بر مثال  
دخی سائب ذی روح اولنک که اذ واجلی در که بعضی لری  
اذا واج روحانی و نفسانی دینور بولر صفت انسانیه  
جمعیست بولر و عیون دائیه سنه صفت معتبره اما اذ واج  
الروحانی بالروحانی صفت ملکیه در بو ایکن معتبره کلد  
اما اذ واج نفسانی بالنفانی صفت جنبیه و صفت حیوانیه  
نموده بانه حق صقلیه و دخی اسمی اذ اولنک ماسی ده همچنان  
صلاح و نساده شاملدر و معادن سته ده همچنان بعضی لری  
استزاج صلاحیدر که اندر التون و کلد بو وحدتک بعضی لری  
واقعیه توحید افعال دینور و توحید اوصاف دینور اما توحید  
ذات دینور **اما توحید اصلاهی** نکه بر نوع دخی بیانی بود که  
مثلا رائی نکه افعال قدر بتدک حقه قدرتی حکمی واقعیه ظهور  
اتسیه بو وحدت توحید افعال دینور اما رائی نکه اوصافی قدر  
حقه قدرتی حکمی حاله واقعیه ظهور اتسیه بو وحدت توحید اوصاف  
دینور و کرات اوصاف دینور اما رائی نکه دو حله نفسیک بذاته  
و حدتک حاله حقه قدرتی حکمی ظهور اتسیه بو وحدت اصطلاح  
توحید ذات ده دینور بو توحید ناندک مراد قول اللهم بر اولی



دکل در فتنه روح و حله بنده و حد بند اما بوقی حد ده دانی  
 وطن اصلیه سنه یثی و اسم اعظم مشرب اولور قیام  
 بویله اولسه دانی مقابله سز کور و روشن جبهت سز اکل و توکسیر  
 و صداسز اسید و اکل و اگر تکل سز بن بطور مد رک  
 کلیات اولور دخی بونلر مثالی خارجی عاده لظهور اید  
**و توحید** اصطلاحنک و مجازی سنک بیانده قدره  
 الله بک بر مثال دخی نور بونلر سوک جمله صفات الله بومثاله  
 قیاس اولنه مثلاً بر انسا نکه ظاهر ندن حقن قدره ظهور اید  
 اما باطنده ظهور اید اول حاله ایکن قوت اولور قوت  
 اول انسا قدره الله محرم زبیر بوقی حد مجازید  
 اصطلاحی دکلر اما قدره الله انسا نکه باطنده ظهور  
 اید ظاهر ندن کر که ظهور اید کر که انیسو اول حاله  
 ایکن قوت اولسه امیز در که اول قدره الله ظهور اید اول  
 انسا نده باقی قاله ابدی و ایل اولیه اما سز ندن ظهور اید  
 باطنده ظهور اید اید باطنده ظهور لازیم اول انسا نکه  
 ستر حقله معامله ده اولر اول حاله ایکن قوت اولسه  
 امیز در که ستر نکه معامله سی ده و باطن معامله سید باقی  
 قاله ابدی و ایل اولیه **اما** بوقی حد اصطلاحنک مفصل بیانی  
 بود که هر که جمله صفاتند بری برودند و شمس که جمله  
 صفاتند بری حرادند و تدریجاً سمدن شمس ارضه  
 حجره مقابل اولسه حجره شمس کوردم دیر اما قز درسه  
 شمس بنده در دیر

شمس بنده در دیر اما شدت قز درسه یعنی جردن شمس  
 حرارتی حکمی جاری اولسه اول حینه شمس بن دیر اما جردن  
 وجودی یوده شمس که وجودی کوکده بوقی حد جردن شمس  
 اولق بوقی اما شمس جردن محو اید و بکنده حکمی جردن نور  
 محو دینور و غرق دینور و صرف دینور و هو دینور بوقی حد  
 سیدیه و صفت جسمانی به مثاله و هم بوقی حد توحید انفا  
 دینور اما شمس مقابل اولسه شمس کوردم دیر اما شدت  
 ایل قز درسه شمس بن دیر اما شمس مانک حکمی محو اید و ب  
 ماده کندی حکمی نور نمکله محو دینور و غرق دینور و صرف دینور  
 و هو دینور بوقی حد متوسط و صفت نورانی به مثاله  
 و هم بوقی حد توحید او صافده دینور اما هو شمس مقابل اولسه  
 شمس کوردم دیر اما ارض قریب اولق قز درسه شمس بنده  
 در دیر اما شدت قز درسه شمس هو انک محو حکمی محو اید و ب  
 هواده کندی حکمی نور نمکله محو دینور و غرق دینور و صرف  
 دینور و هو دینور بوقی حد منتهی به و صفت روحانی به  
 مثال در و هم بوقی حد اصطلاحنک توحید دانده دینور اما شمس  
 فوندرک مابینی ستره مثاله مشایخ قنده معتبر مثال و معتبر  
 فقیر بونلر که مثلاً لیدر الحاددن غافل اولغیه **الفعل العاشر**  
**فی بیان فی روحیه انبیاء فی الواقعات** مثلاً واقعته و حاله  
 و وئیب انبیاء حقده و مرشد کاملر کورمکه حقد زیل  
 حو اید کی آیت ایل و حد ثیل و اجماع است ایل متبید **قال**



**النبي عليه السلام** من راني فقد راني لا يتمثل في الشيطان اما  
 معتزله دن برى سوال ايتي که مثلاً ميت که بدن في قبر ده  
 وروحي صورده در دياده کورين آنک نشيد و قهر  
 نرسنه جنت کي اولور ديش که برکشي او بود قله بوکشي  
 ياننده او يانوق بولنده اول او خوده اولان کيشي جنت مالي  
 مکانه متلک ذ اولسه ياننده او يانوق اولان کيشي انک احوالن  
 کوره مزاجي ظاهر ده بدنني کور راند باطنده انسا نک  
 متلک ذ اولن سؤل وجود لطيفد که آنک باطن جسمي و حال  
 جسمي دينور واقعده کورلک قبر جنت مثال اولوق بعيد دکلده  
 ديش کير سوال ايتي که بو تقدير چه انبيا دن بريني برانده  
 بيک کشي کور مک جاني در بر جسم بيک داي به چه کورينور ديش  
 جواب بو جسم برانده هر يده بولوق مکندر کير سوال ايتي که  
 داي برني برانده بيک صورته کور مک جاني در بر جسم بيک  
 صورته به کورينور ديش جواب ويروب ايتي که بو جسم انواع  
 هر صورته متثل اولوق و هر داي نک ليافتنه مناسبت صورته  
 کور نک مکندر ديش کير سوال ايوب ايتي که بو انبيا بالک  
 بونلرک جسمي هر صورته به کير کير متثل اولور ديش جواب  
 قبي صورته متثل اولور مغايره هئيتده در ريز بونلر انبيا نک  
 او علي قلري کي در ترجم صفتي بونلره لازمدر انو کيچوک  
 متثل اولور لير مثلاً بو جسم درت صفت مخصوصده بوي صفت  
 جسمانيه در بوي صفت نفسانيه در بوي صفت نورانيه

و بری

و بری صفت روحانيه در انواع هئيتده در متثل اولوب  
 کورين صورتلرک اصول بودر رديني بودر ده منقسمده  
 مثلاً داي نک شريفده بعض کسک کوزنه بو جسم صفت جسمانيه  
 کورينور برنج انواعي بو صفت منقسمده اما داي نک مذکور شريفده  
 وجاهد اتله کسب کوزنه بو جسم صفت انسانيه سنده کورينور  
 و صفت نورانيه سنده کورينور برنج انواعي بو صفت منقسمده  
 اما داي نک بو مذکور شريفده وجاهد ايلم و توحيد ايلم و اسماء  
 قرند و عني کوزنه بو جسم صفت روحانيه سنده کورينور برنج  
 انواعي بو صفت منقسمده اما انبيا نک بودر صفت نورنيه  
 بری داي نک کوزنه نور اولياي داي انبيا نک بو جسم لير کور  
 يعني هر ني ينه کنده نور لير کور ديش اما بعضيلر داي به  
 مرئي اولوق لونن ينه داي نک کسبلر يده که مقابلنده مرئي  
 اولور لر جن انبيا نک مقسوم اولناک نورندک بری داي نک  
 کوزنه بو جسم مکتسبلر ينه نور اولسه نور يوزی کور نهايت  
 داي ده بر علم دکر ديش بعض جسم مکتسبلر داي نک شريف  
 مرتبه سي لياقتن بياک ايد و هم بو نورک کور غصه مرکن اولور  
 ديش اما بعض انبيا نک مقسوم اولون نورندک بری داي نک  
 کوزنه نور اولسه اول بني نک کورينور جسمي ما بينه حجاب  
 قائلن اين اغ و يقين بر اولور بو تقدير چه هر بني نک حال جسمي  
 متثل اولسي و هم روضه سنده طر سوك اما اينده اولوب  
 هم کنده عکسي کوره و هم بني نک جسمي کوره بو تقدير چه بيک

حليدي



بیکه رانی برانده جیبی کور که صادق اولسونک رانی نکه لیاختی  
 بیانچی کوزیل رانی هم آینه بی کورب و هم عکسینی کورمک لایق  
 انکیچی صادق اولور **الفصل الحادی عشر فی بیان تجلیات و حقایق**  
**الله فی الوجودات و الحال** مثلا واقعه و حاله تجلیات و رؤیه  
 اندر حق در و حق اید یکی آینه و حدیث و سنت ایل و اجماع  
 امت ایل مبتدیه اما مستظهر سائله ابتداء حاله تجلیات  
 و رؤیه الله واقع اولسه اکثر مستدل لایق و صور بید و دینو  
 مثلا مستدل لایق بیانی بودر که رانی نکه جان کوزینه تجلیات  
 واقع اولسه بر روی بودرانی نکه باطنیه نظر کاهی اولان آینه آور  
 و هم بر رانی نکه کوزینه نور اولور و نور اول آینه دکی نور  
 کورده عقل معاد که تجلیات در دیر بیلور اول حینه بر  
 صورته واقع اولسه آینه ده طوغن نور اول صورته  
 طوغار عقل معادینه بیلور و هم تجلیات و هم رؤیه الله در  
 اما عقل معاش بیلور و صورته حق ظن اید اما مرشد  
 کامل اولور عقل معاد که علم صحیحیدر دیر عقل معاش که علم غیر  
 صحیحیدر تبیین اید لوزیل و صورت رانی شریحیدر و هم  
 نور که مرکزیدر و هم بسیط تجلیات الله رؤیه الله بصورت  
 فرق اولور دیر یعنی جان کوزنه حق که رؤیه جلالتی اولور  
 و یا جلالتی و یا دینا رندی اولور بصورتی که معلوم  
 اولور مثلا روحی جمال مظهر بید و نفسی جمال مظهر بیدر بو  
 ایکسنگ و حد دینا مظهر بید تبیین نامه دن بصورتی که فهم  
 اولور

76  
 اولور و دخی بولمستد لالی دایره سنگ الهامی در هر خله و ترکیب  
 و صد ایل کله ایلر اما بولمستد لایق حکم انواع علم تجلیات  
 رؤیه الله واقع اولور شش جهت اولور و بودرانی نکه الهامی  
 هر خله و ترکیب اولسا از امانی نشانده صحیح کله و رؤیه  
 الواصلین **الفصل الثانی عشر فی بیان علم الحکمت مثلا علم**  
**حکمت اصطلاحه** عاده الله عارف اولور در جهان بر کسی  
 عاده الله عارف اولسه اول کسی حکمت علمینک اهل اولور  
 اما بولمستد لایق قسم اولور دینه در بر قسمی ظاهر و بری باطنی در  
 ظاهر بری باطنیه مثلا ظاهر بری اولان علم حکمت  
 بودر که ارضیه نه اکیله سه اول تیر و دخی هر یکی کندی اغاجنه  
 بر و بعضی معینی مسهل و بعضی معینی قاصی اولور و دخی  
 بعضی بری سودایه و بعضی بری دمه و بعضی بری صغریه و  
 بعضی بری بلغم کار قلع و بعضی بری جمالی معتدل قیلور و دخی  
 ارضیه نبات و حیواندن حیوان و انساندن انسانی اولور  
 اولور که مخلوق و ارایسه بولور مثلی اولور که نجم اولور که کله بکره  
 کیر و او بیل اولور دینا عادت الله بویل جاری در که چه بولور  
 خلافت الله عادی در اما عاده الله مخالفت ایتیز و باطنی سی  
 حمیده همچنان بویل در یعنی انساندن علمی ده ارضی قابل  
 فاسد و ارضی قابل طیبه در یعنی ایدون و یا دلودن نه اکیله  
 اول بری اگر خیر دن و اگر شر دن یعنی عادت الله عارف اولور  
 باطنیه مرئی اولور نگرانی غنی کاهدن بند و کنی بیلمدن



و در حق ارشاد بگو قبله اکیله حکم بزر و لایقی بیامد  
 بزر و لایت کیمیا نفس شکر تلقین در انا بولقین  
 حقنه حکما ایند یکره اخلاق زما یدک خساد نه برودت خارج  
 اولانی اصلاح ایدک تلقین حار در و حرارت اولانی اصلاح  
 ایدک بارد در و رطوبت اولانی اصلاح ایدک یابد  
 و یبوست اولانی اصلاح ایدک دطب در و یقصد برجه بر  
 کشینک تلقین هر کسینک اختلاف اوزدینه اولان اخلاق  
 رمایع بجه اصلاح ایدر دیدلر مشایخ محققین جواب بوی  
 ایند یکره بولقین بر و دوحانی معتدل نوز در که غیرت حق  
 مظهر تبتی دائر اخلاق رمایع هر برنی غیرت حقله مظهر  
 طبعینه دونند در و ولد قلب اولوب ذکر دوامه ایرد یلر  
 بومایه نکات ایچو انبیاء مع کوا ظاهره بر مثال عطا  
 ایتشد کیم اول تخمیا در انبیاده بومالی کنایت ایلد تعریف  
 ایتشد که بومالی خوی ارواح و خوی اجساد متفق  
 مختلف دکلدر قاهر در طبایع متضادین کنده طبیعیه دن دور  
 دیکل بولک ایتدک اولیا به عالمه بر مثال ده بر مثال متفیلر  
 بولدیلا المقصود لرنده بولدیلا انا مقصود لرنه خوی ارواحی  
 و خوی اجسادی متفق بولدیلا قاهر بولدیلا اگر بو غیرت  
 حق مظهر اولیدی قاهر ده اولور دی دیدلر وار دیلر  
 بو که کنده وجود لرنی مثال ایلد یلر حوره کنده وجود لرنی  
 حقن مثال ویرلر بولدیلا یعنی کنده وجود لرنی دغائیل اولوب

دغائیل

دغائیل دغائیل بقایه ایروب لطیف اولما غلبه غیرت حق مظهر تبتی  
 دائم اولوب قاهر اولدی غیرت وارد یلر کنده وجود لرنی  
 ایتدک لاله بو علم مثالی خناده و بقاده بیلدیلا اهل اهل اهل  
 ستر ایتدی بومالی ک هر بر سرینه سنده طوفان طبیعتی  
 هر بر در لوسیدک صورت خود یلر نهایت نهایت اهل هوا  
 مطلقه دوشور سه به اهل حق کنده وجود لرنی ایتدک لاله  
 بولدیلا بولدیلا بومالی بر قیمتلر شنه به بر قیمتلر شنه ضم  
 اولنسه اول قیمتلر شنه قیمتلر کنده کنده ایدر انا اول  
 قیمتلر بر مقدار سلوک ایتدک ده خوتنه کوده اول قیمتلر  
 ضم ایتدک تحریه ایلد ضم اولنسه اول قیمتلر بولدیلا بولدیلا  
 طبیعتی کوره دوند در و هم قیمتلر کنده کنده اعز یعنی  
 انسانک نفس النون و کس کس بر قیمتلر شنه ایدر بولدیلا  
 تلقین ایلد توحید ایلد و اسمانا ایلد بولدیلا بولدیلا  
 مقداری خوتنی اولور تلقین ایتدک قوتی بولدیلا مقداری  
 اخلاق دعا رمایع کنده طبیعتی دوند در و بخواص  
 قالوسه امیزد که محروم تالیفه راء الله تعالی  
 امین و یسید المرسلین بر حمتک یا ارحم

الراحمین

الکتاب معون الله الملك  
 الوهاب







الحمد لله وكفى والصلوة على نبيه المصطفى واله المنصفي وصحبه  
 الجيدين **وبعد** فهذه حواشي مفيدة وبداية جديدة متعلقة بالكتاب  
 العصامي على شرح الجاسي قدس الله سره مؤلفه السامي جردت على  
 هوامش نسخة حاشية المحققين بالدار المصرية الشيخ شهاب الدين  
 أحمد بن قاسم العبادي المصري رحمه الله تعالى ونفقا ببركانه وبركان  
 موافاته واللوحي بعضها منسوبة إلى السناد المحقق السيد قطب الدين  
 عيسى الصفوي رحمه الله وعلامة يكتدع من والباقي له رحمه الله لكن  
 كتب في آخر بعضها بالكتابة وفي بعضها علامة سم وسكت في بعضها  
 ولم يفرز واحد وثبتت وذلك كله خطه الشريف من غير تغيير أصلا بقني  
 الله تعالى والطالبين بها بمنه وكرمه **قوله** فهو ان ليس بحقيقة  
 فيه عدول عن المشهور بين الجمهور من ان الاختيار الواقع في التوفيق  
 اعم من المقتضي والكمي فهو حقيقته وغير الاختيار عمود عليه حقيقته كما  
**قوله** اي كل محد متعلق لوليه الظاهر ان المراد جنس المحد مختص بصاحب  
 المحد فتأمل **قوله** ولا يخفى ان هذا المحد اعلى واجل فذلك لانه النعم  
 الشامل لهذا الفرد الاعلى الاجل اولى بان يراد بالمحد كل وصف يجهل هو  
 كان وصفه تعالى نفسه على الوجه اللامع به الذي لا يقدر عليه الا هو او  
 كان وصفه غيره من سائر مخلوقاته فليتنامل **قوله** من ان الولاية افضل  
 ان اريد ان ولاية النبي افضل من نبوته فيمكن تسليم **قوله** متقدم في النصوص  
 انه قد يقال جعله مشاخر احكاما لانه لا يقدر بوجوده بدون كماله وكان قبل

قبل هذا الشرح لا كمال له لقوات انصافه بالكمال فيعلم هذا الشرح  
 سم **قوله** بتجديد ان كتابه او تركت المحد اكتفا بالاسم الروما  
 للاختصار وبراعة للاستهلال في الجملة فافهم **قوله** بالمتقال  
 به اي بما ليس من مسائله **قوله** هو من التوفيق او المعرفة قبل برج كونه  
 من المعرفة اي لم يعرفه فلما برز ان معرفته احوالها يكون فيها النصوص بوجه  
 ما ولا يتوقف على التوفيق ويكون ذكر التوفيق ليس مخصوصا بغيره  
 انصوري بوجه ما فليتنامل **قوله** وعلى التقديرين من معنى البيان اي الدليل  
 على الاحتياج الى توفيقها سم **قوله** يتوقف على توفيقها اه فيه اشارة  
 الى انه قد يقال معرفته احوالها لا يتوقف على توفيقها بل يكفي في معرفتها  
 بوجه فليتنامل سم **قوله** ويعلم من هذا الكلام يعني يعلم من كلام الشارح  
 انه يكفي في التفتق ان اه على خلاف المشهور منه **قوله** يكون معنى المشققة  
 لازم لمعنى المشق اي كما هنا فان معنى الكلام وهو التاثير فان المخرج الذي  
 هو مقادير التاثير لازم لمعنى الكلمة والكلام وهو اللفظ الخصوص لانه  
**قوله** يؤثر في النفوس في حواشيه بعد الفصول ما يضيح به معنى التاثير **قوله** بل  
 يجعل افراد هذا الجنس مشروطا بالوحدة اه اي بمعنى الكلمة مع حال اللام  
 على الجنس والاشاء على الوحدة جنس الكلمة الواحدة **قوله** حتى لا  
 يصح جعل كلمتين اه اقول توضيحه ان ذكر التاثير يعلم ان المراد منه  
 مفهوم الواحد لا المفهوم الاعم من الاثنين فاكثر فاذا قلنا من  
 الواحد اي مفهومه الكلي لا يصدق الا على الواحد والواحد ما



بوضع المرام ان ليس المراد بالجنس في لام الجنس معناه المنطقي  
 ليكون الواحد امرا واحدا شاملا للمنفرد بل المراد منه المفهوم الكلي  
 فلام الجنس لبيان ان المراد مفهوم مدخول لا فرد **ع** **قوله** في  
 الحاشية المتقدمه ليس المراد بالجنس في لام الجنس معناه المنطقي  
 اقول لو ارد بالجنس المنطقي لزم محذور وهو ان جنس الكلمة هو  
 الاكثر والجنس الذي هو جنس الكلمة والاكثر لا يصح اعتبار  
 الافراد في حده انما **قوله** بناؤيل ما يطلق عليه الكلمة العمل المراد  
 ان ما يطلق عليه الكلمة لتشمل نحو ذبانه يطلق عليه الكلمة لغة  
 كما افاده عطف في جملته **قوله** ما يطلق عليه الكلمة اه اقول  
 وفيه ما لا نسلم ان المعنى الاصطلاحي شامل للملفظ به حكما بل هو  
 لفظ حكمي عندهم ايضا **ح** **قوله** الشارح الى ما يلفظ به الالف ان  
 حقيقة او حكما المتبادر منه ان الملفظ به حكما كالضمير لفظ اصطلاحيا  
 حقيقة وفيه نظر اذا المشهور في كتب النحو ان اللفظ اعم من ان  
 يكون لفظا حقيقة او حكما ولذا قيل ان اللفظ في تعريف الكلمة مجاز  
 مشهور وذلك يدل على ان الضمير ليس بلفظ اصطلاحيا والوجه  
 ان التعريف قد تم عند قوله الالف ان وقوله حقيقة اه نعم للمعنى المراد  
 في التعريف كانه قال المراد في تعريف الكلمة هذا المعنى حقيقة او حكما  
 يدل على ذلك قوله اخر واللفظ الحكمي وقوله كان لفظا حكما لا حقيقة  
 وعلى هذا اندفع اعتراض المحقق ان كلامه اخر انما في كلامه او ما قد بر

قد بر **ع** **قوله** فالصواب فالملفوظ به لفظي اقول قد استدلنا الى  
 توجيه كلام الشارح بان يكون حقيقة او حكما نفيا للمعنى المراد في  
 الاصطلاح عليه ويجعل ايضا ان يكون المراد اللفظ اللفظي للمعنى  
 المفهوم من قوله ما يلفظ به فتأمل **ع** **قوله** الا الفاعل المفعول  
 من هنا يصح قوله الا انما بل ناره يكون واجبا اه لانه اذا لم يكن هناك  
 فاعل ملفوظ بل الفاعل المفعول فالفاعل المفعول يكون واجبا  
 او ممكنا جسا او عضا وقد يكون صوتا ان يرجع الصير الى الصوت  
 اي **ح** ان كان المفعول صوتا فليست له قول الشارح او هي مما لفظ  
 به الالف ان اي في وقت ما يعني التشكال بالملفوظ به ان اصلا  
 الا ان يراد الملفظ بنوعه اي بهذه الحروف والالوان ان المراد  
 ما من شأنه ان يلفظ به الالف ان اي يمكنه ذلك **ع** **قوله** لان المصدر  
 لا يحمل الثابت اه اجاب بعضهم بان المطابقة انما يجب اذا كان  
 في الضمير والضمير في اللفظ لانه مصدر لا يستثنى فيه واعتراض بان  
 ليس كذلك فصد ذكره اني مررت برجل سواء هو والعدم ان  
 هو كابد للضمير في سواء المعنى مستوفى ان شئت الشارح اقول ان  
 سلم فالمراد ان المصدر بمعنى المشتق يجوز ان لا يستثنى فيه رعاية  
 للاصل وان جاز رعاية للمراد واذا جاز تركه لم يجب المطابقة  
 لانه يعتبر عدمه انما في فان اراد المحقق ان لا يحمل الضمير ايضا  
 خالفه ذلك **قوله** وما يستنبه ايضا اخبرني كقولهم فانه لو

اصلا



قال لفظ يقال وصفت وضع احضرت وصفت **قوله** لفظه ثلثي  
 المعنى بقوله وضع اذ يصير المعنى وضع المعنى اي عابث المعنى لان ثلثي  
 الثقبين باللام ظاهر بخلاف التخصيص قول الشارح رحمه  
 الله معني اطلقه في قوله لفظه ثلثي حاشية الهندي ثم لا يرد المجاز  
 من حيث انه كلمة وليس بموضوع لانه موضوع للمعنى وان لم يكن  
 فيما وضع له والوضع هو المأخوذ في الثوب دون الالتفات الى ان  
 المراد بالوضع اعم من الشخص في النوع واللفظ بالمعنى المجازي موضوع  
 بالوضع النوعي انتهى ويرد على هذه العلامة لانه لا يصدق على  
 ما وضع المجاز قولنا معني اطلق الشيء الاول من حيث فهم الشيء  
 الثاني لان من اطلاق المجاز اطلاقه بلفظ منته وجع لا يفهم منه  
 المعنى المجازي الا ان يقال المراد معني اطلق اطلاقا صحيحا ثم رتب  
 المعنى فيما ياتي في ثبوت الحكم على هذا القيد اعني قولنا اطلاقا صحيحا  
 فانظره ككاتبه **قوله** والمراد باحسن البصر جعله بمعنى اذكر كالكاتب  
 الشامل لحاسة اللمس وحاسة السمع وحاسة الذوق اذ قد يوضع نحو التوبة  
 او الراحة او الطعم شيء **قوله** لفظه ثلثي معني اطلق اذ الاحسن بمعنى اذكر  
 مع الاطلاق لا معني احد هاهنا عن الآخر **قوله** لا علم لانه لفظي عن الاطلاق  
**قوله** لفظه ثلثي معني اذ كلما جعله المستفاد **قوله** مع احسن بمعنى البصر **قوله**  
 الاول بل معني الدلالة على الكتابة **قوله** اطلق مع صيغة ما سفاط ضم اذ  
 الدال المضموم لا الضم **قوله** ولذا لم يكتب باحسن لانه لا يصلح للدلالة

المجازي

للدلالة على هذا القيد **قوله** ويرد على الوجهين اه افول قد صرح به  
 بان من جعل المجاز موضوعا نوعا زاد في الثوب فبذلك  
 فهو المراد **قوله** لفظه ثلثي معني اطلق اذ الاحسن بمعنى اذكر كالكاتب  
 يعبر عنه شيء آخر الواضع اعتبر مع المجاز وجود الفوعة في كل  
 الحرف فان تصور المعنى اوجب ذكر المتعلق لا ان الواضع  
 اعتبره في الوضع فحاصل الثوب ثقبين شيء واحد بحيث  
 يفهم منه وحده ولو ثبت ط الغيرة لانه مع الغيرة تمام التخصيص  
 في شيء مقام السبب قد سجد واما ما ذكره من الجواب فلما يوافق  
 كلام القوم مع ان فيه ما فيه فلما مل عن **قوله** ليس من انرا لفظه  
 بهذا المعنى فثبت هذا الصنيع ان المراد بهذا الوضع بالمعنى الخاص  
 وان المجاز خارج عن الكلمة لعدم الوضع فيه بهذا المعنى المعبر  
 بها ولعل حروجه باعتبار المعنى المجازي لا مطلقا فهو كلمة لكن ما  
 باعتبار المعنى الحقيقي مطلقا ككاتبه **قوله** وعند سماع الحرف يفهم  
 معناه اجمالا فيقال يمكن مثلا ذلك في المجاز لان فهم معنى  
 الحرف اجمالا يتوقف على سبق العلم بوضع تلك المعاني وتو  
 عوف المعاني المجازية فهم المعنى المجازي اجمالا **قوله** بحث المقصد  
 اي ليس من افراده لان المقصد لفظه مكان محل الحدث والمعنى  
 اصطلاحا ما يقصد من اللفظ فهو بمعنى المفعول فكيف يصح تعلقه  
 الية والظلال عليه **قوله** فظهر بهذا الى ثبوت المناسبة بالظرف **قوله**



بل يصح ان يكون اي المعنى اي لفظة **قوله** المراد اي الفضة  
 المراد **قوله** وبقيت حروف الهمزة اه اقول فيه بحث الحكم لان  
 لانهم بقا حروف الهمزة فانها لم توضع بالمعنى المذكور اي بحيث  
 يفهم منه شيء والتجديد عن المعنى لا يستلزم التجديد عن الحقيقة فالفتح  
 الشفاهي الثام المفهم بقين حروف الهمزة ليس كذلك فتأمل  
 ع **قوله** منه نظرا يمكن ان يجاب بان المراد ان حروف الهمزة  
 حيث مجردت عن حروف الهمزة خارجة وهذا لا ينافي ان منها ما هو  
 غير خارج باعتبار غير تلك الحقيقة وهي حروف المعاني فان وضعا  
 لتلك المعاني من حيث كونها حروف الهمزة فليتبين **قوله**  
 الشكل الاول كان مراده الشكل الثاني راجع الى جواب السؤال  
 وصورة المعنى ما يتعلق به الفصد وما يتعلق به الفصد اعم من ان  
 يكون لفظا او غيره ينتج فالمعنى اعم من ان يكون لفظا او غيره **قوله**  
 لا فائدة في الوصف وقد جعل فائدة الاعم الكلمة المحاربه او  
 الكلمة المطلق مجازا على الكلام **قوله** فاحفظ الفائدة الموعودة  
 اي عند قوله فكيف اصدق عليه وضع المعنى اعلم اه **قوله** الحكم بان  
 كل ما بغيره اي فيكون المراد النقص على هذا الحكم **قوله** لا ينع  
 مادة الشبهة اه كان وجه ذلك والمراد منه انه اذا صرف عن ظاهر  
 بان حكم الحكم على الاحتمال لم يتوجه النقص كما بينه في السؤال  
 وكما يدل على ان ذلك هو المراد كلام اسنادنا الذي بالبراهين

بالبراهين المحنوم بقوله فلما ابراد اصلا لانه يدل على ان المحنوم  
 هي هذا الكلام على ان المراد النقص والابناء في ذلك نصيبه او  
 للنقص منبئا للمقدمة لان معناه انه يصح اثباتها به الا ان ابراد  
 على وجه النقص ليس فيه اثباتها به وقوله نفعا معناه كانه انشأ  
 الى انه يمكن ان يعود ويحل الكلام على وينتج بذلك المقدمة الممنوعة  
 فليتبين **قوله** فلما نبغى نفعا معناه اقول لما ذكر من معرض المنع حكما  
 كليا نقضه وابطله تصور وذلك يتضمن اثبات المقدمة الممنوعة  
 فكما ان المنع في الصورة الدعوى كذلك اثبات المقدمة الممنوعة  
 في صورة النقص فلما ابراد اصلا لم يتوجه الشرح ان كسر العلم  
 كالعلماء المتقارنان والشيخ الرضي وغيرهما ذهبوا الى ان الضمير في  
 موضوعات المنعومات كلية استعملت في البراهين ما ذكره الشرح  
 انما هو مذهب محقق المتأخرين والدلائل ظنية ضعيفة لا يقيد القطع  
 في المقام اصلا فالجيب المذكور يوافق المتقارنان وغيره فالصاهر  
 لانهم نقضا عليه لانه يمنع عدم وضوح الحكم والاثبات مشكل  
 فليحل مراد الشرح انه منقوض في نفس الامر بناء على مذهب المحققين  
 فيكون الحال انه لا يتم هذا الحكم على مذهب الاصح فليس له نفع معتبر  
 فليتبين **قوله** لا ينع ما هو حقيقة مادة النقص كان هذا مبني على ما دل  
 عليه كلامه فيما سبق من خروج المحاربه عن حد الكلمة **قوله** وقيل فالبه  
 عبد القوي **قوله** لا ينع ما هو حقيقة مادة النقص كان هذا مبني على ما دل



اه علمه لا يقال **قول** والشواهد الصحيحة اه اقول ذكر الشيخ الرضي ان  
 الموضوع للمعنى المفرد قد يكون غير اللفظ والدوال الاربع وليست  
 بالوضع على معنى مفرد واللفظ الدال على معنى مفرد بالوضع كالحق وهذا  
 نظائره لا يوافق تحقيق المحقق وان لم يكن امكن التوفيق فليست  
 التحقيق **س** **قول** بالابدل جز اللفظ الموضوع جاز الدال بالطبع او العقل  
 قول الشارح وليس الامر كذلك فبه نظر الشرح المصنف والشيخ باعتبار  
 انضات المعنى العقلي بالافراد وكذا الطبيعي ولعل مراد الشارح  
 ان الافراد الذي المعنى الوطعي انما هو بعد الوضع فتدبر **س** **قول**  
 قيل فنبلا وهو مجاز بطريق المثارفة عبد الغفور قول الشارح وكان  
 التكنية فيه لا يخفى ان هذه التكنية لا يقيد لكون الثاني مفردا او لكان  
 فعلا مضارعا حصل التثنية المذكور الا ان يقال الافراد على الاصل  
 لا يقتضي التكنية وانما المحتاج اليها العدول عن الاصل وفيه نظر لان التثنية  
 انما يتم بعدم المضي في الافراد فلا بد فيها من ملاحظة حال الثاني في الجملة  
 على انه قال او لا لا بد من تكنية لكون الامر مفردا فلا بد من التعرض  
 لها والوجه ان يقال تركت تمام تكنية افراد الثاني للظهور  
 وهو اصاله الافراد وعدم ملائمة المضارع في المقام **س**  
**قول** والاولى ان يقال اه فيه ان الاصل في الوصف الافراد فلم  
 اخبر احد الاصلين على الآخر فقامل تجد **س** **قول** قيل فالبعد  
 الغفور **قول** وبهذا اندفع اه قد يمتنع الاندفاع لان قوله باعواب

83  
 لم يحجب باعواب لفظ واحد يفهم ان حق قائمه ان يعرب باعواب  
 القطارين **قول** اذنا، الثابت مبنى الاصل فتدفع كونهما مبنى الاصل  
 الا ان في ثاب تفاوت من العبارة لان الاعواب قد يكون محليا قول  
 الشارح ويصح مثل عبد الله علما اه اقول هذا ما اثار في المقام  
 في غاية الشرح بمناوغة الشيخ الرضي في نفس المعنى المفرد بما سبق  
 احد من المنطقيين وقال بعض المحققين المعنى المفرد ما يفهم  
 لفظ مفرد وصرح المصنف في المختصر والمنتهى بان اللفظ المفرد هو  
 اللفظ بكمية واحدة اي ما صار مفعولا بلفظ كلمة واحدة في  
 عرف اللغة واعتبر على ما مر من تفسير المنطقيين وذكر ان عبد الله  
 بعد العلمانية مركب على ما اختاره ونقله السيد الشريف ايضا في حاشيته  
 الرضي واختاره هو مقتضى كلام متقدمي النجاة في الشرح في المقام  
 عن المصنف من ان العلم المركب كلمة فريضة بلا مرتبة او التزام ما ظهر  
 يلزم لانه ان ارد ان مذهب المصنف ذلك فهو كذب لتصرحه في  
 الكتابين بخلافه وان ارد ان لازم من ثبوته فهو فاسد وغير  
 لازم عليه لجواز ان يكون مراده بالمعنى المفرد ما اختاره في الكتابين  
 لا ما ذكره الشارح من كون بمناوغة الشيخ والمنطقيين والحق احق بان  
 يتبع **س** **قول** وفيه ما ذكره العلامة اه اقول اما قول المحقق فلا بد من  
 ما قبله لما مر عن المصنف في المنتهى والمختصر من ان عبد الله ليس بكلمة  
 ولعلمهم لم يريدوا بالاسم الامر المقابل للحرف والفعل والاسم حقيقة



واما قول المفصل فيمكن تأويله بأنه قسم اللسان الى اللسان العلم ثم قسم  
العلم مطلقا اسما كان او مركبا اذ انه قسم اللسان حقيقة او حكما الى العلم  
فلما لم يكن كون عبد الله اسما حقيقة ويجوز ان يكون مراد الشارح ان خرج  
عبد الله لانهم من ثبوتهم وفيه فتأمل **س قول** ولك ان تقول انه  
اقول بل ان يريد بالمعنى المفرد ما يشق من لفظ مفرد بالمعنى الذي  
اقلناه اتفاقا عن المصنف في المتن والمحتمل فلما لم يخرج مثل قائمة  
ويكون فيها افراد المعنى فيضيق الماهية وتوضحها باللاحض ان رخصا  
بان معناها كلفظ بوصف بالافراد فتدبر **س قول** ولا يخفى ان هذا  
المجموع اه الاظهر ما استرنا اليه سابقا من ان الوضع وان خروجه  
المعنى لكن لا يشمل حروف التهجى لانه التعيين في التام المفهوم كما  
يشق والطبيعية فيستلزم الدلالة **س قول** فيه نظر لانه يجوز ان  
اقول المراد ان الوضع عن الدلالة لا بالعكس فلذا اشر الوضع وتنا  
وكر الدلالة الزمة اعتبار الوضع صريحا او ضمنا وذلك صحيح ولا ينص  
اغتناء المفرد لان المقصود ان الدلالة لا تعني عنه لان ذكر المفرد  
على رعيه يضمن ذكر الوضع على انه قد سبق عن المصنف والشيخ ان اخ  
وال بالطبع على معنى مفرد فكون الافراد فرعاً للوضع ممنوع فاصبح  
الى الوضع فتأمل **س قول** ولا يدخل القاء على ما هو جوابها اه هذا  
الامان مناف لما تقدم ورأيت سافطاً من نسخة صحيحة قول الشارح  
من غير حاجة الى انضمام كلمة اخرى اليها اشارة الى ان الطريقة المذكورة

84  
المذكورة مجازية عن دالة اللفظ عليه بلا حاجة الى الغير والمناسبة  
ان كون الشيء في الشيء يقتضي ان يحصل منه بلا حاجة الى الغير سمي الشيء  
وجه **س قول** المصنف لانه اما ان يدل اه حاصل الدليل ان الكلمة  
منحرفة في امور ثلثة لا يحذف عنها عطف الاول والاول سمي بالحرف والثاني  
بالفعل والثالث بالاسم فالكلمة منحرفة في الثلثة وهذا دليل بعض  
مقدماة ثقلية وللصنف المذكور عطف الا ان المصنف في الفعل والاسم  
والحرف ليس بعطف المصنف في الدال وغيره وحصر الدال في المصنف غير  
وبذلك يلحق بين قول من قال انه عطف وقول من نقاه **س قول** الشارح  
اما من صعدا اه وقيل ان يدل بمعنى الدلالة وهي مبتدأ على معنى خبر  
فالاحصان ان الكلمة اما دالة على معنى كذا او لا فلا تقدر في قوله اما  
ان يدل الا ان فيه بعض التكلف **س قول** الشارح بله على معنى يحتاج  
اه اشر السيد المحقق الى توجيه وجبه غير مشهور وهو ان تقدير الكلام  
او تدل على معنى لاني نفسيها فالعبارة نص في المقصود وهو ثبوت  
الدلالة والتشديد في كونه في نفسها وهو اول من المشهور لاحتمال غير المقصود  
اعدم الدلالة وكلام الماخذ في تعريف الحرف بتوابعه سبب الدلالة  
بحاجة الى قيد فقط لان الفعل ايضا يدل على معنى لاني نفسيها فالمراد لا  
يدل الا على معنى لاني نفسيها فان قلت كلام السيد في شرح المفتاح في  
وال بنفسه فكيف الذي منها قلت اراو بالدلالة بنفسه الواضع جعله  
وحده بآراء المعنى وبعدم الدلالة توقف الفهم على الغير فعدم الاحتياج



بالنظر الى اعتبار الواضع والاحتياج بالنظر الى فهمه منه في نفس  
 الامر فاحفظه **ع** **س** قول الشارح الى انضمام كلمة اخرى اليها اي  
 الى ذكر متعلق مخصوص لا يحدف الا نادرا كما في نعم ويلي وشيئنا  
 من ان متعلق الحرف لا يحدف ليس على اطلاقه كما صرحوا به **ع** **س**  
**قوله** في الفهم عنها لاني انضبطت اي في الواقع ونفس الامر كما في المصادر  
 قول الشارح والفعل يمتاز عن الحرف اه ولا لاراد بيان الامتياز  
 المفهوم من المتن لم يذكر امتياز الفعل عن الحرف بالافران بالزمان  
 قول المصنف وقد علم قبل قوله وقد علم عطف على مقدري قنباين  
 وجه الانضمام وعلم وقبل الجملة اعترضه واقول يجوز عطفه على  
 قوله وهي هم كانه كذا وكذا وذلك عرفت لانه من عطف جملة  
 ولا يمنع من الاشارة الى بعض المعطوفات عليه والمقصود وتنبية  
 القائل والحق ان البورف جملة اصالة ثم يعرف كل مفصلا اصالة  
**ع** **س** **قوله** فيكون ما علم من المعرفات حدودا اليها مع ان في اثبات  
 ذلك شرط القنباين اما ترى ان عباراتهم يختلف في نقل المعنى الاصطلاحي  
 فتدبر **ع** **س** **قوله** لا يخفى ان الكلمة الى لغة الشب بمعنى الاصطلاح  
 من الكلام فانه لغة وورثها في منجبه معناه الاصطلاح لكنه مناسب  
 بمعناه الاصطلاح في الجملة شموله القليل ايضا **قوله** دون الكلمة فانها  
 حصة خاصة بالقليل اي اللفظ **قوله** لا تناسب المعنى الاصطلاح لاخصه  
 بما فوق الكلمة **قوله** فينبغي ان يرى ولا يقرأ ممنوع لم لا يجوز ان يكون

85  
 يكون بمنزلة الصفة الموصية والمفكرة والمقصود منه ما ذكره **قوله**  
 من قال ان المتن من اه اقول هذا الجواب مما اختاره السند المحقق  
 وفي نسبة السهو اليه سره لان الشيخ الرضي صرح به بان الاسناد خبره  
 وان سلم فتح قلبه في كلام السعدية جزء الكلام بل انه جزء المتن  
 ولا يلزم منه كونه جزء الكلام فان الكلام هو اللفظ المتن بمصاحبه  
 غيره فافهم ومع ظهور هذين المتعينين نسبة السهو الى السند هو  
 آخر الا ان في كلام السند سره وهي انه اذا كان متضمنا لم يثبت  
 الاسناد واسفانته فالمتبادر منه ان السبب وحده خارج  
 عن المتن فلما بقيد تركيب المتن من ثلثه والجواب بالعناية  
 بان براد بالنص نسبة تضمن المجموع وليس عليه الاسفانته والمحرر  
 والمصاحبه **ع** **س** **قوله** بسبب الاسناد اه اقول منزه من جعل الباء  
 للمصاحبه او الاسفانته او يعني مع والظاهر منه ان متعلقه محذوف  
 وان الاسناد خبر الكلام وبه صرح الرضي وفيه ان الاسناد امر متعلق  
 والكلام لفظ ولذا اطلقوا على تقسيم اللفظ اليه الا ان باول  
 التقسيم وتفسير ما تضمن بلفظ تضمن وقد تناول كلام الشيخ بان  
 بجزء اللفظ الدال على الاسناد وحيث لم يكن فهو محذوف والابوه  
 ان لا يعدل عن نصه كما ظن ويجعل الاسناد شرطاً لقوله بالاسناد  
 متعلق بتضمن على الوجوه في معنى الباء او صفة للكلمتين يعني  
 ان المتن كلمتان كائنتان معه وهو خارج والمراد بالتضمن



فمنهما منه سواء كان المفهوم جزءا او خارجا فنذكر **ع** **س** قول الشارح  
 فان كان واحدا فنضم كلمتين او اراد الفعل **ع** **س** قول الشارح  
 فنضم لهما ولما كان الضم المستعمل اصطلاحا وحقيقته كما عرفت **ع**  
 فنضمهما للكلمتين حقيقته في عطفه الظهور لا ان الضم المستعمل  
 لفظ حكما كما مر بحقيقته حيث فرما فنضم لفظا فنضم فاما لفظ  
 حقيقته او حكما وكانه اعتمد في ذلك على ما سبق في الكلمة **ع** **س**  
**قوله** مع قطع النظر اه ولعل ذلك لانه اراد ما فنضم كلمتين او اكثر  
 وعلق انه ليس بشئ لان المراد كلمتين مع اسناد وجزءا كما صرح به السيد  
 والشيخ في المصنف في بعض كتبه وفي زبد يقول ابوه لا اسناد بين  
 الكلمتين لفظ فنضم اصلا وانما الاسناد بين زبد وبين الجملة  
 فلا بد من التعميم نعم لو اراد كلمتين وان لم يكن الاسناد بينهما  
 بل كان بين غيرهما لدخل الكل ولم يخرج الى التعميم **ع** **س** قول الشارح  
 اعني قائم الاب ان اراد ان المجموع كلمة واحدة فظاهر الفاد  
 ان اراد انه بمنزلة المضاف بدون المضاف اليه فلاتم  
 يقوم زيد في التمييز معنى قائم وحدة فليست له وجه ما حقه  
 السيد من انه بمنزلة كلمة واحدة من حيث وقوعها طرف الكلام و  
 صلاحيتهما للاسناد اليهما **ع** **س** قول الشارح في حكم هذا اللفظ  
 الاول ان يقول ان اللفظ اذا اراد به نفسه فهو علم او بمنزلة العلم  
 يجري عليه احكام الكلمة وان كان مظهرا **ع** **س** **قوله** على ثوبت المفصل

والشارح **ع**

المفصل ايضا قلت المراد بينهما اسناد ومدار وحدة الكلام  
 وتقدوه على وحدة الكلمتين وتغاييرهما فلا يلزم كلمتين تفرد  
 الكلام الا بحسب اعتبار فنأمل **ع** **س** **قوله** فنبتغي ان يجعل عدول  
 المصنف آية هذا الكلام غير متفهم فليست له وجه ما حقه **ع** **س** **قوله** لانه لا  
 من مذهبه اي فنبتغي ان يكون مذهب المصنف ومذهب صاحب  
 المفصل واحدا وقول الشارح وفي بعض المواضع اه اعلم ان التحقيق  
 ان الاسناد الذي كان في تلك المثل جعلها جزءا كلام لم يبق  
 فيها فان ما فيه حكم يفتي او اثبات لم يرتبط بغيره ارتباطا مستلزما  
 بالمستند انه في صورة كلام اخر حيث عن معناه وانما في تصور  
 مفهومه فتجعل مستلزما او مستلزما اليه وصفه وعلى هذا اذا  
 في الاسناد بما يصح السكوت عليه خرج امثال ذلك صافلا  
 حاشية الى التفتيد المذكور اصلا والنجيب من عقلة الشارح والمحملي  
 عنه فمن جعله كلاما وفي الاسناد بما مر فلا بد ان يقول ان فيه  
 الاسناد المذكور بحسب اصل الوضعية ومن جعله كلاما فقط الى المال  
 وليس عليه تكلف كذا حقق المقام **ع** **س** قول الشارح الا في ضمن  
 اسمين اه توضيح ان الاسناد كلام مخصوص وطرفان مخصوصان  
 فيهما كلام مع خصوصية فلا الكلام المطلق في ضمنهما وقد جعل  
 المثار اليه بذلك الاسناد وهو وان كان للبعد لكن بطلان  
 للتقريب بما عرفت ووجه الظرفية في ظاهر **ع** **س** قول الشارح

اصلا **ع**



وهما لا يتحققان الا في اسمين اه فلك قلت قد تركت الكلام  
 من جملتين كما في الشرط على التحقيق ومن اسم وجملة  
 كوازيد يقوم اليه فكيف لاصراحيين المراد من اسمين حقيقة  
 او حكما والجملة الواقعة طرف الكلام في حكم المفرد من حيث  
 وقوعها طرفا كالمركب والوجه ما استراليا به السيد وهو ان لخص  
 بالنسبة الى التركيب الباقية فكانه قال يجعل منها لا من بقية  
 الاقسام فلا يضر وجود الكلام في موضوع آخر اذ لم يرد بالخصر  
 ففي ذلك بل اراد بقية فصار وقد يقال ان الكلام في الشرط  
 انما هو لجزء والشرط قيد وذلك مع ضوئه عند المحققين  
 لا بقيد انقضاء النقص بقية ثم التأويل الاول لا يتم لصحة  
 المؤيد اذا اراد بان يصح تضمن من كلمتين فقط او كلمتين  
 بينهما اسناد فلا نقول **ع** **س** **قوله** ولا من فعل واسم من أي اسم  
 كان بل مما كان بينهما اسناد واسم **ع** **س** **قوله** الشارح الذي هو المنوي  
 الاول ان يقول الذين هما منوبان ولعل الاول باعني المجموع  
 فقولهم يابزد كلام معناه انه يفهم منه كلام **ع** **س** **قوله** الشارح اي  
 في ادعوك كيف يكون الفعل  
 والاسم منوبان في ادعوك ولعل كلمة اه فلا نقض بالتركيب وكذا الدوال الاربع وليس المراد بالانحال  
 نسخها ليس فيها لفظ ادعوك في المؤيد الزمان بل ثبوت الحدث بالفعل وعمل الاسرار وهو  
 مجاز مشهور والمراد الدلالة الوضعية فلا نقض بالحرف الدال  
 عقلا على معنى غير مقتضى ولم يرد الدلالة المطابقة كما توجه

كذا يحط وهو  
 ساقط من نسخ

هذا ليس بظاهري لان عبارة  
 الشارح الذي هو المنوي  
 في ادعوك كيف يكون الفعل  
 والاسم منوبان في ادعوك ولعل  
 نسخها ليس فيها لفظ ادعوك

توجه الهندى والارجح الفعل بقوله في نفسه لان مدلوله المطابق  
 محتاج وقد صرح المصنف في وجه القسم لشموله للفعل وهو مقتضى كلام  
 الشارح وغيره ولا التضمنية والارجح ما لا يخبر به من الاسماء بل  
 اراد المعنى الاعم بمعنى ان الواضع اعني في معناه سواء اعني  
 وحده او مع غيره فيخرج الاثر منه لكن فيه تكلف لا يفي ويحجز  
 غير مشهور فقد برع **س** **قوله** ولا حالا عن ضمير اه اذا جعل غير حالا  
 وهو الوجه لم يأت هذا الكلام **ع** **س** **قوله** عبارة عما يكون الكلمة  
 عبارة عنه اي كاللفظ الموضوع لمعنى مفرد **قوله** او لا معنى لعله  
 لا يجزى **قوله** قيد في نفسه في تعريف ما يقال للحرف لغواي بان يقال انه  
 لاحاطة اليه لانه لا يكون الا كذلك **قوله** وليس كما ظنه اقول ذكر  
 السيد في حاشية الرضى ان ما حقه محصول ما ذكره المصنف فلا اراد  
 على الشارح قد برع **س** **قوله** ولا حفاء في انه بعد الوضع هذا بدل  
 على ان الشرط وقع بعد الوضع **قوله** لم يصدر منه مثل هذا الكلام  
 اي لانه لا يناسب هذا التحقيق لان المذكور في التحقيق ان  
 المذكور في التحقيق ان ذكر المتعلق لتصور معنى الحرف لشرط  
 الوضع كما في هذا الكلام **قوله** من واد واحد اي انها بمعنى الاعتبار  
**قوله** فلم يذبر لان الكل بمعنى الاعتبار **قوله** نسبة اضافية اي  
 بان يكون مضافا او مضافا اليه **قوله** او تعليقه اي بان يكون  
 معلقا او معلقا عليه **قوله** الشارح ولما حصل ان انما بل ان



بقول الخريجات بوقوف تعلفها على الفعل الطرفان فلم اوجبا  
 ذكر الغير وكم لم يكتبوا الفهم من فريته كما في المبدأ وغيره وبعد  
 ايجاب ذكر المتعلق لم اوجبا ذكر احد المتعلقين وجوزوا  
 حذف الفعل او شبهه والى جواب عن الاول انه لم يلاحظ  
 بترك عن غيره تفعل او جوبا عدم الالتفات لفظا لكون  
 اللفظ على وفق المعنى ولئلا يكون المحفوظ بالذات متروكا  
 وبالمتبع مذكورا واكتفى بايجاب ذكر احد حاصلات المواقف  
 في الجملة ولم يعكس لان معنى الفصل كثيرا ما يكون امرا عاما  
 كل الظهور فيكون كالمذكور بخلاف ما بعد طرف عاليا وهو  
 بالذکر اولى **س** قول الشارح لكل واحد من خريجات الحكم  
 بانها موضوع للخريجات الا لاجل ان امتناع الحكم مبني على  
 فان ذلك يحصل بكونه اللفظا كلمة او خبرية بل بنا على  
 انها لا يستعمل الا في نسب خبرية بخصوصها فلو كانت موضوعا  
 لكلي لزم ان لا يكون اللفظ مستعملا في الموضوع له لطبعي اضلا  
 وهو بعيد جدا فحكم بالوضع للخبر في قوله صرحوا بنظره في الضمان  
 فتدبر **س** قول الشارح وانما تلك الخريجات فلا يستعمل في  
 بالمفهومية فان قيل واسم اللفظ من مفردة يفهم منها معنى المبدأ  
 مطلقا فلا يكون دلالة على شرطه وطا اوجب بان فهمه منها  
 لب لئلا يعللها عند الانفراد وضعا بل لكونه مفهوما منها  
 عليه **ج**

88  
 منها عند التركيب فسبق الذهن اليه وونه سد في الخواص القديمة  
 على المصنف **قوله** في هذه الخريجات يفهم منها معنى المبدأ ان قد  
 يقال معنى المبدأ مطلقا ليس معنى من قول الشارح واما  
 تلك الخريجات فلا يستعمل بالمفهومية اه وتوضيح ان المبدأ حسب  
 المناسبة اليه بالضرورة وتعلقها بها وقد يفهم ملاحظا ان شرطه  
 وذلك بسبب هذه الحالة فبالملاحظة بالضرورة كما ينظر الى المرات  
 عند مصدر رتبة الوجه فيها فوضع من هذه المبادئ الارتباط  
 من حيث انها تلاحظ بالضرورة فلو لم تلاحظ بذاها لم يكن معنى  
 من الحكم عليه وبه والتعيين والاصنافه ونحو ما يحتاج الى  
 الا التفات والملاحظة بالذات بذاها فلا يصلح معنى طرف  
 شئ منها فان قيل او اول الطرف على الخريجات فتدبر على الكلي  
 مع خصوصية والمطلق الكلي مما يستعمل بالمفهومية كما مر  
 فالطرف كالفعل وان تضمننا على معنى مستقل قلنا لم يوجد  
 في مفهوم من مثله مطلقا او مضيدا الا من حيث كونه اللفظا  
 الغير وما كان كذلك لا يستعمل فلما يفهم منه اصلا الا ما كان  
 فان المطلق الذي في ضمن المصنف ما خوذ في مفهوم من حيث  
 انه رابط لجملة الحد والمبدأ وقد يجاب بان المعنى في مفهوم  
 امر اجمالي خبري يصدر عن عليه انه ابتداء خاص لا المفهوم لمصدر  
 الكلي مع خصوصية فلما يفهم منه وضعا مطلقا المبدأ المتعلق



وفيه نظر وتأمل قائل عس **قوله** الا صار هذا الكلام ضد  
 جواز استعمال اللفظ الواقع في التفسير فيما لا يتبادر من الصارف  
 وفيه **قوله** بعد توقف الدلالة المطابقة له بواسطة توقف جزء  
 المعنى الذي هو النسبة **قوله** لا معنى للدلالة التضمنية اه اي كما صرح  
 به قولهم قد لا الدلالة الفعل بغيره ليس الا على الحد **قوله** ونحن نقول  
 هذا الذي كتبه في حاشية **الفقير** كون الدلالة اه راجع ما كتبناه عن الكلام **عس** في هذا البحث  
 قرر السيد ان الفعل موضوع للبحث **قوله**  
 في زمان والنسبة والمعنى المطابق **قوله**  
 توقف على الفاعل وهو ليس بمقتضى  
 الا باعتبار الحد وكذا الزمان **قوله**  
 على ان الزمان او رده عليه انه بعد  
 توقف الدلالة التضمنية على المطابقة  
 لان التضمن لا يوجد الا في نفس **قوله**  
 ولكن دفعه بان كونها نفس اللفظ  
 لا يقتضي وجودها دون المطابقة **قوله**  
 المتوقف على التضمنية لان معنى كونها  
 بالنفس اللفظي كالمفهومية **قوله**  
 لحد من قبل وان توقف **قوله**  
 فبغيره على التضمنية لعدم استقلال  
 شطرا على المطابقة ففي ان يفهم **قوله**  
 من ضرب عند سماعه وحده **قوله**  
 والزمان وضما مع انه لم يفهم **قوله**  
 فوجد التضمن بدون المطابقة **قوله**  
 مما يخفى العطف **قوله**  
 كان دفعه ما كتبناه في **قوله**  
 عن السيد في حاشية الاصول **قوله**  
 الا انما المطلق يفهم من مجرد **قوله**  
 وهو متبع الفهم من اللفظ لا **قوله**  
 وان لم يحل عن نوع مكالمة **قوله**  
 ان السيد قد سمره صرح بان **قوله**  
 يفهم منه لحد بدون **قوله**  
 عدم الاستقلال وينبغي **قوله**  
 الاحتياج من وجه اخر **قوله**  
 للاستقلال وعدم **قوله**  
 وسائر المتأخرين من **قوله**

يجعل غير مقترن صفته ل حاله عن فاعله ولولم يوجه الا براهنا  
 المعنى غير مقترن معناه مطلقا الى لم يقترن شي من معناه فهو لا وجه  
 فلا تقتل عس قول الشارح وخرج عنه الافعال المنسبة الى كسب  
 اصل الوضع المفهوم من شرح المفصلة انه لم يثبت وضع على الزمان  
 لكنه لما وجه فيه خواص الفعل فذكر ذلك او راجع الى نظم اخوانه  
 ومنه يتضح ان المراد الوضع الحقيقي او التقديري وهو مستلزم  
 عس **قوله** وذلك بعد اياه اقول الذي يظهر بعد التأمل ان قلت  
 بالوضع في نحو عس انه لما بقى آثار الوضع الاول في عس في آثار  
 التسمية لم يقترن الوضع الثاني وجعل مجرد الاستعمال وفي شتم مثلا  
 فاعتبروا وضعه فان في كل وضع عمل معه بما يقتضي ذلك كونه  
 فالمراد الوضع المعبر عنه به فخرج عس عن التسميم ودخل شتم لعدم  
 الاقتران في وضع معناه الا انه اقتران في وضع معناه ايضا  
 وهو فعل ايضا بهذا الاعتبار وفيه الحقيقة معتبر في التفسير الى  
 ما لم يقترن من حيث انه غير مقترن فيصير الكلام اول وآخر  
 وتفيد الحقيقة ارتفاع النقص لكل فعل وحرف فانه اذا اراد به  
 لفظ صار اسما على المشهور واما توجيه المحكي فبغيره قطع  
 النظر عما ذكره من البعد ان المتبادر من اقتران المعنى المعنى وعدمه  
 في وضع ان يكون المعنى متخفا فيه متصفا باحدهما واما عدم ان  
 يكون الاقتران لعدم المعنى فيكون فليس في لم يفهم الوقت



اصلا **س** فلما بدل الالهي زمان واحد واما قول هذا على ما  
 حققه من ان الله الدلالة فرع الارادة هو خلاف ما حققه السيد  
 والمحققون وقد صرح السيد وغيره بان القرينة في المنكر لتعيين  
 المراد لا للدلالة بخلاف الحارثي في كون الوضع لعينين **فكل كلمة**  
 ما سمع اللفظ فهم منها كلاما المعنيين الا انه لم يعلم المراد من  
 الشارح كلامه على مذهب القوم **س** قول الشارح على كثرة  
 وقد قدم من المواضع حرف لا والفاظه وكونه واحدا لا ينبغي  
 مستثنى ومنه مستثنى ومفعولا وموصوفا وناكبا معنويا وعطف  
 بيان ومضمر او مرجع الى مضمونا **س** ~~منه~~ منسوبا ومنصرفا وغيره  
 ومنادي ومرحبا ومخني ومجموعا لذاته **س** **فول** من الجملة اي وان  
 لم يكن كحقيقة **فول** والآلغا كان وجه لغوي ان ذكر الظاهر يعني  
 عنه **فول** والآلغا اي بان ما خرجت ملاحظة العطف عن ملاحظة الربط  
 وان كان تقدم ملاحظة الربط المستلزم لعدم اقادة كلمة من الا  
 ان كل واحد من الامور المذكورة بعض من المواضع واحتمال هذا  
 التقديم هو سبب توهم لطفاء المذكور **فول** لان اقادة كل واحد  
 اي هذا يفيد العبارة بدون من فلا يحمل من على اقادة لعدم لطف  
 اللفظ في اقادة فاحتمال ذلك لا يوجب لطفاء لعدم اعتبار العلم  
 بعدم ارادة قول الشارح وهي اما شاملة او ذكر السيد قدس سره  
 ان الخاصة عند النجاة المطر الذي لا ينعكس والمطر المنعكس

منها يحط لكنه  
 كتب عليه ط

حد كما صرح به المصنف في شرح المنظومة وحاصله انهما ما يوجد في بعض  
 افراد الشيء ولا يوجد في غيره فلما يكون شاملة وما ذكره الشارح  
 فهو اصطلاح المنطقيين وقد تناول كلام النجاة لتوافق المنطقيين  
 وضد السيد في حوالتي الرضي **س** **فول** وجعل اللام اه كما اجاز  
 عبد الغفور **فول** فلو اي في كلمة اللام في قول المصنف دخول اللام  
**فول** وانما بعض لغو بعض لعدم الغرض حيث اشار الى ان المصنف  
 معتمد الغرض وبيان انه لو عبر بحرف التعريف شمله **فول** ابراهيم  
 اختصاصه فاحتاج الشارح الى التنبه على عدم لغو المصنف  
 وفعل هذا ابراهيم **فول** بخلاف الهمزة لا تثبت ورجا **فول** وال  
 لا تثبت بحالها **فول** التثنية كما كان معنى هذا ان الالف هنا مستعمل  
 في لازم معناه وهو الشجاعة فليتلما **فول** قال الاولى آه قد بدل  
 بان جزاء محكوم به وحقق ان مراد به المفهوم وهو واحد لا تعدد  
 فيه فلم يجز الى تعيين وتبيل الحديث معتمدين من حيث انه مبهم  
 فلو عاين لم يخرج عن وضو وفيه فافطر اما الاول فلان الخبر قد يثبت  
 باللام مع انه محكوم به **فول** فلم يجوز هناك ومنه في الفعل ولان  
 بعض الحديث بن صرح بان المعتمدين مفهوم الفعل الفرد المنفرد اما  
 الثاني فلان لا يتم ان الوضع جعل الالف مبهم في مفهومه حتى لو اريد  
 حديث مخصوص لم يخرج عن معنى الفعل بل الظاهر انه غير الحديث من حيث  
 هو **فول** **س** قول الشارح ودخول البراه في ناموس نسخا **فول** **س** **فول**

المحققين







ان لم يكن الوصف بالاعراب والبناء فانها من خواص الحكماء **قوله** في الجارة  
 اوضح ان في الاوصاف نظر لان القوة لا يجامع الفعل والموجب يجامع الاعراب بالفعل  
 فلا بد من التأويل بان مراد بالقوة معنى اعم او براد انه اكتفى بذلك **قوله**  
 الا انه على السال اقول قد مر جوابان ذلك افعال فيما وصف عليه الاحتمال  
 الاول غير اذ قطعنا اننا لا نسلم ان الاعراب بالفعل قد علمت الموقوف  
 عند النجاة فانهم لم يحدوا من موجب التقدير بل المعلوم انه يسحق الاعراب  
 ولولم يكن الوصف لكان في الاعراب هذا التقدير بل بالفعل فالمراد  
 سلب الاعراب بالفعل في التقدير بالفعل عند جزم الاعراب بالفعل عند جزم  
 في القسمين فيصير سلب المطلق وظاهر النفي والتفصيل ذلك يعلم من شرح الفصل  
 فارجع وتأمل **قوله** الشارح فان العارف ما حكمها به اه دليل على ان الوصف  
 لوصف الاحكام لمن لم يبينه فان من علمها من النبتة يغني عن النحو فلو وضع  
 لاجل ان كان عبثا ولولم يكن الوصف موقوف الاحكام بل موقوف المنتبذ الاصطلاح  
 كما في المنسوخ اي موقوف ان لفظ موجب ليقال لما في شيء وكذا المبني ونحوهما لكان  
 كالعبث لان ذلك ليس بمعند به فالوصف له بمنزلة العبث واذا ثبت  
 ان الفرض من موقوف موجب النحو موقوف الاحكام ومن جعلها اختلافات اخرى كان  
 ثبوته بمنزلة موقوف ما يختلف آخره قبل موقوفه يعني انه لم لا يجوز ان يكون الوصف  
 من موقوف الفرض عند الحكم كما فصل المحسوس في كتبنا جوابا وكان الفرض من التوقف  
 موقوف غير هذا الحكم هو بغيره من الفرض من موضع آخر وقيل انه لم يبينه من موضع  
 آخر فاما **قوله** وقد افاد من عندنا اه اقول لو كان كما ذكره لكان الوصف

لنفس الوصف بين حكم وحكم من الوصف من التوقف من غير ضرورة وارجح  
 فاللام اما الدور والمبرمج عن جزم وكيفية ذلك في وجه العدول  
 على ان الحكم ان الوصف من التوقف من الاغناء من النبتة فالحال بحجبه  
 الى النبتة كمنزلة المصنوع **قوله** بحجبه اليه كمنزلة الفوم بل يقول  
 موقوفه اختلافات اخرى في بعض الاطراف من النبتة صعب جدا فيفتيك  
 عنه اول بل هي اصعب بكثير من كثير من الاحكام المذكورة الى دور الفرض  
 لموقوفها والتوقف من المسرعة واحالة الصعوبة النبتة لا وجه له في نظر  
 العقلاء على موقوفه ذلك ان النبتة موجب احكام كثيرة بالفعل والقوة  
 العربية فيستغنى عن النحو في هذه الامور بمنزلة المحذور فاما ما عرس  
**قوله** اصناف الحكم الى الصنفين احكام في قول الجليل في موقوفه لفظه من حيث  
 هي والمذكور حكم **قوله** حاصلا انما لاجل العبد من فالمعنى الصعوبة الحكم  
 اذا كان بمعنى الاثر فالوجه انه اثر العامل والمعنى الاثر الثابت للموقوف  
 والظاهر انه بالمعنى اللغوي اي القضاء اي قضاء العبدية وعلمه في موقوفه

كما يقال حكم المسئلة كذا **قوله** فان قلت الفاعل اه كل من السؤال **قوله** كل من السؤال والظواهر في غير محل  
 في غير محله بناء على ما في حاشية عبد القصور فانظر **قوله** لان الدخول اه اقول فواعل انما كان المذكور فاعل غا فلان قال ان  
 اراد به هنا بالحوال بحقيقة موقعا ما في قوله ابراهيم **قوله** الشارح وانما اكثر فواعل انما فاعل الموصوف  
 حصصنا اختلافها ان اقول لاجل الحاجة الى التخصيص والافضل بدونه لان  
 مقتضى العبارة ليل ان اختلافات الاخر لا اختلافات العامل حاصل للموسس فاعل النبتة والطابع وواعل  
 وللمراد ان كان اختلافات العامل اختلاف لا حار لرد ما ذكر او كما اختلفت ووقيل نحو طالع ونحو طالع  
 اشارة بهذا ما كتبه هناك



الآخر كان الاختلاف العامل لعين نفسا بهذا كما نوههم فلا يضر  
 وجود احد الاختلافين بدون الآخر وغاية توجيه النقض ان المتبادر  
 منه ان هذه الاختلاف مجرد الاختلاف العامل فليس ان يكون كل واحد  
 وجدا اختلافا العامل وجدا اختلافا والاولا لما كان العلم مجردا اختلافا  
 العامل فهو النقض كما ذكره ويدفع بان المراد ان العلم اختلافا للعوامل  
 المحصورة والاختلاف المحصور عن **قول** وما يقتضيه من الوجوب  
 فيما اختاره ايضا يخلف **قول** الاول ان المراد بالعوامل ما فوق الواحد  
 اي في نفس الاختلاف او اسبق تركيبه مع العامل معنوي او اثر المعنوي مع  
 اللفظي مختلف فيختلف هذا الجواب بما بل الصورة المفروضة ايضا لان  
 اثر اللفظي مع اثر احد المعنويين مختلف وكذلك مع مجموعهما **قول** ليحقق  
 اختلافا الاخر في هذا بنا في هذا الجواب ويرد هذا الحمل اعني جملته فالاكتساب  
**قول** لانه لم يقل كما ركبت بل المقصود ما دونه نقض ويكفي فيه ما لم يكن مقبولا  
 بعامل **قول** ويرجع جواب الشارح عليه طاه اقول في جواب الشارح ان القول  
 جعلوه اثر في اللفظي المصحح كما طاه اثر النبوة لا يكون اليك اما  
 ولو كان غير ذلك كما ذكر المصنف بصله للنبوة والظاهر ان يقال المراد  
 اختلافا اذا اختلفت العوامل وهذا الحكم على الا انه شامل للشيء قبل التركيب  
 ايضا ولا محذور فيه عند من يجعله مبدءا وهو الاكثر وانما يشك على المصنف  
 ثبوتها عند من يثبت مبدئيات محض فاعلم ان المراد بالشيء ومن جعله مبدءا اراد  
 مطلقا في ذات العامل او ما يصلح ان يكون عاملا فتدبر **قول** لما عرفت ان

٩٣  
 ان الظاهر بيان الحكم الحكمي ببيان الحكم الحكمي حاصل على ما لا على جواب  
 الشارح **قول** كالباء الطارئة فانه يدخل في حرف من قول حركة او حرف **قول**  
 شئ من المقضي اي بل جرد البعض **قول** ولا مركب من ذلك كلف كان المراد  
 بتخصيصه والحمل على السببية **قول** ليراد بكلمة ما حرف آخر خرج الباء الطارئة  
 ان لم يثبت **قول** ولا يخرج المخرج من نقض السببية بالقرينة قول لود جرد نقض  
 على النسخة في لا علم ان المراد بالسبب هنا هو السبب القريب غير النام اما  
 نقضه بالقرينة فانه لا يدخل فيه العوامل المعانعة للتحقق فانه لا يملك  
 للاختلاف في لا شيء اياها واما نقضه بغير النام فلان الاختلاف لا يوجد  
 مع كل واحد من الضم والضم والفتح والفتح والاعراض على ان مجموع العامل  
 او المقضي والاعراض بسبب في السبب في هذا المجموع وبين الاختلاف في آخر  
 وهذا نقض لان الاختلاف لا يوجد مع مجموع العامل والضم فقط مثلا فليس  
 ان يكون هذا المجموع اعايا فاما بطل على ان قوله ان المراد بالسبب غير النام يخرج  
 مجموع الضم والفتح في جا، ورايت بداهة ان الظاهر انه اعاد ان السبب  
 غير النام بل هو سبب الاختلاف فالاوجه ان يقال المراد بالسبب غير النام من النام  
 والتاثير كما تبين **قول** لعل يدخل في سببها فربما اولاه لعل سببها في  
 الاختلاف **قول** لعل يدخل في سببها فربما اولاه لعل سببها في  
 بين وبين المستفهم امر اخر اى يكون نقض ذلك الامر الاخر على سبب  
 بين وبين السبب في ذلك السبب في تلك الولاية ثم ان في الامر المستفهم  
 التفسير وهو ما تقدم بين وبين المستفهم امر اخر المعنى المذكور كما ان السبب



البقية التمام ما يؤثر وحده والنافع ما يؤثر مع غيره الذي ليس له بالمعنى  
 المذكور بان لا يكون سببا في فاعله فاعله لا يتوسطه الفاعل في فاعله  
 بينه وبين الاختلاف بالمعنى المذكور بحكماء الصنف فانه قريب لعدم وسط  
 شي لكنه نافع لتوقف الاختلاف عليه وعلى الفتح الذي ليس سببا في  
 كماله **قوله** ومن قال اه فاعله مولانا عبد الغفور **قوله** لا بد من اخراج مجموع  
 اه فانه نظر لان السبب من الاول فالقلم سبب بعيد عن **قوله** اذا اراد  
 التثنية يجوز اراؤه الامر من معا ولا يعود اليه فاقبل قال مولانا عبد  
 الغفور قوله ليدل على وضع الاءاب في الاسم ليدل على المعاني وينبغي به  
 المعاني في نفس السامع مثل غير ثمانية العامل والفرقة وذلك للاختلاف  
 بشانها انتهى **قوله** نية على ان الخبر مجموع الثمانية اه وهو مما انفرد بالخبر  
 صورة الامتناع وفي مجموع ضمير واحد وفي العطف كمال عدم التماثل قبل  
 الربط فليست بدو فقه **قوله** في التثنية المتقدمة وفي المجموع ضمير واحد اقول  
 الحكم بالضمير كمال فالخبر فيها غير سببي فلما ضمير اصلا كماله **قوله** في التثنية  
 المتقدمة ايضا عدم التتابع قبل الربط اي قبل التماسد الى المبتدأ والخبر  
 التبعية او لا تبعية الا في كونه خبرا فضلا الاحدا لا تبعية فالربط مفقود  
 مع انه لا يصح لعدم المطابقة فاعلم كماله **قوله** فانه سبب في كماله البناء  
 غالبا فالشيء الفتح والكسر والصم لا يقع الاعلى حركات غير اربعة ثمانية  
 او لا خمسة فاقول مع فريته بطل حركات الاءاب الكوفونون يظنون  
 الفاعل احد النوعين على الاخر مطلقا فاعلم فعلك كماله انج عليه

عابده **قوله** لان كمال ذلك مما ادخل المصنف في المضاف اليه واما من جعل  
 الاضافة محصورة بما كان يتقدم حرفا فلما بد من احد النوعين **قوله**  
 من **قوله** والضرورة ان الاءاب المضاف ايضا كراه هذا انما يتم في المضاف  
 اليه علم من ذلك فان كان يتقدم حرفا لا يتقدم في الاول ذكر الدليل  
 على الوجه الثاني **قوله** فان الاءاب سبب غير تام بخلاف العامل اقول  
 المحرر للمعاني المتكلم على الاءاب ولا يصدق على العامل ما يتوقف عليه  
 المعاني من الصدق على التماسد ووات ايضا على غير من السبب **قوله**  
 فالنوعين كماله وما ذكره المحرر لو سلم فليد بحسب المقصود المتكلم والمحدث  
 وغير ذلك وما قبل من ان المراد الاءاب لان السبب في هو المتكلم والعامل  
 الاءاب هو الاءاب موحدا وعاملا فبقية حروف عن المصطلح المقصود بيان  
 المعاني الاصل مطلقا جميع التماسد ايضا الاءاب فريته وبين العامل المتكلم  
 فالنقص بحاله والاءاب بان يقال من ان المراد الاءاب فريته ولا يطلق في  
 الاصل مطلقا سبب حصول المعاني الاعلى العامل فانه في **قوله** ان فوض لو  
 اريد بالفظ او معنى لم ينقص المتكلم والمحدث فاعلم **قوله** اما في غلام زيد  
 فاعلم عند البعض اه وقبل الاضافة وكان الاول اذكر هذا القسم **قوله**  
 على من هذا **قوله** ما فرغ عن بيان الاءاب العاملة وكل ان يقول  
 لما كان كلمة اءاب امور **قوله** لا بد من كماله اءاب **قوله**  
 باعتبار وقوعه محلا لتكلم الامور وموافقها والفاء اسم لانه **قوله**  
 او لغير ايضا بالفتح او النصب ايضا بالاسم او بالحروف او الرمز ايضا بالالف

هكذا بخط رحمه الله كلمة اءاب امور  
 محذوف وفي بعض نسخ هكذا بغير خط  
 كلمة اءاب بامور







واختلف الف في كل اه وزل ملاء عند البصر بان فعل نحو معا والفتنة  
 عن واو بدل ال الهاء في كلنا وقيل عن يا بفعل سبويه انها كوكبي  
 بها ست لا تقلب يا ووزل كلنا فقل كوكبي والفاء والثاء الثانیة  
 والثاء بدل عن لام الكلمة وهي اما واو وهو اختيار ابن جني او يا  
 وهو اختيار ابن علي وذهب الجمهور الى انها زائدة للثانیة وهي ضعيف  
 لان الثاء الثانیة لا يقع حشر او لا بعد س كن غير الف وانما وقعت  
 حشر من نحو ثمان لئلا يثبت ثنية المؤنث المشبهة المذكور او يقال للمفعول  
 وفوقها حشر في الظروف الاصول وكذا في حشر ابن المصنف قول الشاعر قاتل  
 الى المظهر قال المصنف في كلامه اذا اضيف الى المظهر بخلاف حاله الاصل في المظهر  
 فانه يكون اعرابه في غير اعراب عصابا الف في الاحوال الثلث في اللفظ  
 واما في الخط فكل ذلك على الاكث وعن بعضهم انه في الخط يكون بالف فعلا اليا  
 نصبا وجرا انتهى ووجه بعضهم مذهب هذا البعض انه باعتبار الاصل  
 في اعرابه من اعرابه من اعراب المثنى ككاتبه **قوله** لانه لا ساعدة اه ووجه الساعدة  
 ان المصنف لان المثنى والجمع كذلك فخطي حرا ما كان ملحوظا وانما ذكر المثل في حرا  
 وفيه نوبه آخر فقامل **س قوله** لا ساعدة فوالا انه ما فرغ الا انظر الفرع في اللوح  
 في جميع المخطوط لان منها ما هو واحد كالثان والثان كما مر بانها مفردان  
 ككاتبه **قوله** وكذلك قوله هو علامة النسبة وبلغ اولها ثانی في ذلك في المخطوط  
 التي نسبت والجمع كالمثنى المثنى ونحوه من ما يثبت في جميع ككاتبه  
**قوله** قلت هذا ليس بتغير العلامة اه الاظهر ان يقال ان لم يجعل العلامة فيها

يكن الخط علم ووجه عدم  
 المساعدة

اولياء بخط العياض

فيها شيئا معينا بل من اول الامر جعل العلامة اما الف او اليا والواو  
 اولياء فلا يغير شيئا بل **س قوله** لنوقف الجميع على الثلثة لعل المراد على الثلثة  
 احاد ككاتبه **قوله** متصل بما قبله كالالاتصال الا انه لا ساعدة شرح المصنف  
**س قوله** ان الساج لما كان التقدير في اقل اقوال انما خبر اخبار الاقل ان كان  
 البيان بتعدا والا فواو وبتعدا والنوع وكان تعدا واحدا زيد من  
 تعدا والا حرا او لم يكن كذلك فلما كانا فانه لو اقتص على بيان اللفظ في  
 مثلا اللفظي فجامم بتعدا ولم يستقل والتقدير فيما عداهم يحصل طول في البيان  
 علم ما ذكره لا يقال في هذا ما علم لانا نقول بحسب الكفاية ببعض الامثلة لانه  
 على هذا التقدير كما يفهم ان يقول اللفظي فجامم بتعدا ولم يستقل كزيد مطلقا  
 وقاض نصبا ونحوه في جرو نصبا فقامل ككاتبه **قوله** ولك ان تجعل عصا اه فقل  
 انظر الفاصلة ان النظر الى ما قبل المذوق فيه انه يلزم النظر الى ما قبل  
 في فاصلة الى ما بعده الى القلب في عصى وهو حكم يحتاج الى قارئ فاما ككاتبه  
 وقد تفرق بان الاعلال في عصا بالقلب في نصبه جوهرا ككاتبه وفي فاض وعرض  
 الشون فاعبث الاول دون الثاني وقد ان تعدد علامي الاجل العارض ايضا  
 فلم اعشبه ثارة دون اخرى والاول ان يقال ان المذوق المحدث كالمفرد  
 دون المقلوب في عصا فذل لان الموجود منفرد وفي فاض فقل لان اليا  
 المحدث كالموجود وفيه ان في مسلم اعشبه المقلوب هو الواو وعد يعقل بالنظر  
 الى ما قبل الفاصلة في فرق بين عصا ومسلم فتأمل في المقام ومنه نظر كلام  
 المحسن اخبر كلامه بالاعشبه وفي القسمية لانه لا ساعدة على الاعلال

كتب على هذه الفواصل ما نص  
 انظر ان هذا الكلام قبل قوله  
 ذلك ككاتبه



نارة وثارة بعد في الامثلة فلم يظهر في جامع ومجته وقد قصد السعيد  
والرشد في ذكره ولم يذكر ما يشفي العليل الا ان الامر سهل ويمكن ان يكون  
فيه ثارة الى حوز الاعتراف قنابل عرس **قوله** انه داخل فيه اقول اذا علم الاول  
كما نرى المحرك كل مضاعف علم ان المراد من قوله كفاض في المستقل غير المضاعف  
فلا حاجة الى الصديق **قوله** والمقدم على العامل نظير من اس محب ان يكون  
تلك مثلاً بما علمنا من غير علم في تلك علمنا بالاضافة ولم لا يجوز ان يكون  
مفردا عن تلك العلم فلا يكون الثاء قبل العامل بل هو وجوب علم جعل الكسرة  
مقتضى الثاء دون العامل بل العامل على هذا التقدير سابق فينبغي ان يكون  
الكسرة قنابل الا ان يجازي علمنا في ثاب والمفردات الموضوعه قبل  
فالكسرة مسخفة للبناء قبل وجود الكسرة **قوله** فقول في وجه تقدير  
الاعراب هذا كله خلاف ما صرح به المصنف في شرح كلامه فلا عار في **قوله** في هذه  
الكتابة فلا عار في ان يقال لا اعتراض على المصنف ايضا **قوله** فاما  
ذلك بخلاف الاحضار اقول ذكر المصنف الاعراب التقدير في باطون لم يذكره النجاة  
وهو مما لا بد غير المصنف وذكرنا في الامثلة الى انه نوع آخر مما سلف النوع  
زاو خذول لا يحام به انه اشبه بغيره بل ربما يشوب الاختصاص فان العاقل لما راى  
امرا يجوز تركه طلب كنهه لغير ما يعرف ذلك بعد التامل والنقص لو وجد في  
في الكلام ما يشبه في مقصوده ولم يظهر في علم المعاني **قوله** فالعلم الاول  
وهو التقدير الاعراب المنعز **قوله** والظرف الى مكان المثال وهو ثمران فان  
جاءه التقدير منه من ظهور التقدير انه لا يمكن ظهور الباء مع ظهور الالف

97  
الالف الكائنة **قوله** ونحن نقول انه اقول فذكر المصنف ان القوم لم يذكر التقدير  
بالحرف وانما هو من ماله وهو كما صرح في ان مقصوده ما ذكره الشارح من  
وجود التقدير في الحرف لا ما ذكره المحقق الا ان المصنف بنوع في الحرف في الاول  
الشارح ان يترك هذه الدعوى في شرح كلامه فانه لا ضرورة لادليل  
انه في غير المنية قنابل عرس **قوله** في كتابة المنعز مقصوده ما ذكره الشارح انه  
اقول لكن ينبغي علم ما ذكره الشارح ان التقدير المستفاد يكون في الاحوال  
الثلاث كما ذكره الشارح فلهذا فلهذا المصنف علم بيانه في حاله وفي حاله  
وذكرت بيانه في الاحوال الثلاث اعند رعا السبب في كتابة المنعز بان لم  
يلفت لتلك لانه امر عارض بسيط ثم قد يختلف ما في المنعز فانه  
سقطا لغيره الا انهم انشئوا الكتابة **قوله** وجاء في مساهمة القوم رفا فقط  
يختلف في بحر نظير الاعراب في حالها انك تقول رابث مساهمة القوم ومرث  
بمساهمة القوم بحركات الباء **قوله** مصطفوا القوم من منقطع بفتح  
وضم الواو ولم يحدف لعدم الدليل والمستثنى الغير المرفوع نحو رابث على  
امس الرجل ومرث بعلامي الرجل بحركات الباء **قوله** فان اعرابه لا يكون هذه  
اصلا اقول لان المدة حرف العلة الذي حركه ما قبله حركاته وحركه ما قبل  
الواو من مصطفوا القوم فتحه فليست من جنس حرف العلة وهو الباء  
في المستثنى الغير المرفوع بحركة الكائنة **قوله** لان المنعز او اذكر بالخط  
اقول فيه الضمير يمكن رجوعه الى احد الامر من المذكورين في العبارة فساد  
والمعنى لا بد من التاويل بما ذكره الشارح او غيره فلما عابا على كلامه



حول في المنصرف

وكلامهم لم يسمعهم لعدم الاحتياج الى التناول وهو كقولهم **قوله** و  
لم يقل والمنصرف ما عداه اذ اقول اولاً انه علم من ابطر هذه المسكونة  
في الاعراب المرو من غير المنصرف بالمتكلمة بخلاف الاعراب في كسرها  
لا نظراً فافهم **ع** **قوله** كذا عنوان غير المنصرف اه اقول في  
تأمل مع وثاب بعضهم الى ان المعرب بحروف التام منصرفاً وما غير  
منصرف لما يجازي ان ذلك لا يمنع التماثل بالمنصرف غاية الامر انه قد  
يتوهم ان الضا هو ما لا يكون منصرفاً ولا غير منصرف لان غاية ما  
ان هناك في كسرها ما عدا غير المنصرف فلانهم رأيت قول  
المحدث في علمه اه تأمل كذا **قوله** على ما قبل قد بين في شرح المفصل ان  
الامر صريحاً في قوله **قوله** على ما قبل يوافق هذا القول قول السدي  
خطبة المنوط في الكلام على قوله الباقى فالمفرد والمنصرف اه يمكن  
ان يقال للضماء المعربة بالحروف لا بغيرها فاعلى قول من في المنصرف  
بما يوصل الكسر النونين لكن كلام المصنف خلاف ذلك فلما لم يوجب  
على قوله انه في المثال كذا **قوله** المنصرف ما خروف من الصرف الى اخره  
**قوله** لا فرق بين ما قبل من ان حرف عن مثله الفعل وخلافه ما عدا  
**قوله** الى اسم خرج به الفعل والحرف **قوله** معرب خرج بحرف فاعلم **قوله** والوجه  
ان يكون التقدير اه قد نظر في تأمل **ع** **قوله** لا يخفى ان جميع اعلى رتبة اه  
قالا اول للشرق والثاني للمشرق فافهم **ع** **قوله** اعلى رتبة مما قبله  
اه اقول اعلى رتبة كونه اعلى رتبة بطلان بطلان ما قبله ما بعده تأمل فان

فان قلت مما قبله التانيث بالالف وهو سبب ثقل الضا فلا يكون بطلان  
اعلى من قبله لما جمع الشا نوعي التانيث اعني ما بالناء وما بالالف  
من قوله وتانيث احضار لم يكن التانيث المذكور يخرج افراداً مستقلة  
فما لم يعلم منه في الجملة الضا اعلى رتبة يمكن ان يجوز العطف بينهم بالنظر لبعض  
المطوفات وان كان العطف على الاول كذا **قوله** ولما وجه رابع اه  
وانما قول الشيخ وغيره صوابان من العلل الالف المقصورة الزائدة في  
آخر العلم ما التانيث كما صرح وجه العلل الاصلية ثمانية لان الالف  
والنون على ما بينهما في التانيث على الصحيح وكذا الفارسي والعلل  
الاصلية والفرعية عشرة الا انه جعل الالف والنون بمنزلة الاصلية  
لغوة الخلف او لكثرة الاحكام فقبل ان العلل الاصلية ثمانية  
وهذا القول مبني على تقريب الامر الى الصواب باعطاء الفرع حكم الاصل  
فافهم وعلى هذا في قوله وهذا القول يقرب في ثبوت جليته وقوله ابرار  
وهو ان كونه اسماً لا يصح بحال فندرج **ع** **قوله** في قول الشيخ في القول بان  
كل واحدة على يقين قبل اطلاق العلل على التافهة كسرها او قول من اصطلح  
اهل المعقول لا للمقول **ع** **قوله** قلت الموانع جميع ما توافقه اه اقول اولاً  
بجمل من عدم لغو ما ذكره فندرج **ع** **قوله** من حيث المنصرف اه اقول في  
التعاريف منشأ هذا الامر والاشكال لا يثبت غير المنصرف ولو قال ان  
حيث انه غير منصرف لا يثبت ذلك لجواز توهم الذات فتأمل **ع** **قوله**  
ومبهم من قال اه اقول الاجر صريح به المصداق ان اراد كسرها بجنص الجبر



على فرض الانصراف او التنوين التمكن فلا شك ان يجوز مسلمات علما  
 كانه وان كان غير منصرف عند المصنف كما صرح به في شرح المنظومه لكن  
 لم يمنع الكسرة لعدم الاختصاص ولا التنوين لانه لا يغير التمكن عند المصنف  
 كسرين ويجوز ان يستثنى كسج من ما دخل عليه اللام او الاضافه من  
**قول** في الحاشية المتقدمه لكن لم يمنع الكسرة قول فان قلت ان كسر مسلمات  
 حال النظر الى اصله فلا بد من الاحتياج الى دفعه بما ذكرنا قلت بل يجوز كسره  
 بطريق النظر الى حال العائنه وكونه غير منصرف كما صرح به شرح التوضيح كالا  
 شتموه بان الكسرة بانه عن الفتح لم يذبحوا من ذلك ان يقال كسره  
 السامه عن الفتح في حكمه بالمراد كسره لا يكون في حكم الفتح فلا بد  
 هذه الاحتياج الى الدفع كما ذكرنا من كانه **قول** والفرعيه المعبره اه تم انه لو كان  
 فلا يتم الا في التناوب في التنوين الطارئين لا في مثل العلم وزييت  
 للعلم كالتنوين بالفرعيه في الجمله من **قول** وخلاف الماصل بمنزلة المتنوف  
 اه اقول لا يخفى لكهلف فيما ذكره وقد عرفت ان الاول ان يكون الفرعيه  
 بمعنى التاخر في المرتبه والاعتبار الاظهر ان يقال في الجمله ان يكون  
 الكلمه على الاصل ثم التعلل بالمرتبه ان هذه الصفه فرع العائنه  
 او ان العائنه المستوف من غير العائنه **قول** فلا يثبت ان البيان فاقول  
 ما ذكره لكهلف مستغنى عنه اولاً يتم اليوم فيما ذكره في التنوين و  
 التناوب كما مر قالوا وان يقال ان المصنف والفرعيه في الجمله ان كونه  
 الى بعض الافراد من غير **قول** فلذا انكره بقوله لا يمنع اقول قد يشتر

بخط مفصلاً

الممكن والتنوين في المقام بين المتأخرين والحق ان الضرورة الشريعه  
 لا تقتضي الوجوب بحسب جمل اذا فرغ التنوين بظهوره في جمل الوزن  
 ولم يتبين الكلمه فلما اذ في التركيب بحسب النحو لكن يجوز بحسب احد النحو  
 وفعل العرب ان يجمعوا جانب التنوين والتركيب في الضامه لغير  
 كما في الاول فالضرورة الشريعه لا تباين لطوارز النحو ولا تقتضي الوجوب بالنحو  
 كما نوه المتأخرين لنص في كلام المتقدمين بحسب الحق **قول** فاما لفظ  
 احق بالبناء في السؤال والتنوين بمول عن التخصيص من **قول** فلما حاجه الى  
 صرف الصرف عن ظاهره اقول قد صرح المصنفان من عرفت غير المنصرف  
 بما ذكره فالتدبير في جمل التنوين والكسرة العلمين غير منصرف عنده فلما  
 فائدة فيما ذكره المحقق لا حاجه له اذا احتج بالبناء الى مذهب المصنف على  
 ان في اعتبار التناوب في **قول** فلما حاجه ترك الظاهر الثاني  
 اقول وجهه انه او قبل صرف غير المنصرف فلما يفهم منه الا المتصح  
 المصطلح والحال على نقل من حال الى حال بعد جدي فاقول ان صرف الحكم  
 فالحال على تحويل الحال ونحوه ظاهر جدي بل الحال على المصطلح فالصحيح فلما حصل  
 الضمير الى الحكم وذلك طبع من **قول** لان الضرورة تدفع الى اصولها  
 كذا في القول وجهه ان رجاءه الشؤ والتكليف مرهم به فكان رجاءه  
 او كذا من رجاءه المشابهة فيصلها معارض فلم يثرو قبل المراد علما ان  
 معتبران بعد فعل هذا واذا وجد ضرورة او تناسل ان لغزيرها فلا يكون  
 العلمان معتبران وقد انه بلزم ان يكون المصنف فاقول **قول**



وفي قول وان لم يصل الى حد الضرورة اشعاره اقول ان اريد ان  
 كان لم يصل اليه فلا اشعار فيدبر مع قول مع انه قد يكون اه الى  
 او اريد به نفسه **قوله** فيقول لم يصل المقصد به انما هو التعليل قوله الذي اذن  
 تمام العلم في المثال لا في القاعدة والتفصيل انه قد يحدث في المثال  
 بله قبله او بعده وفي نظره من المحل لا واخر الا في الواجب فلو قيل فيقول  
 فوارب الا فاذ فوا بدع **قوله** والظاهر ان التقدير او التقدير كسلا  
 في المثال وهو مثال الغير منصرف في المثال **قوله** فتبين ان التقدير على  
 قوله وحكمه يمكن ان يقال ان كان في قوله ما يفهم من غير ما تفصيله  
 في الجملتين ان يصل بالتفصيل فافهم **قوله** ويخرج عليه ان الشك  
 اقول قد صرح المحققون النفاث بان المصدر قد يكون بمعنى المفعول  
 فالمنع لا وجه له على انه يمكن صحة التعليل ولو جاز في وفيه لا يراد قتال  
**قوله** فان تقدير في ايضا ما حقه النظر في يجوز ان يجازي في ذلك على ايراد  
 المخرج فيقال انه لم يخرج عما هو حقه الى ما ليس حقه لان التزم ايضا حقه **قوله**  
 فيمنه ثلث ثلث ثلث ثلث اه اقول ما هو ومن ثلث ثلث ثلث ثلث  
 الموصوف بالعدو والمراد الصورة الاسم بالعدو المادة بالنسبة الى معناه  
 قد دخل ثلث ثلث ثلث **قوله** فيقول ما لم يثبت في علمهم اه اقول لا ثم ان  
 ما لم يثبت علم ما ذكر من الظاهر ان معناه علمهم جعل الدليل على حقا الفاعل  
 اماره علمه ان كان على الاصل وخرج منه بالفعل وحكموا انه حيث دل دليل  
 على حقا الفاعل التعليل لا ومن ملابسة فيقول ان الشرح يعلم فاعلم الى قوله لا انهم

هكذا بخط  
 كما واخر  
 بغير خط

لا انهم شبهوا في خبر المنع ومحالفة البعض نصرا لهم وما لم يثبت علمهم فلا  
 اعتداد به **قوله** في التعليل المتقدم حيث دل دليل اه هذا شك في التعليل  
 ان اذ **قوله** فلا يعرف الا بالمنع الصرف ممنوع بل الظاهر انهم جعلوا  
 على المخرج الاول اماره للمخرج بالمعنى الثاني وحكموا بحقيقة معنى وحيد الاول  
 فاعلم على **قوله** في التعليل المتقدم على المخرج الاول اي المخرج على التعليل  
**قوله** في التعليل المتقدم ايضا للمخرج بالمعنى الثاني هذا الشكل بالمعنى  
 ان اذ **قوله** دون الحكم لوجوبه والساير بخلافه عليه فالحكم لوجوبه ساير  
 ليس ضرورة بخلاف الحكم لعل **قوله** وهذا بعيد عن العبارة اه بل الاظهر  
 ان المعنى خروج محققا بان يكون في نفس الملقط مع قطع النظر عن منع  
 الكسرة والنسب ومن محالفة اصل يعرف به في الجملة انه يخرج عن الاصل  
 صرف اول يعرف كما صرح به المصنف **قوله** فلما كان العبارة عن المثال كان  
 لطيف المتقدمة لفظا وصورة لا معنى هذا هو التحقيق ولا ينفك الى من  
 قال ان الثاني تأكيد **قوله** فانه اوضح في الثاني لا بقوله المقصود والاصل  
 لكنه لست **قوله** الا ان يجعل الى المعنى مع بما يكون ما بعد الى داخل في  
 الحكم وهو المراد هنا فلا يخلف **قوله** الصواب في عن اراه قال  
 المصنف من حاشي حسن الى النسبة الصريحة ان لم يثبت وفيه البخاري وصححه  
 علم ذلك قال في المعنى كبعض العلماء ذلك ضعف فانه قد ثبت كافي  
 عليه ابو حاتم اللغوي ونص البخاري لا بضعفه لانه لم يثبت كافي  
 بضمه باللفظ والاثبات مقدم وفيه صحيح ابو حاتم السماع ونقل عن جماعة



لكن قال المصنف عند البصريين والكوفيين عا ومثلهما من  
 الضم والظلال فيما بين وهو خلاف ما في الشرح وعبره **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 ثلث ومثلث واذا لم يكن ومثلث فغير موصوف للمعدل والعلمية عند الجمهور  
 واذا ذكر للمعدل والوصفية على الظلال في احد ذكره ابو صبان وعبره  
 فاعلمه **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 الفصل **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 فلا يقتضي احدهما الا ان منه عدلا بالنظر الى المعنى الاصلي منه لا لكونه  
 الاصلية وكوسمي به فالعدل والعلمية عند الجمهور فاذا ذكر كلا من ثلث  
 فتأمل **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 وانما لم يذكر **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 فوضح المصنف في شرح المفصل بان في آخر عدلا فانكارة اجتماعهما ما اول  
 فتأمل **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 كما يفهم من كلام الشرح لكن في شرح الباب ما نصيبنا لو اذنا من الكلام  
 من الكلام من الصوف بسببين بنى لثلاثه سبب مقدر العدل ان ذلك  
 وهو صحيح في ارادة الجمهور المذكور في الشرح وهو كون الكلام والاعلى  
 مبرهه اه عبارة المولى سعد الدين في حاشية المصدر قوله وهو بل على ذلك  
 غير مبني على حقيقة ان مفهوم الضاربين مالا الضربين غير دلالة اللفظ  
 على خصوصية كونه انما بل جسا او غيره حتى لو تصور ما هو اعم من شي  
 لم يقدروا وصفه الشيء وانما جعل ذلك لضيق العبارة فلهذا لم يكن

لم يكن اسم الزمان والمكان من قبيل الصفات او لم يكن المقتضى مثلا  
 حاشية القليل بل زمان او مكان وفي ذلك مخصوصية الذات معبرة في  
 انما **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 امام وكتاب دابة اذا كانت موصوفة للانعام مع وجودها بل يجوز رجل  
 كما صرح به السيد في حاشية الكتاب وانما جعل طلحي غير موصوف للعالمية في الكلام  
 فيجب ان يكون ذلك فيما اذا جعلوه عالما في الوصفية واما وصفية  
 المصنف فيحتاج تحقيقا للامام في ذلك تأمل في تعريف **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 لولم يفهمه خبره **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 بمعنى زمان القليل ومكانه القليل وفيه صفه المكان والزمان **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 ذات مبرهه اي بدلالة علمه على ما ذكره وهو صغير **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 الرجل **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 اه اقوال السيد الاول منقولة على ما قبل بان خاتم عن منصرف وهو ما  
 لا بد منه من غير تفصيل المصنف من باب الحذف صوابا في كونه فلم يفرق بين  
 بناء على المذهب الجرجسي وهو الوجه وانما نعرض لكلامه بعد لبا على سطر آخر  
**ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 في مطلق الحب وهو مقتضى كلامه في الشرح ومقتضاه ان لم يرد بالعلمية  
 ما ذكره الشارح والمحتمل في استعماله من حيث انه مروي بل اراد علمية  
 في معنى علمي ياتي وجها كان كلامه في العلمانية لغة فندبر **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**  
 انه يصح العلم بالمعنى الانعام **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م** **ع** **س** **ق** **ل** **م**

بخط  
 حاشية  
 بخط  
 من غير تفصيل  
 بخط



اقول في ضبط جلي فانه قد تكرر بحثنا في بيان اصل وضع الحروف  
 ضفنا ثلث حتى ان بعض العلماء ادعى انه لم يوجد في اصل الوضع الامع الناء  
 منجان من الالبس هو **س** **ق** لاني اصل الوضع العددي اي وعدده شرط  
 وزن الفعل وهو عند الناء في اصل الوضع فلما تجوز ان يكون الاصل  
 لفقد شرط وزن الفعل ولغيبان ان يكون لعدم اصل الوصفية  
**قوله** انكر كما بينا كان مراده انها مفردة في المعنوي في ثبوتها ايضا  
**قوله** ولم اعش على هذا الكلام اذ اقول صرح به السيد في شرحه فقال مثبته  
 الاسم بالفرع بين الفعل النفل لوجوب الفعل الاسم هو مقتضى كلام المص  
 في الشرح قال الثلثاني ساكن الوسط جري حقيقا على السندهم ومنع الصرف  
 المتصل ولو جعل المتصل اعم من اللفظ المعنوي لظهر وجه في العليل  
 كما يوجه الوجه المشهور في المقام ان اللفظ يتعدوه من الفعل  
 احد الامر من الفرع بين ثبوتها الى الفعل **س** **ق** قول المص الزيادة على  
 الثالث فان قلت لم يكن ثبوتها في الوسط لان حركتها الزيادة  
 كما تقدم قلت لانه لما كان المبتدئ اضعف منها معنى الثابت جدا  
 لكون اللفظ المعنوي مذكرا فاحتاجوا الى ثبوت معنى الثابت في قوى  
 الثابتة مقام ما الثابت في هو حرف الزيادة على الثالث فانه في قيامه  
 مقام الناء اقوى من حركته الوسط بل لعل ان يمتنع من رتبة في الضعف كما في  
 عقيب جلاء حركته الوسط لما يمتنع من ذلك كما في قد تكرر في هذا الجواب كما نقل  
 بالوجه **قوله** ان بيان الثالث المذكورة في قول المص وشرط تختم ثابته

ان **قوله** قال المص مع بيان الشرط اقول في الاجوبة لمخلفات فالاول وجوبهم  
 من شرح المفصل وهو ان الكلام في المؤنث المعنوي بمعنى كان موضوعا في  
 الاصل للمؤنث متقدرا لثاء وما كان في الاصل مذكرا والجمع المذكور لا يفيد  
 فيها الناء كما صرح به الشيخ فلما معنى الشرط بين الاولين وبه يدفع ان يجوز  
 ان يسمى مؤنثا فتمتنع لفظا بالشرط عند سبويه والجمهور فان هذه الفاظ **مؤنثا** بخط  
 ليست بمؤنث معنوية بالمعنى المراد في المقام غايه الامر ان المص ترك بعض **مؤنثا** خط  
 اول المؤنث فلم يذكر حكمه احصاوا ذلك ان يقول المراد ما لم يوضع **مؤنثا**  
 فما استعمل للمؤنث والمذكر حكمه فاندفع الاحتجاج الى الشرط الثالث ايضا  
 تحقيق المقام ان لفظ ان لم يوضع **مؤنثا** معنويا متقدرا في الناء فحكمه  
 ما ذكره وان لم يكن في الاصل **مؤنثا** ومذكر افعال الشيخ وعنده ان **مؤنثا** في غير  
 المذكور فالامر ان وان غلب الثابت فالاول عدم الصرف وان غلب المذكر لغير  
 مع الصرف وفي شرح المفصل ان كثر في المذكر فالامر ان وان لم يكن **مؤنثا** معنويا  
 في الاصل فماذا جعل علم **مؤنثا** قال كان قبل العلم في ثبوتها عارضا لبعض  
 او بناء على غير لازم كرجال فيكون المعنوي وان لم يكن في ثبوتها كغيره فمتنع بلا  
 شرط عند الأكثر ان سمي بالاول لم الثالث مذكرا صرف فظعا عند البصريين  
 كذا حقق المقام **س** **ق** وجعل بالمعنى المنسوبة الى العلم لان قلت كيف يجوز  
 الشرح في قوله علمه الناء النسبة مع ان النسب المعرفة بمعنى الثبوت كما  
 ذكره فهو مذكرا فلما وجه للناء في النسبة بل كان الواجب ان يقال علمها لثاء  
 قلت اني انما في النسبة باعتبار لفظ المعرفة لانه مؤنث وان كان المعنى



مذكر **قول** الاولى فبنيته اي في هذا التركيب اي الاولى ان تعني فبنيته بقول اي بهذا  
اللفظ **قول** وطرفها موقوفها النظم اه قال ابو حيان وبوت مخروج عن وزن  
الاسم وتبعه الزاء المرسول في اول الكلام بخبر حسن وبانيه الزاء للنزال نحو  
مهندروا بجماع الضاد والصاد والظا في الهم وكونه محاسباً عاربان من حروف  
الذلا في اوريا عيل لم يكن فيه سبان قال في ذال المحذوف في اوريا بوجوه حروف غير  
لحروف البوية كالكاف وباجتماع ما لم يجمع في البوية كالكاف والظا في نحو  
فليج او الكاف نحو كجره **قول** اي التقوية احد سببان لاحاطة الى التقدير  
لان التقوية المحيية يجوز ان يكون باعتبار تقوية النفس فتدبر **قول** فليس  
اعتبار العجز فبنيته قطعاً اه قال الشيخ يجوز ان يكون منه مخرجه لتأويله بالفتح  
البدعي الا ان يقال لم يسمي الا مذكر افعلا بوجه اليه الضمير الموقوت كسما لم  
يبني فالتماثل الصحيح لك لسم الى نوح عليه السلام اقوال المتبادر من كلام  
المحسني والشيخ في المصداق شتر غير منصرف وفاقاً وخبيرة نظر وقد صرح ابن هشام  
فانه منصرف وتقدم الشارح عن السرا في وغيره فعلى هذا لا يتم الاستدلال به  
على مذكورة الشيخ لا يتم تقريع المنع على ما مر فالوجه ان يقال مراد المصداق بيان  
الحكم في روم منع صرفه مما تقدم الاستدلال او القطع بان متولى ذلك كما  
هو المتبادر من كلامه **قول** في الخطبة المتقدمة ونقل الشارح كان  
مراده شارج ابن هشام اي حاله **قول** وهذا ظاهر ضعف قوله وانما قد  
انصرفه اقوال اهل العلم مراد الشارح انه لا اتمامه بيان صرفه عند قوله  
ابرايم **قول** وعليه ما يرد صدق اعراض بزيادة هذين الاسمان على

السنة ولهذا ذكره عليه دون لرو في النصادي في سورة براءة اه ان  
عربياً على انه عجمي منصرف وتركب بتوحيده بناء على انه اعم او لا فذلك  
فانظره **قول** لكثرة كراهية بين الهم لفظاً لفظاً مساجد **قول** وصفه  
اي بجمع **قول** لالف الثابت فبنيته ان كلامه من صحاري المفتوح الزاء  
وبقي المكسورة ولا يتعدا وحالة في التوحيث منو بالجمعية **قول** غير  
بناء بمعنى لان المراد انتفاء الياء عنها لا اعتباراً بمصاحداً حرفاً  
مغايير للياء **قول** مع حرف غير الياء بان تحقق الصفة بدون ذلك الحرف  
كمن لا بد ان تصاحبه **قول** لاصفة المصطفية زو على عند الفقور فبنيته  
كان المراد ان قوله بها يحل معنى لفظاً ومعنى بالياء واما حاصلها في  
بها يحل ان ضمير راجع اليها في قول المتن فغيره وانه ليس به لفظاً  
تاسم **قول** لان فاعلاً صفة لا يجمع على فاعل الذي بيته ابن مالك ان  
فاعلاً صفة انما يجمع على فاعل اذا كان للعامل **قول** المحيية فاعلم المعنى الضبول  
**قول** مع جواربه فالمعنى وجودها لا قبولها **قول** السببية شي والالوية لخال  
ان هذا مبني لفظاً وقولاً بالجمع لا في الحال والاصل لان مع كون اللفظ واحداً  
في الاصل ان يكون ذلك اللفظ بعينه في الاصل محاسراً مفرداً وظاهر ان لفظ  
بني كذا كذا اما لفظ مدان ونوافظ اخر غير لفظ مدان في لفظ افعال جمع في الال  
لكن حديثي ناقل **قول** فلو اعتبر جمعة كان مداني اقوال يمكن الفرق بين  
ما فيه بالنسبة ما بين ما تعبر اصل المعنى في ما فيه الياء فاريد به غير جليل الاول  
اعتبروا الجموع كلمة مفردة غير دخول الياء ويجعلوا احوالها مدخول الياء



بحروف غير الحركات ثانياً الثاني ثانياً لا نقبل اصل المعنى فلم يجعلوا  
 ما فيه الناء كلمة مفردة مستقلة فتأمل **قول** وثوبه ناء كذا سماه  
 قال السدي فان قلت اراءه باللفظ فيكون علماً غير منصرف للعامة  
 والثابت فكيف يصح ثوبه قلت ثوبه ناء كذا المسمى الثوبين في  
 مسماه النعم انتهى **قول** وهو انه في حكمه اراءه بل ان يكون في حكمه  
 ممنوع وكون المقصود ما ذكر لا يقتضي لزوم ذلك لحصول هذا المقصود  
 منه الصرف او يصح ان يراد فرارته بمعنى هذا اللفظ الذي اراد به من نفسه  
 منصرف عند استعماله في معناه واراد ان يجوز ان يكون في حكمه فهو مسامحة  
 لا يثبت هذا التشبيه القبح الذي لم يصادق محلاً فليست اصل سم **قول** انتهى  
 فيغير القبح لفظاً غير في قوله غير منصرف **قول** ثمرة من ثوبه العبد صريحاً في علم  
 بحقه العلم به بعينه كان مراده ان العامة استدلوا بما في العلم فاما في  
 معناه نظر للجمعية الاصلية في عدم العامة اولى لانه افرق الجمعية **قول** لو  
 كان ثانياً في سبق اقول يمكن جعله ثانياً في سبق لان المراد جميع علمه  
 صنفه المنفرد في ما، من ان حضار منصرف لانه ليس جميع ولا يظهر منه  
 علمه اخرى فجعله العامة جمعية خصوصاً له دخل في التشكال فتأمل **قول** من  
 باعتبار اطلاق علم واحد واحد فنية نظراً وكما ان اطلاق العلم على  
 اكثر اذ قلنا انه موضوع للمفهوم باعتبار البدل اذ لا فائده ولا اول  
 عليه فكذا على علمه في علم **قول** مع ان الاطلاق على اكثر الاشياء  
 بناءً كما كان وجه ذلك ان المراد بالاطلاق على اكثر اطلاقاً على كل

كل واحد على سبيل البدل كما قرره وقد عرفت **قول** لا اعتبار  
 صنفه وجوده صنفه علمه بعينه والوصف مع العامة اصلاً فلا بد من  
 تحقيقه وثوبه في قوله **قول** لا محسن هو الصنف لا اختصاصه بالذكر  
 فيخرج الموقوف **قول** انه اقوى ودفعه اوضح كونه اقوى لانه غير منصرف في الجملة  
 ودفعه اوضح لانه في الاصل من غير نكاح **قول** ولا حاجة الى تقدير  
 قوله في موارد الاستدلال عدم الاحتياج عند توضيح المرام ممنوع اذ ان  
 المنع امرهم فتدبر **قول** فيلزم ان جملة شرطه المشروطية في الجملة  
 للحكمة اقول ان اراد بالجملة كون جملة من جملة كمالها هو ان شرطه في الجملة  
 في الجملة فتأمل ومن جاز ان يذكر شرطه لطلوعه باعتبار انه شرطه في الجملة  
 فينبغي في الاتحاد ويصح في الجملة على بعد **قول** في كفاية نظر على هذا  
 منع صرف حضار وجاز الوجهان في سراد بل ان يجاب بما ذكره بقوله  
 كان وجه الاحتياج فتأمل **قول** وما يقال ان نقل الجملة الى الواحد الحقيق  
 انه لم يجعله منقولاً عن الجملة لان تحقيقه لان نقل الجملة الى النكرة غير ثابت  
 في كلامهم كما هو جوابه فلما حاجه الى التلويح **قول** لم يمتدح حضار  
 لانه علمه **قول** فانه بعد من قبول المتابعة للجملة كان هذه الجملة في  
 عن منه الصنف للجملة على الموازن وتلك الجملة ثابت عندهم انه علم فلما  
 اراد فتأمل **قول** لو لم يخرج جوار لفظه غير منصرف اه كيف يقول بهذا  
 وقد خالفنا في منع صرفه ومع ان اقل كلام كما في قوله او جيبه من  
**قول** وهو متعلق بمعنى الخوف فلهذا نظر لان مثل جوارى اللفظ غير منصرف



الاباء المتكلمين والاولاد المتكلمين المتكلمين من كفاية من  
**قوله** فانه لا اعلم في جواراه لعل مراده ان ما حصل بعد التركيب في الامر  
الذي لو كان في ذاته بعد مقدم على الامر الذي لو كان في ذاته وعوارضه  
فالمشغول بالشيء ولو بعد التركيب فيقدم على غيره كما ان قبل التركيب كانت  
فان في الامر الاول **قوله** الشارح وهو يذهب بعضهم الى انه بعد  
الاصالة غير منصرف هذا مذهب جيبويه والاكثرون وصح المصنف في وجه  
المشاهدة اليه واذا جعل علما او كذا كما مر على الاصح **قوله** ومنهم من قال ان عبارة  
عبد الغفور يجوز ان يجعل الشا لا يكلم ولا اصل موالى يشهد بها جيبويه  
البا والاولى وزيدت الف التبع والحق ما فيه من المبالغة في الهمزة  
**قوله** نحو نبت نصر نبت النصر بالشد وكنت معناه ان وتصرفهم صنم  
وكان وحده عند الصنم ولم يعرف له نسب اليه حرب القديس كذا القاموس في ان العصام  
**قوله** فخرج غلام زبداه اي فان هذه المذكورات لا يصدق عليها الصفة  
كلمة واحدة من افراد التركيب **قوله** تركب اليهم فلا يكون المذكورات من  
افراد التركيب بهذا المعنى فلا تصح جوارها فلا يكون غير جامع حسب **قوله**  
بالقوة الفرقة من الفعل في شمل المذكورات **قوله** ونقول ان التبع غير  
جامع اه افولوا لا يبعد حرف الجر وان يكون جزءا ان ليس احرافا في سماء  
كان فيه جزء ثالث حرف او لا يندفع النقص بالتركيب بين النجم والضعف ولو  
قبل الماوصرة كالمنايا حقيقته وحكما لخرج النجم بصري لا نزل تركب  
كالمنايا حقيقته وحكما بل جملة الامتناع في حكم كلمة واحدة فلم يخرج

105  
يخرج الى القيد لاجراجهما فيحتاج الى اخرج المركب من زيد ومن الدار بل  
ع **قوله** فلما لم يحل عليه اي او بانهم على الملأ سلكوا كقول المصنف ان  
باضافة المضاف **قوله** عند جماعة منهم المصنف ان كان الدليل على المبالغة  
ايضا فانه اذا لم يكن مبالغة لا يمكن غير منصرف لانه من المعرب في الجملة المحكية  
يقضي السند وكما فعل السيد فلما لم يحل عليه اعتبار الوحدة فتدبر **قوله** انما قال  
كانه لاحتمال ان وافول انما ذكر كانه جواز ان لم يقصد تلك التكملة بل كرا  
لكنه اخرى فتدبر **قوله** لا الشارح من غير ان يقصد بينهما نسبة افول كانه  
**قوله** قصد بواج لفظ القصد وفيه انه يحقق فيه اضافة كالتقال  
صنم زيد فتدبر فانه لم يقصد بهذا المعنى ولا يحق انه دعوى لا دليل ولا ضرورة  
عليها ان الظاهر من الاضافة قصد معناه وان سلم فلا حرج ان يجعل  
عبد الله علما من غير قصد نسبة اضافة فينبغي حكمهم بمنع من انما ان جوار  
وقصده وانما ما ينبغي حاشا ان عدم القصد في كل فتدبر والاولاد  
يكفي بما ذكره الشيخ من انه لم يكن نسب احداهما الى الاخر قبل العلم به بقصد  
وحوادثه **قوله** وان كان في اثباته ايضا ما فيه ع **قوله** وافراد الضمير  
انه سبب احد ولا يبعد ان يقال الضمير في التمايز المظهر من السابق مع انه  
يجري في جميع الشروط ع **قوله** واما عند السناد والكون اي قوله وان كانا في  
سلم اه **قوله** الجواب بان عدم الاختلاف اه افول هذا تكلف بعيد عن الفهم  
والاظهر لاجل ان المعنى ان من اجل ان الشرط انقضا فعلم انه عند بعض  
فعل عند بعض حصل التمايز بين رحمان وسكران والتفاوت بينهما



منشأه الاختلاف اولاً بل انفقوا على الاول او الثاني لم ينفوا  
 بينهما فاعلمنا انهما في نظائره او احدث فانه المحاصص **قول**  
 على الوجه المحصص كان مراد بالوجه كونه بحيث يوجد الشرط على كل قول **قول**  
 لا يحتمل ان يتحقق على وجه اى كان بعينه في حد القولين ما لا يوجد في سكران  
 فليست على **قول** لا يوجد اختصاص بالفعلى اى فبما رتبنا لا يقيد النعميم المطلوب  
**قول** هو انه لا يظهر الفوعة اى فمى لا يظهر بالمطلق **قول** كذا لك الاصل فيه ان  
 لا يوجد فيه فمى النوع الاخرى فالفوعة يظهر بالمطلق ايضا وقد يقال اذا  
 لم يكن للوزن مزيد نسبة بالفعلى لم يظهر نسبة بالاصالة والغير بالفوعة فاجز  
**قول** وفهم ذلك من الاختصاص باعتبار اراه اقول الفوعة ان الكلام كونه  
 الاسم على وزن الفعل فالاختصاص ليس على الظاهر فطعن بل المراد الاختصاص  
 في اصل الوضع فتدبر **قول** او يصح ان يكون فالقوله لا يوافق ما في الثاني  
 وجود الاختصاص في هذا القسم لان المحصص مما في اوله زيادة كذا دة اه  
 اقول لا يظهر ان ذلك موافق للمص ويأتى المراد ان يخص في المتأخرات  
 العلمية وقال المتقدمون وقولهم اولى شرط الزيادة فتبين على ما ذكر  
 وقد حصل وجه العدول فان ثبت فارجع **قول** هو عجز عقله او الزيادة  
 ليست اول الوزن والامن جنة في جملة **قول** رعاية ظاهر الضمير فان ظاهره انه  
 للوزن **قول** جعل حقيقة النسبة محفوظة لان الاولية حقيقة لما كان **قول** وصرف  
 الضمير على الظاهر فان ظاهره انه للوزن وقد جعل لما كان **قول** رعاية الظاهر  
 الزيادة من انما مصدر **قول** رعاية لما هو اثر في طرفه الاول او الثاني اول

اول اللفظ لفظ **قول** مع بقا الرائد لم يضر هذا اذا كان باعمال الالف  
 كما في الامور ان كان لا يفرق لازم كالتخفيف اختلفوا فيه الا ان سبب حاجته  
 على انه لا يضر **قول** في المثال من المضاف اليه هو الرعاية في قوله اول  
 زيادة **قول** فيما اراد اى المص **قول** فلما برر التفسير بتدوير فلما حاجته لما  
 قال الشارح **قول** ونحن نقول كفى بغير عدم القبول اه اقول في هذا نظر اما في  
 الثاني فانه يلزم منه ان لا يخرج لعل لان الشاء الذي جعله للمفوض بين ذكر  
 والمؤث وفيه على غير القبول فلا يضر فقام له واما الاول فلان لعل اذا  
 جعل علما بغير غير صرف كما صرح به في المنوط لعدم قبول الشاء بعد العلم به  
 مع انه لا يصدق عليه انه قابل للشاء في الوضع ولو اريد عدم قبوله بالاحتياط  
 وضع واحد جعل لعل لانه في وضع الفعل لا يقبل الشاء ولو سلم فلو قلنا لما  
 من فعل واحد جعل لعل ان لا يخرج فتأمل فيه **قول** في الحقيقة المتقدمة وفي  
 على غير القبول اى مقدم القبول فليس **قول** انما يحتاج لتصحح اليه قول الشاء  
 اى لان قولهم المذكور دل على انحصار سبب صرف في عدم اصالة الوصف  
 فير عليه ان عدم الوزن لعدم شرط الذي هو عدم قبول الشاء سبب الصا  
 للمصرف فيحتاج عن هذا ما ذكره الشارح **قول** في وجود الشرط لا يلزم  
 اه راجع عبد الفضول فانه اوضح السوال وما يقتضيه من العجز بهذا رولنا  
 عبد الفضول عبارة فيلزم وجود الشرط على الشرط نظر لان  
 الشرط يثبت بالسبب شرطه بدفعه بانه جعل لعل هذا الشرط عليه  
 للحكم بامتناع احدى انظر لعل ولا يخفى لان الشرط لا يثبت الحكم المذكور في



فاقم ان لا قاعدة حيث لم يرد الا في العفو عن **قول** انما يجزى على سبيله  
 اقول الاحقة ان الضام صرف لعدم الانصراف في افعال من لا يتم عنده الضام  
 بل يجزى المستثنى قالوا ان انفعال في الكلام سلكه الى ان يضاف الى انفعال  
 مستثنى والقاعدة غالبية ثم ان قوله لانه اقوى حكمة كان الاول في ترك  
 المصدر مضاف من باب الحذف في كسبه لضعفها ما قد عوى القوة لا يثبت في القام  
 بناء على المذهب الضعيف عنده فالجواب ذكرنا ثم ان الاول في السؤال انفعال  
 الشطية ممنوعة لجواز ان يكون العلمية مانعة من اعتبار فعله فاذا اعتبر  
 مع الواحد ومع الصنف كما في احوال في الكلام سلكه الى ان لا يمكن في غيره  
 الوصفية كما يظهر بالتأمل وفي كلامه في **قول** ظاهر انه يفي بالمعيار  
 اقول الظاهر غير مراد وكان من المعلوم ان العلمية وخواتمها لا يثبت  
 فاقم عليه القاعدة فقامل عن **قول** الجواز ورواها في قولنا اقول الوجه  
 ان يقول السارح لجواز ورواها في كسبه في طائفة السارح الصنفية  
 واردمه هو **قول** السارح والجواب اه اقول في الجواب الاول للسارح نقل  
 لانه لما احتل الامر فلا يمكن الجزم في القاعدة ولو حصة قوله في تضاد  
 ان يثبت ان يكون الدليل غير مثبت للقاعدة العامة فيجوز ما ذكر  
 لا بد في المثال فافهم ان اردت تخصيص القاعدة والدليل فلما حاجته الى  
 هذه الاصل المرصوح ومنه يظهر ان جوابي المحكي لانه مجرد احتمال غير مسلم  
 ثبت فكيف يتم بناء القاعدة عليه واما قوله ايضا فذكرت في قول  
 قد رانه خلاف كقيدهم في نزعهم فلما اصبحت نوحية كلامهم هذا ولو

فاقم ان لا قاعدة حيث لم يرد الا في العفو عن **قول** انما يجزى على سبيله  
 انه نقير لو اريد تقدير كلام السارح على هذا بان ما قول بسبب من الجملة المستثناة  
 به **قول** ان المستثنى الاول في التعليل صعبه ولم يذكر المحكي ما يثبت الصعوبة  
 وقد تكرر في تقدير مضاف الى من في المستثنى الاول او من صاحب المستثنى  
 الاول وهو اي ذوا وصاحب المستثنى من فاقم **قول** مستثنى من هذا المقصود  
 ينبغي ان لا يفسر بالمفهوم مقابل المنطوق والافضل صرحوا في نحو لا عالم  
 الا زبدان منطوقه في العالم من غير زبد ومفهومه طلب العلم لانه فيكون  
 في الجملة غير شرطية منطوق بل المراد بالمفهوم مطلق المعنى المدلول  
 للكلام والمفهوم منه فاقم **قول** ان المستثنى منه لا يكون مضافا  
 بالمستثنى من نظر فقد صرحوا بان المستثنى ومن المحصيات والاحفاء من  
 ان تخصيص في نفسه لان التخصيص في المحصيات بعض افراد هذا القيد  
 بل احفاء فاقم **قول** في كتب الكثرة التوجه الى انفراد كذا ذكره الشيخ الا  
 ان ابا حيان وسراج الا في التوضيح صرحوا بان المنع من هذا هو الدور العلوي  
 والعلمية وجرم به ابن مالك ابن هشام وفيما انه من باب سببه وقالوا لم  
 يذهب الى صرف الا فاقم **قول** ولا يخفى ساجه هذا الوجه اه اقول مراد  
 السارح ان المقدر مفهوم شامل للجميع وكل واحد لان المقدر هذا الكلام  
 الطويل بما لا يذكره المحكي وبالمعنى من شئ من معنى شامل صرح بالمراد  
 فقامل ثم اقول لاجابة الالكليات فان المصنف في الاحق في التقدير لا يوجد  
 الا احدها يعني لا يجوز فالمراد ان فيه احدها لا كلاهما كما يقال ما ريد الا فاقم



اريد بقوله هما متضادان انهما لا يجتمعان فيما فيه علمية مؤثرة وطلعا  
 لا بد عليه صحت لا احراز مع وجود الثالث لا قطع بلما يتر احدهما وان  
 فرض تقدم احدهما الا ان كلام المصنف في شرحه لا يولد ذلك التوجه بل الحقيقة  
 والاوجه ان يقال ان القاعدة كقالب القواعد غالبة فلا بد عليه الصلاوة  
 ذلك انه يجب ان يستثنى منها افعال من اذ كان علما فانه اذا كثر فهو غير متغير  
 بلا خلاف كما سيجري به الشرح واذا استثنى منها شي فببعضه منها نظائره  
 فاذا ان قيل العلمية ما هو في المدعى والدليل فلا يشاء او بعض الامور مستثنى  
 منها هو الحقيقة **س** **قوله** وكون البراهين عنده اعم من علمية العلم فانظر  
 كنهه على حاشية عبد الغفور **قوله** حتى لا يجيء عليه فعل من يمكن ان يقال ان افعال  
 التفصيل حتى في الوصفية بذاته الا انه قد يظهر بفرقة من اوافنا طائفة  
 فيما ظهر وصفية اي بذاته لا بما خرج من افعال من ايضا فلا ابراد وطلعا  
 تارة للصرف وقا فادارة للمنع وقا فافهم **س** **قوله** ويخرج عليه بغير  
 العهد والقوة في نظر لانهم اعتبروا الوصفية الاصلية في الجمل دون العلمية  
 فقدم اعتبارها لا يكون مرجحا ولكن الجواب فيما مله **س** **قوله** ذلك ان  
 من الاثر ان الوجه ان المراد من العلمية **س** **قوله** من غير اعتبار صفة الوجه  
 ان لا يعتبر في العلمية عدم ملاحظة الجواز الاعتباري **س** **قوله** كان  
 وجه ذلك ان كلاما يقتضي منه الصرف واذا فرض كل ذلك فلم يتضاءوا في  
**قوله** بسا متضادين يقال ان يقول احما متضادان في هذا الحكم لا تفاهم  
 على ان اللفظ الواحد لا يكون غير متصرف بالوصفية والعلمية المحققان

ولما سار باعتبارهما في التامير او كان احدهما غير متحقق اجتماعهما في  
 محققين كرهوا ذلك على ان المقصود ابراهام اعسا المتضادين او كما  
 اجتماعهما للمحققين والشبهة في ذلك الابهام والمساواة في الجمل  
 ان ويكفي ذلك كنهه للمنع فتدبر **س** **قوله** فاطلاق الكسوفية اه  
 في انه لا صاحب الى هذا التكليف فان الكسوفية يطلق على حركات الاعراب كقول  
 مطلقا وعند البصريين بفرقة وللصطلق الكسوفية على حركات الاعراب **س** **قوله** في الحقيقة  
 اللام اه الا وجهان المراد بها قد مضى زلت بزال المنع ثم المراد في الشق الآخر  
 انه يعني بالمنع سواء كان علما او واحدا بقوم مقامهما فانه في ما قبل  
 ان اراد العلمية المؤثرة فلا يصح قوله بحيث العلمان في جميع العلم او كما وان  
 اراد العلمية **س** **قوله** وان لم يكن شرط زال احدهما في الجمل المذكور فتدبر **س**  
 قول الشرح ومنهم من ذهب الى انه غير متصرف في وجه الخلاف في المثال لان  
 منه ان منهم من قال انه غير متصرف سواء كان يعني العلمان او لا واذا لم يبق  
 العلمان فما وجه القول بمنع الصرف او لا بد من منع الصرف سواء اعرف غير  
 المتصرف بغير المتصرف او بغير النجاة من العلمين ولو اكتفوا بالعلمية  
 قيل اللام والاصنافه فابنهم الاكتفاء بالعلم الاصلية كالعلمية في  
 والثابت وان زالت على ان قوله هذا بغير المتصرف يقتضي صحة القول  
 بالمنع مطلقا مع ثبوت المتصرف في الجمل ومن عوف منه الصرف كما في العلمانية  
 كيف يحكم به زوالها الا اذا اكتفى بالعلم الاصلية وان زالت لا فائلا في المثال  
 بعد التصفح والتفحص من وقوعه على وجه التحقيق لا الاحتمال المحض **س** **قوله**



وفي المنصوبات مستندة للكسرة الى لان جميع المونث السالم جميع فله و  
المنصوبات كسرة **قوله** لانه لو جعل موصوفه الكلمات لم يصح اه اول الفاعله  
في الفعل الى ان يراد ما شمل على علم الفاعله من الميم فيصح فيجوز **قوله**  
والسجل على وزن الفطره قال في الصحاح في سجن من فصل السبن من باب  
اللام ما نضه سجن على وزن الهمج الضخم من الضبات والبعير السفا والجاره  
والانثى سجنه مثل رجل سفا سجن وسجل انثى وفي سجن من الفصل  
المذكور ما نضه سجن مذكور هو الدلو اذا كان فيه ماء قل او كالماء قال في  
السجل في سجن الدلو الضخم وفي سجن من ذلك الفصل في السجل الدلو  
الواسع ومن العصب السفا الضخم هو فعله انثى والظان المراد بها الاو الى  
السجل وهو الموافق لقول المحسن على وزن الفطره **قوله** بل حالها في جازفة  
اذا اراد ايام حاله عن امر معين فيجوز **قوله** وتقدر المبتداه اي فيكون تقدير  
كلام المصل المرفوع هو ما شمل **قوله** الا لافراد في فاعله المرفوعات فالضمير  
راجع اليها بالتأويل **قوله** فيلغو فكر الفرد اي الدال عليه بها جميع **قوله** ولك ان تقول  
اه كانه نوبه فيكون النوبه للمفرد دون الجمع **قوله** قلت الا فراد اقول انك  
ان للمرفوعات واخوانها حقيقة من ان المعبات وتنبه الرفع للمحكي بوجوب دخول  
المبتدات فالباء وقررها بانها ليست بمرفوعة كما انها ليست بمفعولة وانما  
المرفوع محلا فالوصف بالمرفوعة في المبتدات اي مرفوع محلا او بالانتماء حقيقة  
منه الى الظاهر الوجه ان يحصل المرفوع بما عدا المحكي ان المبتدات بوصف بالاجوب  
التي لم ير انه معرب حقيقة فتأمل **قوله** في فاعله بمعنى ان الفاعل يكون

منه كما الحال الحيوان منه الباطن يجعل النوبه للفاعل مطلقا لا الذي من  
الموبات فقط وهذا وان كان فيه تحلف الاله احسن في جعل المبتدات مرفوعة  
حقيقة كما فعل الشارح والمبتدات خارجة عن نوبه الفاعل كما انك المحكي  
والله اعلم **قوله** لا يحصى من الرفع بما عدا المحكي اقول اخرج الفاعل المبتدات  
من نوبه الفاعل بعد جازف الا وجه ان حصل الرفع بما عدا المحكي ان يجعل التعريف  
للفاعل مطلقا فلا يعود ولا ينظر او فتأمل **قوله** رجمه بواق الضمير اليها لان  
احدهما فاعل شمل والاخر الياه في فاعله **قوله** وكونه اوفق بقوله ومنها المبتدات فيخرج  
كل من مخرج مذكور وقد عرفت من اي في العاصم **قوله** لان التركيب فيها اشد  
اه ان كان وجه اعتبار النسبة في مفهوم الفعل ففعل السند خرج في حاشية المصنف  
باعتبار في مفهوم الوصف ايضا الا ان يقال معبته في مفهوم كل فعل ليست  
معبته في مفهوم كل اسم **قوله** غلاو للمحكي بل جردان وصحة لسانه الا فاعل او ظلال  
ان يشترط وسطه ما ضرب اكرم الا ان ارجع الشارح **قوله** وقوله هم بذلك ان  
راي قال ملا عبد الفتاح في ذلك ويدفع بانه نادر انتهى **قوله** وان اعترض بان  
غير طواه يمكن ان يعترض بما هو المطر وغيره وهو ان نسج فتأمل ما هو باعتبار  
اللفظ دون المحل فان الجور منه على وجه الاطلاق وغيره في محل الرفع فلم  
يخرج عن رفته مطلقا بل كان المبتدات فان نسج حكم عام في اللفظ والمحل فلتأمل  
سم **قوله** لانه لفظي ففعله هذا الدليل ان نائب الفاعل كما الفاعل او بانه **قوله** لانه بان  
عاني هو الاصل اه اي من شأنه والاصل فيه التقديم وان تأخر لعارض **قوله** فقد  
غفل عنه عن حكمه في طوافه **قوله** عن حكمه اي في قول الشارح فانه لا يحكم



عليه الى الحكم في المسند والمصدر فيه حكما باعتبار الفعل **فول** لان تخصيصه  
 اقله والنتيجة على ان فاعله غير محدد في ما فيه من حكم التسمية **فول** بخلاف النعت  
 اه فاعله غير محدد **ع** قول المصنف وقدم عليه فان قلت فائدة اعتبار التقديم اذا  
 كان الفاعل ضمرا مستتره انه لا يتصور خلافا قلت المشارة الى ان ذلك من حواسن  
 الفاعل ولو اردنا ان امر الفاعل قبلنا على سبيل **فول** لا يخرج كبريم من كبريم كبريم  
 مستدالي من بل الى ضمير **فول** نعم وفيه نوع من التسلط لانه مستدالي من **فول** جازع عند  
 المثالين المذكورين في المتن في ذلك **فول** لكنه توجه انه لا يصح قوله اقول لم  
 يندفع ما قبل ايضا لانه ارادوا بالشاوي ان لا يكون التقديم في احدهما اصلا  
 بل كل منهما انما وفيه يكون في محله من كونه المثال المذكور ايضا فلما بدل حال الاصلية  
 فتدبر في الصواب في المقام ما ذكره المصنف شرح المفصل من ان جوار الاول في امثاله  
 الثاني الى المثالين معا ولما وجدنا الفاعل اذ لولا لما جاز احدهما  
 امتنع الاخر على جاز او مختلفا فاما بوف وبمكن ان يقال ان المقصود بيان  
 الترتيب في التوزيع بمعنى ان كل من المعنى والجواز ترتيب على ذلك الاصل اي الترتيب  
 منه وذلك لا يخلو لال فيتم بالكلام الا ان الموافقة لكلام المصنف **ع** قول  
**فول** الا ان الموافقة لكلام المصنف ما مر بها باعتبار ما في شرح المفصل الا انه في شرح  
 الكافية والمنظومة ذكر هذا الثاني فالجيم الدين سعيد في شرح قول فاعله  
 اه ما نصبه في المصنف في شرح الكافية والمنظومة الى انه امر ما تقدم وانا او ربه  
 شرح المنظومة لانه اكثر فائدة قال فاعله اذ ذلك جازت مسئلة ضرب غلامه  
 زيد وصحت مسئلة ضرب غلامه زيد لان الضمير القابل لزيد ان يعود على مقدم

اي لم يكن بعد واحدا  
 اي ان كان تقدم كل منهما  
 اصلا

مقدم ذكره لفظا ومعنى او معنى اللفظ او لفظا لا معنى فان عاد على  
 غير المذكور معنى ولا لفظا لم يخرج ضرب غلامه زيد وان كان زيد متاخرا  
 لما كان متقدما معنى من حيث كان فاعلا وامتنعت مسئلة ضرب غلامه زيد  
 الا ان الضمير زيد هو متاخر لفظا ومعنى اما تخرجه فمعلوم ضرورة واما تخرجه  
 المعنوي فلانه يعود على الصغول وهو متاخر عن الفاعل معنى ولو لا ما ثبت من  
 تقدم الفاعل في المعنى الكتاب المسلسلان اما جازان معا او مختلفان معا  
 فلما جازت الاول وامتنعت الثانية علم انه مبني على ما ذكرنا يعني من اصل الفاعل  
 ان يبي فعلا لانه متلثب ثبت الحكم على جوار المسئلة الاولى وامتناع المسئلة  
 الثانية على وقوع ذلك ان يجعل جوار المسئلة الاولى وامتناع المسئلة الثانية  
 وليعلم على كون اصل الفاعل ان يبي فعلا كما ذهب اليه المصنف في شرح المفصل في قوله  
 اه الكافية **فول** فان البعدية هنا حكمية فان قلت فائدة اعتبار البعدية هنا  
 مع انه لا يمكن خلافا قلت المشارة الى ان البعدية هنا هي مقتضى الفاعلية  
 ومن لوازمها ومجرد لوازمها في الواقع لا يقتضي انها مقتضى الفاعلية ومن لوازمها  
 وايضا فقد ظهر المستتر في زيد ضرب غلامه زيد او زيد ضرب غلامه زيد هو ضمير  
 اقتضية احدا من اعتبار بعدية قبل ظهوره فقد ثبت على اعتبار بعدية  
 ان كتابها عند ظهوره ولم لولم يعتبر لولم عدم اعتبارها في قبلنا على سبيل **فول**  
 كوجوده اي فانه حكمي **فول** وخطا الاصل لما في المشارة قول او قوله من غير ان  
 يتقدم عليه آخر بيان للمراد فبشمل الفاعل المستتر **ع** **فول** قلت بل طافاه  
 ولا بد على ذلك انه لو كان كالجواب مطلقا لكان آخره له مطلقا وان كان



اسما على الجواز ان يكون احصوا مقتضى النظرية من النكس في الجبر نقل  
لنزال المتفاج من المنقل يكون منفصلا وظهر كل اخرى صورة ايضا كما  
انه كذلك حقيقه **قوله** في ذلك لم يكن في ضربك اي مع وجود الضمير المتصل به  
قوله على ان النكس في النكس في ضمير متصل بالفاعل **قوله** ان اراد  
لا بالوضع لانه اقوال يمكن ان يخالف الشئ الاول لكن المراد بالوضع المنقح بالمثل  
النوع الثابت في الجاز **قوله** اذ الفريضة ما يدل على تعاقب المراد ان  
يقول لو اريد بالفريضة ما يدل على الفاعلية والمفعولية للمعنى عن ذكر الكتاب  
مما ذكره المحقق **قوله** بحال في قاعدة الشبهة بخلاف جواب الشارح **قوله**  
وج لا وجه لتوهم صور الكفاية بانتفاء الفريضة اي لان انتفاء الفريضة يصدق  
مع وجود الاعايب في مع وجوده بنفي الفريضة لعدم الاحتياج اليها في كل  
الحال **قوله** لانه لا يثبت المفعول في الفاعل اه اقوال في عدم التمسك بما ذكر  
نظر الجواز ان يكون الفاعل ضمير موصي وعينه مفعولا لا لا يثبت بحال في النظر  
مخالف وان جعل الفوق بانه علم ان المضمم ليس على لكن لا يثبت في نفس  
بحال بل في المضمم لانه يثبت بالمشهد او بخلاف المعنى وقد صرح الشيخ الرضوي في بحث  
المفعولية بعدم جواز تقديم موصي على الفعل بالمفعولية ايضا ووافقه  
شارح الايضاح وغيره فلما اعتاد على الرندي وخوجه **قوله** لا يثبت وجود  
مثال صادف اه لاحضا من ان نحو ما عبيد بن محروق او سن الا لانه من التلك  
الصاوية على ان النجاة بجيوش عن الحكم بالنسبة للكواكب ايضا او بشي  
الاحكام فيها ايضا **قوله** فذهول عجب يمكن دعوى الذهول بوجهين

111  
بوجهين احدهما ان قوله بهذا ظاهرا فريضة مرحلة هي في حكم  
الجزئية والثاني ان من في قوله ما كان الفاعل حاصلا بنقضه الثانية  
فالمن في ما شابه هذا المثال وهو بعض ما كان الفاعل حاصلا **قوله** في  
دعوى الجواز يمكن التمسك بالمندفع طردا للطلب **قوله** يجب عند اكثر  
التجاهد وهرج المصنف في شرح المنظومة وقال ابن مالك لم يجوز ان الكسائي  
الا ان ابا حبان وابن هشام نسب الجواز الى البصريين والفاء وقال السيد  
المحقق انه لفي ووافقه صاحب الباب في التفتازاني في شرح المتفاج هذا  
قوله في شرط الجواز التقديم على الفعل نحو الارنداضب عمر وهو ممنوع كان  
الا وجه للشارح ان لا يقول بغير حصول المراد كما ذكره ليكون الباقي مسكونا  
عنه فاصل **قوله** في بحث اه اقوال في ذلك في الشارح النظر ولم يدقق في  
النظر فذلك لان ما ذكره الشيخ وعنده قد عورض بوجوده منها ما ذكره السيد  
من ان في تقدير الفعل رعاية مطالبة معنوية وفصل بينه وبين في المقام ان  
الوجود لغرض في المبرج فاشترط الشارح الى المبرج فاندفع عنه ما ذكره المحقق  
فانما مل ولفصل المرام لا يثبت المقام **قوله** في رجوع رعاية المتكلم في  
زبد وعمر اكرمه فالارجح نصب عمر وفعل نفسه اكرمه المتكلم في الموطون  
والموطون عليه يكون كل منهما جملة فعليه وان كان في ربيع عمر وسلامه لا في  
راجعه لانه **قوله** لان البكاء مبهدي بعلى اه ذكره انه يقال بكسبه عليه بمعنى وويل  
على ان الاصل والاصح **قوله** في ذلك لان المتكلم في المقام اه عبارة ان  
ومن تلخص بهذا السطر وما بعده يعني الضارح لما وقع في لغة المتكلم بما يزيد



تاسين بكي عليه وذكرك لانك في قوله **قوله** وفي التوبة يا كسر الفتح  
 وكوه مكافاة العوبة كذا في القاموس بنحو **قوله** لا تظهره قد يقال الموضع  
 هنا صفة الراجح في قوله تعالى وارسلنا الراجح لواجب والرجح مؤنث فلما لم يسم  
 ونسب ان الدلالة على الثبوت التي خبرها فعل ماض فابعد هذا الوصف لهم  
 من حيثية على الفور **قوله** لا يسم وذلك الظهور ان الفعل هنا هو يثبت في  
 لم يكن الماض لان فاعل ذلك الفعل فكيف يكون الفاعل حشا او شيا  
 دون الفاعل وحده او ونوفض الحكم بعدم حذف الفاعل بوضوح او انما  
 قام وفعل الانا فانه من حذف الفاعل وفاقا لنص عليه الشيخ واجاب الشيخ  
 المثال لم يثبت في كلام من يعبد من الورع اعطاء ولا اخفاء في ان اتفاق  
 النجاة على جوار حذف في مثل ما في الحكم المذكور ولا بد فها ذكره فقلنا عرس  
**قوله** في حكمة المنفعة من حذف الفاعل وفاقا صرح ابن مالك بحال في قوله خلاف  
 حله اقول لا بد من بيان الفرق مع ان الخبر يكون جملة فعلة فليست بالمرسوم **قوله**  
 قلت لا بد وان بعد جملة اسمية اقول كما نهم اعتوا ان المطابقة وكروا  
 التاكيد فانه غير واجب او حضوا هذا الحكم بما يمكن تشبيهه في المثال والوجه  
 ان نعم في غير كل من هو بمنزلة كبر الحكم مؤكدا هم لم يحضروا المؤكد في شيء وهو  
 مؤكدا على المنفعة وقد وجدت فتدبر عرس **قوله** لكن ينبغي ان **قوله** المحض العملان  
 بفعل المصدرين انه يجب ان يحصل الفعلان بالمحرف فانه لا يصح التنازع في غير  
 المحرف وفاقا الا في فعل النفي فانهم **قوله** اخلاصوا في غير ضرب واكرم  
 اخوه ولعله جعل اللام للبعد اي ما يصح تنازعا او اعتبار فضيلة جملة لئلا يفيد

المفتر فعل صريح او صرف يهودي  
 معناه كمثل ان الدلالة على الثبوت  
 الثبوت شرط ان يكون خبرا  
 ما ضمها فانها خبرا بضمير في قوله  
 سلفه عبد القصور

حاشي التنازع

يقيد الحكم على كل فعلين لا في جميع اوقات التنازع والمراد الفعلان وما  
 في حكمهما من غير الفعلين والاكس كسر كعلما الله عليه عرس **قوله** لا يصح فيه  
 التنازع لعله يجعل من فيل المحذوف **قوله** لا يسم التنازع الفاعل في المصدر وهذا  
 لعل على اللام قال ابن مالك ان الماصح ان المصدر اذا كان بدلا من اللفظ  
 بفعله جعل الضمير مكان عليه ان بين انما يجعل من الضمير لبيان في التنازع او  
 فطو على مذهب البصري والكوني سم **قوله** الاصل ان بكي الفعل اي سطره احتشام  
 لذلك التثنية في التثنية عليه بحال ما بعده عليه **قوله** على ما هو الاكس في المثال  
**قوله** اعطاء على ظهور القاب او او لعل لم يبدل في ما هو اصله في المثال لئلا يجمع  
 مع كمال المبحث كمال المصدر والنظر في فافهم عرس **قوله** انما هو اقل في المثال  
**قوله** وانما يجمع السخفا في الاول قبل وجود الثاني منه نظر لان السخفا في الاول قبل  
 وجود الثاني مخصوف وانما عند السخفا في الاول قبل السخفا في الثاني فانه اذا ذكر  
 الاول فقد سحفي قبل وجود الثاني وقبل السخفا في فافهم لا بد في المثال بل  
 الجواب ان المانع اسخفا في الاول ونيل ما يستحق قبل اسخفا في الثاني او وجوده  
 وهذا انما يكون تأخر المفعول عنهما فاندفع الا ان في عدم مجال التنازع او مكانه  
 بخلافه هو انه كسيرا جوار **قوله** باعتبار النصور والاجتماع فيهم فطو النظر  
 عن اللفظ واعا به وافاده ونسبة فليجوز بذلك الاعتبار مع فطو النظر  
 التثنية والتاخير في اللفظ وان سلم فكسيرا يجعل المنوي كالمفوط فثبت قصد  
 ذكر الثاني يمكن ان يجعل بمنزلة المذكور مع الاول وبراع حقه بون ذلك انهم خروا  
 اعمال في الصورة المذكورة في المفعول كما انقلناه في التثنية ويمكن الجواب ان المراد

للمنازع جان



لم تصور ذلك بحسب اللفظ والفظ جعل المختار العمل للماول ونفاها الا انه  
 يجب الفرق بينه وبين المظالم في نحو حسبي وحسبها الزيدان مطلقا فان نظرا  
 الى المعنى فتأمل **ع** **س** **قوله** في المثبتة المقصورة ونسبها بسحق قد يقال كلام الحسبي  
 بعيد ذلك حيث قال فيما اخذه الفعل الاول قبل وجوده فيقولون استحقاق  
 الاول على معنى استحقاق الفصل به **قوله** ومنهم من قال المراد انه فيصح وفي  
 الجواب الاول حيث وهو ان الاتصال والانفصال ايضا امران ممكنان لا يترتب  
 اصل اللفظ اعتبار حصصيهما دون خصوصية الافراد والشبهة والجمع وان عرفت  
 ان الماهية المطلقة تحفظ في الافراد والشبهة فلما ان تغير حفظها في التغير  
 والظاهر اللهم الا ان يقال باختلاف الماهية في الضم والظن دون المفرد والشبهة  
 او يقال تلك اعتبار الناحية في الافراد والشبهة فربما اعتباره في اللفظ  
 والضم فتأمل **ع** **س** **قوله** ومفعول عالم بسم فاعله اما واخله او قول هو واخل في  
 الفاعلية مطلقا او مشروط بالمثلية كما صرح به في المسوط في المفعولية لان  
 الحكم الذي ذكره في المفعول لا يجري فيه اصل فتأمل بكون فاعله لاظهار فيه **ع** **س** **قوله**  
 لان المفعول كالمسمى بعيدا بالوحدة او اقوال الوجوه في تقرير ان المضمين بالوحدة  
 ما هو المشهور من ان المراد التنزيح الواحد ما ذكره ليس يتنازع واحدا بل يتنازعان  
 لان التنزيح على سبيلين وما ذكره في غير يدعي بعيدا ما بعيد الظاهر بالوحدة فغير  
 بعيد هو المشهور من كلام السبيل الذي هو ما اخذ كلام الشارح حيث قال الفصل الثالث  
 ان يتنازعا في اسم واحد والذي يبرهن ان يكون التنزيح في اسمين غير مذكور  
 مذكور على المثلية لا يحد وفيه فتأمل ثم اقوال يجعل ان يقال ان كل اسم اعم من

من الآخر من وجهين يقتضي الاول المراد من الاول ما يتنازعا في الفاعلية سواء كان  
 في المفعولية او لا وفيه على السبيلين حيث يتنازعا فيهما ونسبها لهما خارجا  
 من القسمين كما ذكره المحققان بل اجمع فيه القسمان فهو داخل في كل واحد من القسمين  
 الثالث الا ان يطلب لصح الفاعل ففظ والآخر المفعول ففظ فذكر وما ذكرنا اولى  
 من التوجيه بهي السبيلين حيث لم يخرج من القسمين اصلهما على ان المتبادر من كونه  
 شيئا لثانته داخل في الاولين لا خارج **ع** **س** **قوله** قال السبيل بذكر الثالث لانه يبين  
 بالاولين لانهما اذا تنازعا فيهما فقد تنازعا في الفاعلية وتنازعا في المفعولية  
 واحترز بقوله عن تنازعا عن هذا الثالث لانهما متفقان في التنزيح عن التكرار  
 الالف ام اشترى وهذا موندل صريح فيما قلنا من التوجيه فتأمل **ع** **س** **قوله** لان القسم  
 اه حاصل ان القسم المذكور بقوله فقد يكون ان اه مقيد واما الثبوت المذكور به  
 بقوله اذا تنازعا في مطلقا خلافا لمن قبل الثبوت وهو المذكور في قوله ومن لم  
 يثبت به **ع** **س** **قوله** لانه لا يعلم ان المختار اه اقوال يعني انه ليس في المصل السبيل  
 المنزه اليه جرح فاما بالهنا فلو قلنا من قلت لعل لم يكن مرجوحا عنده فمع انه ليس  
 مما نقول في ذكر الشؤ ولجواب الزيادة طلائف الكسائي في القواعد فتأمل **ع** **س** **قوله**  
 ينقض بطلان زيد ضرب ومكرم عكر الى مفضل المضارع في الاول والفظ السبيل الفاعل  
 اكرم في الثاني قال الفعل اخوي من اسم ومذبحا بان المراد بالمساواة في القوة  
 ان لا يكون في احدهما ضعف بالنسبة لذلك العمل لان لا يكون احدهما انقص من  
 من الاسم واسم الفاعل لا ضعف فيه بالنسبة للمفعول وان كان وكون الفعل  
 في ذلك فان قلت فلا حاجة الى التفضيل ساواة للزومها لكل ما صح تنازعا فقلت



فقد يكون النفي مجردا لا حيز عن ورود الاشكال بالعلم الشرطي بل هو **قوله**  
 يتبين ان يقول انه اقوال المقصود ذكر الدليل على اختيار ذلك على مذهب البصري اي على  
 الثاني والاول لا ذكره فيكون في الاول ايضا اذ ذكره في الاكابر يتبين ان يريد فيه  
 ايضا ما ذكره في غيره **قوله** والاولى ابتدا، والمفهوم خبري الاول ان يعتبر  
 بدل قوله والمفهوم الكبرار بالذكر فهو والمفهوم الكبرار بالاطلاق **قوله**  
 نقص ما ضرب واكرم الا انا اه ذكر السيد فقنا زاني ان نحو ما ضرب اكرم  
 الا انا ليس كلاما من بعد من العرب العاربة وان حملوه على حذف الفاعل  
 انهم صا فاعل المراد انه لا يجوز حذف الفاعل لا يفسر عليه فاعل **قوله**  
 المصير الا ظهرت قال ابن هشام في توضيحه وان احتج بالاول المقصود او  
 محلا فان ادعى حذفه في باب كان العاقل من باب كان او من ظن وجب  
 ضم المفعول مؤخر نحو استغنى عن ثوبه وكنت وكان زيد يلقا  
 اياه وظننتي وظننت زيدا فانما اياه وفيل من باب ظن وكان بضم فمدا  
 وفيل نظير وفيل حذف هو الصحيح لانه حذف الدليل انتهى اي والحذف اي  
 والحذف للدليل من باب ليس بجائز وفاقا للبحر وكما ذكره في محل فقول المص  
 والا ظهرت انما بناه على غير علمه بوجه استغنى اه وانما اضمح ما مؤخر  
 اولوا اضمح فقد كان ضمرا قبل الذكر ولو حذف البسمل لعلمهم بل زيد من كان  
 به او علمه ان فصحته عبارة التوضيح المذكورة انه من مسئلة جوف اللسان  
 انه بضم مؤخر والهاء فاعلم انه نظير وجه غير هذا على المصالح انه عند جوف اللسان  
 لا استغنى به انه لا يظهر بل بضم مؤخر فليست له كناية **قوله** تعالى ولا

يكنذا خط

ولا يحسن الدين اه هو الفاعل على هذا التقدير **قوله** فبين فراء على صفة  
 الغيبة اما علم من فراء بالخطاب فالمفعول الاول الدين يحسن حذف  
**قوله** قلت يمكن جعله هو اه اقوال مسلم الا انه ليس فيه فقد صرح في شرحه  
 وغيره بأنه يجوز حذفه مع الفينة قال السيد انما الممنوع حذفه بان يكون له  
 منسبا لانه يلزم انتفاء احد طرفي النسبة وهو باطل والوجه ان ذلك غير جائز  
 عند اكثر النحاة كما صرح به بوجوب ان كلا الشكالي عليه وجوز الكوفون حذفه  
 فيجوز حذفه عندهم الا ان المص والسج والمتأخرين اختاروا الجواز على  
 فانه ان يمحى جوزه المحذوف في التنزيح او يقولوا انه عالم برب الا ان ادرا  
 اوجبا الاظهار لئلا يقع في الامر التاثير فانه لا يفسر عليه فاعلم من  
**قوله** جعله هو اه ان يكون هو المفعول الاول والثاني خبرا فاعلم حذف **قوله**  
 لئلا يخبر انه فليست اخرا اه اعلم ان الخبر هو لم يجوز حذف المفعول ج ولا  
 ضمارة قبل الذكر واما الاظهار بعد الذكر منفصلا فقد صرح ابن مالك و ابو  
 حبان وغيرهما بجوازه وذكر ابن هشام وجوبه وما ذكره المحقق من الفصل فيه  
 انه مختص عند اعمال الاول في نحو حسبي حسبه اياه زيد منطلقا وكذلك  
 وكذلك النفي في مرجع الصيغة ان المختار ضم المفعول واذا جوزه صورة  
 فلما وجب المنع في صورة اخرى فالوجه جواز ذلك وقول المص انما هو  
 بالاولوية او اورد به امتناع الحذف والاضمار قبل الذكر الا ان المص صرح  
 في الامالي بوجوب الاظهار لكنه تعالى للمنفصل فالوجه تأويله ايضا وكره  
 وشرح الشرح في النسبة الجواز الى الكوفين فلما بد من الصلح اخبرهم اعلم ان مؤلفا

تقلا بانه كاسم من توضيح جواز  
 عن الجوز



المحذوف امور احدها ان يكون احد مفعولي حجة ثالثة ان يكون من  
 الافعال الناقصة كالنكاح ان يكون المحذوف موجبا للشيء في استيفائه  
 زيد على به او مال عنى ومثل البنية زيد صرح به ابن مالك وبنسبهم وغير جماع  
 فاحفظ فانه مشترك في الشروع **قوله** الاولى على استعمال الخبر اراه اراوان  
 الاولى اضماره وقوله على المذهب لا يفيد ذلك بل يوجب عكس المطلوب فاعلم  
**قوله** وهو ما ذكره فاعلم به **قوله** ايضا داني بل يجوز المحذوف **قوله** واراد  
 انه لا يخرج من قول هو من صدق القليل اختصارا لعدم المحذوف وينبغي ان  
 ان المراد الاول لان لا يحدف مع امكان الاضمار وذلك واضح او  
 التكرار من حيث هو اول من المحذوف من حيث هو فافهم **قوله** بان الطلب  
 احدهما اه افول بانه في ذلك التناقض بل يفهم بان مسطره الشارح صلا  
 اللهم الظاهر لكونه مع الالفاظ المتشبهة في المفعول ولو اول كلامهم بان  
 المراد المطلق لما حصل في ضمن المفعول والمنشئ فيجوز ان يكون الشارح على ان  
 ما ذكره يمكن اجراؤه في الضمير المتصل ايضا كما مر فتأمل **قوله** افان ان يقول  
 اه افول بغير الدليل اختصارا لاول مع انه انما امر غير مختار فافهم  
 لا يجزم احد الامر من مع لزم من مقتضى ذكره فافهم وان الاخر لا يزاو حن  
 فاعلم ان اعمال الاول والاول عند الفصحى على الاطلاق وعلى هذا الحال  
 انهم ابراد المحذوف لا يقال تركت اعمال الثانية لانه يستلزم الاضمار قبل التكرار  
 فقول هو امر جائز شاذ في باب التنازع وان سلم ان فيه لزمه في التنازع  
 عن الاضمار قبل التكرار بل اوله في الجمله فافهم فتأمل **قوله** واما الثاني

الثاني فاعلم انه شامل في هذا قول الشارح للمتنزاع عدم سمي اه واعلم ان بناء  
 هذا الجواب على ان لو يقتضي نفي اجرائها مطلقا لا على غيره وان لم يلبوا عليه  
 ايضا كما ينبغي على من علمه بولا لا على غير مولا كما ينبغي **قوله** اما من افاة الطالب  
 لعدم سمي اه لا يخفى ان من افاة الطالب سمي سمي يوقف على كون الطالب على سمي  
 او لا زاما وبذلك فاعلم ان كما ينبغي مولا لا على غير مولا **قوله** من افاة لعدم  
 السمي فانما مر من ان المراد من السمي طلب شيء **قوله** فاعلم ان لان السمي الطالب  
 بل لعل **قوله** الذي هو عينه كما ينبغي **قوله** فكون الطالب الذي هو عينه مثلنا اه فاعلم  
 من ثبوت الطلب ثبوت الكفاية لان ثبوت المعلوم يستلزم ثبوت الملائم  
 وان كان من الملائم الا انه في ثبوت الطلب الذي هو المعلوم مناه لو ثبت  
 الكفاية الذي هو الملائم **قوله** ويمكن دفع المناقاة اه كان حاصل هذا الدفع  
 لو كان ينبغي التباين لا دعي معيب كفاية القليل بدون توسط طلب  
 لمحصله بدون توسط الطلب لكن ينبغي التباين لشيء مع معيبه لا يجوز  
 الموتر فلم يفتي القليل بدون توسط طلب فلا منافاة بين ثبوت الطلب  
 وعدم كفاية القليل لان كفاية القليل المنقصة من الكفاية بدون توسط طلب  
 القليل وعدم كفاية القليل بدون توسط طلب لا ينافي طلب القليل بل لا ينافي  
 كفاية القليل مع توسط طلبه بل كما ينبغي **قوله** فهو الذي يستدعي كفاية اه افول  
 لا خلاف المصداق في نظائره مفعول ما لم يسلم على كان ظاهر الخالفه  
 فهو عمل طلب التمسك كما ينبغي **قوله** الاظهر للاضمار بل الا انه ايضا ينبغي  
 العامل صدره انما يان والفعل على خلافه فافهم **قوله** يصدق على مفعول

هذا الجواب على ان لو يقتضي نفي اجرائها مطلقا لا على غيره وان لم يلبوا عليه  
 ايضا كما ينبغي على من علمه بولا لا على غير مولا كما ينبغي **قوله** اما من افاة الطالب  
 لعدم سمي اه لا يخفى ان من افاة الطالب سمي سمي يوقف على كون الطالب على سمي  
 او لا زاما وبذلك فاعلم ان كما ينبغي مولا لا على غير مولا **قوله** من افاة لعدم  
 السمي فانما مر من ان المراد من السمي طلب شيء **قوله** فاعلم ان لان السمي الطالب  
 بل لعل **قوله** الذي هو عينه كما ينبغي **قوله** فكون الطالب الذي هو عينه مثلنا اه فاعلم  
 من ثبوت الطلب ثبوت الكفاية لان ثبوت المعلوم يستلزم ثبوت الملائم  
 وان كان من الملائم الا انه في ثبوت الطلب الذي هو المعلوم مناه لو ثبت  
 الكفاية الذي هو الملائم **قوله** ويمكن دفع المناقاة اه كان حاصل هذا الدفع  
 لو كان ينبغي التباين لا دعي معيب كفاية القليل بدون توسط طلب  
 لمحصله بدون توسط الطلب لكن ينبغي التباين لشيء مع معيبه لا يجوز  
 الموتر فلم يفتي القليل بدون توسط طلب فلا منافاة بين ثبوت الطلب  
 وعدم كفاية القليل لان كفاية القليل المنقصة من الكفاية بدون توسط طلب  
 القليل وعدم كفاية القليل بدون توسط طلب لا ينافي طلب القليل بل لا ينافي  
 كفاية القليل مع توسط طلبه بل كما ينبغي **قوله** فهو الذي يستدعي كفاية اه افول  
 لا خلاف المصداق في نظائره مفعول ما لم يسلم على كان ظاهر الخالفه  
 فهو عمل طلب التمسك كما ينبغي **قوله** الاظهر للاضمار بل الا انه ايضا ينبغي  
 العامل صدره انما يان والفعل على خلافه فافهم **قوله** يصدق على مفعول



المصدر اه كما اضيف المصدر الى المفعول نحو ضرب زيد بحرس **قوله** نحو ضربوا  
 القوم اه قد مر حذف فاعله مطلقا ودونها فلما ابدى على هذا والوجه  
 ان يقال هذه العبارة المشرحة بما موضوعه اصطلاحا لحذف فاعله وانتم قوله  
 فاعله فاعله بوجه ما شئتم او رده فاعله وهذا معنى قوله فهو اه كقائه **قوله** الى  
 فاعله نحو كذا هو المتبادر **قوله** على هذا المص كانه اشارة الى قوله في الفاعل على جهة  
 تباينه **قوله** لان مقام الفاعل ليس قول لا توجه الى المفعول فاعله مقام الفاعل  
 من جميع الوجوه بل مقامه في الجمل هو مقام المتبادر اليه في ضمن المفعول فيضم  
 مع كلاما تاما كما يصير الفاعل كذلك وكذا ان تقول هو مقام اقتضاء  
 الفعل اه وثوقف فاعله بوجه ما ورد به بذكر الجزاء مثل اقتضاء الفعل الفاعل  
 او التحقيق ان الفعل المحرول وضع بحيث لا يقتضي ذكر الفاعل وانما يقتضي  
 ذكر المفعول والمتبادر اليه **قوله** س **قوله** واكتفى في اصطلاح بيان المفعول <sup>المكان</sup>  
 الاول ان المراد بفعل وبفعل ما وضع المتبادر لفاعله جهة القياض كما مر في المص  
 فدخل جميع صيغ الافعال وبنو المص لفظ التبع على مذهب البصريين والجمهور من  
 ان الاصل في الوضع الموقوف ثم نقل منه الى المحرول والمراد ان المراد والابن  
 والفتيل المتبادر الى الفاعل فاعله فاعله عنه ووضع التبع على خلاف الاصل  
 طان المحرول في الاصل موقوف ثم غفران التقاد في المعنى الموضوع له  
 بين الموقوف والمحرول تباين ذلك فاعله ذهابا لكونه في انهما على وجه  
 والتبعية **قوله** س **قوله** نقل عن المتأخرين جواز ذلك جوزه المتأخرين  
 ان لا يثبت في جملة لا فاعلا ولا جارا ويجوز راجع الى الشئ الرضى صحيح ما كانت

ما كانت الثاني من باب الاخبار اي ما كان الثاني خرج الحافض ايضا كذلك  
 عند الجمهور فلا يجوز ان يجر زيدا الرجال وكان عليه ان ذكره ليدل على المص في الشرح  
 والابتن في الاذكار **قوله** س **قوله** على انه اذا جازكون اه يمكن دفع الاول بانه لا يقع  
 في الاصل منه في الفاعل والشايد الثاني فيجوز ظاهر احاطة النقص بالمفعول الاول  
 كالم بحر ان يكون شئ مستند اليه مستند اليه ثانيا فكذا لا يجوز ان يكون  
 مستند اليه ثانيا مستند اليه ثانيا فلم يجوز الثاني ومنع الاول والنقص يقتضي  
 انما لا يتم انه مستند اسنادا تاما لعدم وجود علمت انما كان كذلك فثبت  
 بين المتبادر والثام بينهما ولذا صار مفعولين فلا يجوز ان يجعل مستند اليه  
 يمكن الدفع كما في النكاح فليست كلف والاول ما ذكره السيد انهم كرهوا  
 قيام المستند مقام الفاعل مع وجود المستند الذي هو المفعول الاول **قوله** س  
 ثبات كان حاصل ان قضية الفاعل المفعول به او اولوية ثانيا او اولوية الثاني  
 في الصورة الموقوفة وقضية اولوية اول باب اعطيت حكمه **قوله** س **قوله** ان  
 يقال اه في كون التحقيق ذلك نظرا لاولوية الفاعل على ذلك نظرا لاولوية المفعول  
 بعض النحاة صح بوجه جفت في المعنى اذا اقيم الزمان او المصدر فلا بد من  
 الى المفعول بعلى السوء لجهة القياض على الاصح ومن منع النقل شرط في المص  
 بوجه الفاعل انتهى وجبت شرط الشئ والاكثرون هذا الشرط علم ان الاصح  
 عند جمهوره لا يجب نقل هو المفهوم من الطلاق الاكثر من الاول في ان يقال شئ  
 والى النسبة الى مفعول ما يصح الوجه الدائبة فلا فرق في الوضع وانما الشئ  
 بما ذكره الشيخ في نقله من هذا المثال في ذكره في شئ النسبة المفعول به كالمص وما ذكره







وقد بان ان هذه قد اوردت في غير كماله في قوله وفي نظره  
لا يخصاره اقول ممنوع فان فاعل علم التفصيل فيكون اسما ظاهرا في  
غيره كالكحل وان كان قبله كما قال ابن مالك في الغيبة كغيره ورفع  
الظاهر ترادف فاعل انتهى لان الفاعل هو سماعي لاننا نقول وما جواز الشرح  
فيما ذكره من حمله على اسم **قوله** اسما ظاهرا اراد بالظاهر اسما بلسان الضمير  
بدليل النظر في قوله فلان لان خبر البسطة المفرد من جميع الجوانب  
او مفردا في طابق الوصف مفردا او مكررا في قيام الرجال او ما استوى  
مفردا في الجوانب الزائدة جازا في الوجهان انتهى **قوله** وبعد في النقائص  
القاعدة اه يجاب عنه بان جواز الامر من حيث لا مانع من خصوص احدها  
**قوله** بقولنا اجزاء كان مرادنا لا نقائص بهذا القول انه يشتمل خبره كونه  
مع صدق القاعدة لان الوصف طابق المفرد ووجه ثبوت الخبر ان العلم  
التفصيل لا يرفع الظاهر من غير شك كالكحل فلان ما لا يجرى مجازا فيجعل  
الظاهر من المصنفين والكمي ولم يجعله معنى **قوله** الما فلو لان الخروج عن  
الاصطلاح من غير ضرورة غير متطلب ان ذكره الشارحون فصل اعلم ان هذا  
الشرح مما لا يرضى به المصنفانه فذكر في الامالي موافقا للكون فان كان وصفه  
لا يرفع خبرا منفصلا وحكم الاجماع في ذلك وان شئت الوهم في الحكاية  
وكان على الشارح ان يشرح علمه وبيان الخلاف وكان له ان يطالب نفسه  
موافقا للأكثر من **قوله** خواصا في مكرم زيدا او اعلم مكرم فان صار مبتدئا  
او لا مبتدئا في الكلام حتى يجعل خبرا مع انه لم يرفع ظاهرا ولا ضميرا بارا بل منزه

مستتر **قوله** وقد سبق السنة عليه اي في الشارح **قوله** وهو بعد البسطة  
بانها لم يزد به يمكن ان يجاب عن هذا الاشكال بان المراد ان لا يكون غير ما  
مرفوعا صالحا بغيره جواز الامر من الالهي سم **قوله** فالجواب ان المعنى اه لا في  
ما فيه من البعد والافرن الى الواقع بعد المنفرد في المعنى والربط به لا  
الصفة بل في قبل ان قائم مبتدئا في حمله في المجموع بلا ملاحظة خبره وقد  
يقال المراد وصفه لغير مرفوع عن الخبر والضمير عن الاعتناء وفيه طافية في  
التفصيل نحو ما قائم احوك ام فاعدان فان فاعدان عطف على المبتدئا  
فيكون مبتدئا مع انه رافع ضمير مستتر ان المارني قال الوجه في التفصيل ام  
فاعد جازح لا اشكال الا انه حكى ابن قاسم ام فاعدان واقول يمكن الرفع  
بانه يتقدم ام فاعدان فلما انفصل الا ان الكلام والبحت في ترتيب  
التقدير فقامت من **قوله** للزم ان يجوز في الصفة الرافعة اه مع انه ينبغي  
ان يكون خبرا عنه والالم يمكن رفعه **قوله** ويشكل القاعدة بقوله تعالى  
اه فندفع الاشكال ان كل ما ان المراد جواز الوجهان بحيث لا مانع من  
خصوص احدهما سم **قوله** وتبان لكور مبتدئا وقد يمنع الثعبان الجوار  
عن الالهي بحرف الى زعم **قوله** لعدم ما خصه به اه لئلا يقال ان بقول  
عدم فلكت نعم لان اعتناء المبتدئا على المنفرد من الخصصات لا محل  
لها **قوله** في اقام زيدا في تقديم قائم اه فندفع حجة بانه لا ينفصل اشياء  
زيدا قائم وهو سم واذ اجاز ان يزد قائم فليجز قائم زيدا لان المنفرد قائم  
بالسبب حيث كان قائم خبرا لا فرق بين تقديمه في الخبر فاستمال سم **قوله**



لجواز زيد فافهم ان لان قام حله و قد وقع الاشتغال به صدر حله كما هو  
حله بخلاف فافهم فانه مفروض لا يكون مصدر الاشتغال به عليه بحره فمثال  
سهم يخرج عنه نحو بعض الفعل الماضي ضرب قول ذهاب النحويون الى ان  
الفعل اذا ردد به لفظه صار له ما علمنا فلما خرج على مذهبهم فخرجوا الى التناول  
او كان الجذر ان او ان مع مدح و هو انما قد خرج من قولهم سبج جاني اه اي  
فيقول قول المصدر والمصدر يكون حله **قوله** من غير تأويل اي فلما بينا و اياها التام  
اريد به الا ان **قوله** وليكن ذلك قد يقال اما ان من ان كذلك فيكون لفظه جازيا  
اليد لا يتاخر ان المصدر اللفظ كما هو المشهور من الاصطلاح والمصدر المفعول  
المشهور اي بكونه جعل من ان كان سبج في تحقيق التام فليتنا مل **قوله**  
والا يخرج عليك ان الالف ليس بالمدح اه اقول مراد الشارح انه غير الباء  
لما يتوهم عن اخذ اللفظ اي وفغير اللفظ لفهم من تغير اللفظ لغير المعنى  
فان وقع بالتغير الالف ليس المتوهم من اخذ اللفظ فلما بر عليه ما ذكره ثم ان الجواز  
ليس وجه وجه علم ما ذكره نعم لا بعد ان نطلق على المصدر المصدر بمعنى انه الذي  
استعمل بالانه اي تحقيق التام و بلاء به فيخرج من **قوله** وفاعله المستعمل في  
الراجع الى المبتدأ والتقدير المصدر هو الى المبتدأ **قوله** وبجوابه يدخل اه اقول انما  
بين المبتدأ والخبر ما مطلقا فينتهي عن كل علم انما بخلاف التام و بين شبه  
الفعل والفاعل فينتهي عن التام ان المصدر لا يتاخر التام ليس هو الصفة  
فقط فانه مستند سنا وناقصا الى الفاعل ولا يمكن ان يكون مستندا الى  
اخر فتبين ان يكون الخبر المحصول مستندا الى زيد فيحقق لفظ الجواب لان

لحق ونظير بعد التام ما في التام من العصور والنقص والابهام **قوله** في  
**قوله** لا يخفى ان ثبوت المبتدأ صا واه الوجهان نحو قول جريد المبتدأ به  
او الصفة المذكورة او المبتدأ هو المحرر و قد امل **قوله** حوزة الاحضار او ان  
المزول ان الجواز مذهب البصريين وان اوجهم كلام ابن مالك الخصيب في  
و دليلهم ان المبتدأ او السخف التقديم مما هو من ثم كذا في السماع **قوله**  
**قوله** او لا يندفع اه فيجيب ان لا وجوب الداعي الى التقديم اصل التقديم ان  
انتم انما تراعوا المظنة او خلاف الاصل الا و قد فانه يتبع واصل التبع  
فان من جعل المدار على التام يمكن ان ينفوا احتياج الما زكيد المقتدر **قوله**  
بروان بانه ادخل السوف اه فيوضح المقام ان الحكم عليه يجب ان لا يكون  
في غاية الابهام فانه لا يقيد فائدة ابراهام والتكرار المطلق في غاية الابهام  
غائبا والتوقف ثبات ابراهام غائبا والتخصيص في كمال الابهام ثم يتبع  
عن التكبير وان لم يكن فيه كمال الابهام واكتفى بالتخصيص والتوقف ان لم يكن  
الابهام ما ورا نظر اعلى اكثر القائل فيخرج من **قوله** قلت ما ذكره سرخوي  
اه تحقيق المقام ان العرب اعتمدوا التوقف في التخصيص لتكثفه فيوجد في بعض  
المواضع وحكموا باطراد الحكم لتكثفه ولم يظهر اثره في بعض المواضع  
وعلى هذا اندفع الابهام لان الحكم بعدم سحر الانسان وصحة حيوان ناطق  
لا الامر المعنى المعنوي فيهما بل فاعده حكم ابراهام لتكثفه في ظاهر اثره في مواضع  
اخر طر واللباب فانه ينفك في مواضع عن قول المصدر مثل قولك ارجل  
ومنه ما قبل في جوابه او يصح ان يقال رجل فخصص علم المحاط بنبوة النبي



على الاحتمال الى سائر جهات اجل عندك كونه في الدار عصى الظاهر ان الوصف  
المقدر الى رجل سالت عنه **قول** واعترض ايضا بان توضيح الاول ان ذكر  
الوصف وام بمشرك الوصف الثالث الحكم احدهما لا على الثعبان او بالعلو  
الثبوت وكما ان بعض المحققين كلك ما نحن فيه وذلك في توضيح الثاني انه  
لا يلزم من كونه المحصور شيئا من مثال ان لو ارتفع هذا المحصور لم يوجد فيه  
عند عدمه بل يقول يجوز ان يكون في المثال امور محصورة فذكر احداهما كالكفة  
كالاولى في اول الامر ان ما ذكره وادخلناه لا يبرر على الشيخ فانه قال لو كان المحصور  
ما ذكره لما جاز رجل لا يتقيا هذا المحصور وعدم محصور آخر كما ذكره لا بد في  
ذلك لوجود المصنف في كوكب انقص عن بعض وعدم جواز عند بعض بل جوابه  
انما لا يتم ان ليس محصور بل قال بعض ان النكرة في سياق التثنية فام بمشرك  
الوصف وقال بعض ان بعض العوم في الجمل نحو ما عندك فذكر **قول** جعل ضمير  
ضمير جمل **قول** فان المعطوف على المبتدأ حكمه لا يكتفي ذلك بل يقال وفيه ايضا  
في الدار المحذوف فالحمد وان حذره هذا المعنى لا اللفظ المذكور **قول** فلما برز  
ان تعليل التثنية ان اول التثنية ان التثنية في التثنية بوجوب الابهام في ان  
الحكم عليه في شي وحيث ان يكون كل واحد من امور متعددة بالمتقال والبدل  
وتثنية امور في صلاحيه كونه محصورا عليه على المتقال وهذا هو المحل ان يكون  
المحكوم عليه اعماما نحو كل انسان ونحوه فان الاول بوجوب جمل المحكوم عليه  
دون الثاني والمراد بالخصيص في المقام ثعبان بعض الخملات بالارادة واخراج  
بعض عن كونه محكوما على فانه اريد بالمعنى المقام خصص التثنية ببعض ما يحتمل

ما يحتمل اللفظ وارفع التثنية امور في صلاحيه كون كل من سائر جهات  
مقول المحكوم عليه جعل تعليل التثنية ان رفع الابهام في حكمه فالتثنية في التثنية  
التثنية ان ولو سلم فلو ان حكمه لا ما قبل فالتثنية في التثنية ان لو سلم  
وهال ما في التثنية من حيث انه لم يصلح التثنية على البدل **قول** فالتثنية  
مضيق من غير حجة الى الخصيص المبتدأ فانه ما قبل **قول** او روي عليه المبتدأ انه علم  
بجملات فانه رجل فانه بجمل الابداء والتخصص في الطرف وفيه لا بجمل شيئا  
من المبتدأ الا ان يقال ان الخصيص في الطرف لست عرفت فالتثنية الاحتمال الابداء  
علم من حيث ان لم يشرط اعتماد على شي او بعد ويجعل ان يقال يجوز ان يكون  
مبتدأ ورجلا صعبا في الطرف فانه او يذكر بعد ذلك وفيه فانه لا يظهر ان يقال  
انه محصور ضعف فلم يجوز الا فيما فيه او كثره في الطرف والتفاعل **قول**  
**قول** في التثنية المقدمة انه محصور ضعف او لا يمكن ان بوجه هذا التثنية ان يكون  
الطرف محصورا يخرج عند رجل ما فانه لا يجوز في المبتدأ المبتدأ **قول**  
ضبطوا التثنية فلما استخلف عنه التثنية او قول وفيه نظر لان كثر من المواضع فثبت  
انهم لم يجوزوه نحو جمل في الدار المعين وكوكب انقص محصورا في التثنية في الكلام  
بل التثنية لا تقتضي احد من الصبي والآخر عدمها اللهم الا ان يتكلم جمل  
**قول** روي عليه المبتدأ في عبارة التثنية وفيما يحصر من هذه التثنية كذا قوله  
لكونه في التثنية من التثنية في بيان حصر المصطلح في التثنية او في فعل التثنية  
عصية ما من ان المصطلح في فلما متفاد فلما مل **قول** فالتثنية في الرجل الرجل من قبل  
وضع التثنية في التثنية بناء على ان في الرجل التثنية وجب كذا قبل **قول**



منقول من قبل زبد في الدار ابو به يمكن ان يجاب بان ما ذكره الشارح هنا يقتضي  
كلام المصنف من بواعث من سابق قول المصنف في الباب في الصفه الواضحه  
التي والى الصفه من التمثيل لذلك بقوله وما قاله المصنف ان واخايم الزمان  
من ان الصفه المذكوره مع وقوعها كلام وحده وفي حكم ذلك فتأمل **قوله** يمكن  
زبد في الدار ابو به ان اعني الدار خبر عن ابو به وطلبه خبر زبد في الدار  
لان الخبر بين الطرفين وان اعني الدار خبرا فاعا قول ابو به في الدار بين  
طلبه كما صرح به ابن هشام وغيره فارجو هذا كونه على ما كان اول ما في هذه  
من سقوط امره في الصفه من قبل الفقه في ثم رايه في ما بينه في نسخ وجعله في المثال  
على دعوى المحكي ما ذكره جمله **قوله** لانه الوجه من قبل ابو به اقول في نظر لان  
حاصل من وقوعه في الدار في صفه الخبر فيكون وجده خبرا في الصفه  
فتأمل **قوله** في الصفه يكون نظرا لانه من امور زبد في صفه في غير الصفه  
لم لا يجوز ان يكون لانه فلا بد ان يكون في دليل جسيم ثم تحققت في جمله **قوله**  
فلا يتقصص سائر سبويه في انه لا يثبت في اليوم فتأمل **قوله** فمن قال اه  
فانما عبد القصور **قوله** في قوله وهذا مذهب سبويه حقا اقول المذهب الذي يكون من  
مبدا ابو بكر خبره فلا حفاء **قوله** في المذهب الذي لا يثبت في قوله فان معناه اه حتى يتوجه  
في حفاء **قوله** لانه ضرب اه اعرض عن القصور **قوله** فالمراد بالشاوي اه في نظر فارجو  
تصانيف المصنف **قوله** لان ما قاله زبد مما يثبت في خبره هذا محال نظر ويصح في الصفه  
في ان ابو بكر نقل به وقد سئل على من هو قوله فقال ما هذا خبر ما من انهم  
او لوجوب تقديم الخبر في الصفه قبل الصفه لوجوب الصفه او احكام المبتدأ

المبتدأ والخبر مسموع بعد الصفه الا انما استثنى فارجو رسم **قوله** احضر عن كون  
الخبر اه اعرض عن خبره المبتدأ كما كتبناه على كونه مولا عبد القصور **قوله** فمن  
كل رجل صنفه يثبت في الصفه الالف **قوله** في مثل على البعده من كل اقول في مثل  
على البعده من خبره يثبت مولا القدر فلا يفرس مولا به فانكته في صفه في **قوله**  
وتنفي قول كلام المصنف على ظاهره اه اقول صرح المصنف في الصفه بان المراد ان مع  
ما في خبره فلا اعتبارا ذكره ان صح على ان في نظر الا ان معنى حرفي لا يصح كونه مبتدأ  
يجب كلفه او تقديره فلا يكون الكلام على ظاهره فتدبر **قوله** قلت هذا اذا  
لم يكن ان اه اقول في ذلك المصنف لوجوبه في بين ان الذي يعني لعل ما كتبته  
وح في خروج ما ذكره نظر فتأمل **قوله** في خبره فاذا اه فصفه وجوبه ان  
بعدوا الفجائية ولكن في صفه خبره ابن مالك في انباء خبره لوجوبه في الصفه  
والكتب بعد رسم **قوله** لوجوبه في الصفه اه فتدبر هذه الملامه في صفه ووجه الصفه  
بان يكون احدا من او امور رسم **قوله** في الصفه لعل في الكلام فطافان في الصفه  
لبيان ذلك لعل في الصفه لعل في الصفه **قوله** في الصفه لعل في الصفه لعل في الصفه  
اه سمي ان ما ذكره النحويون من الضابط لا في صورته في اصلا ولا في صفه في الصفه  
من عدم الرجوع الى الكتب المطبوعه لعل ان مذهب الكثرين ان خبر المبتدأ يكون لا  
لعل ما واجب للحدوث والامثلة ما **قوله** **قوله** في الصفه لعل في الصفه لعل في الصفه  
اه وامول في هذا التقدير كمال مسكن وهو ان مذهب الكثرين ان الصفه  
الواقع خبر المبتدأ في صفه لعل كما سبق في الهم المطبوعه لعل في صفه لعل في الصفه  
في المقام وعدلوا عما هو الاولي والابقي والارجح عندهم وغايه ما يحيطون بذلك



الذي ذكره اذ لم يكن في مرتبة مرجح التسم الفاعل وهو هنا وجبت اذ من الفهم  
 يتبع ان لم يكن من العبارة حصوله في احد الارزمنة المعينة بل الحكم المطلق  
 وحيث يتبعها ليس التسم الفاعل فتأمل فيظهر حاله في المثال **ع** **س** قول المصنف جزاء ان  
 لا يكون له اواضواها بمعنى او وهو في مرتبة علم ان المراد بالتعبير دخول النفس  
 فلا يختلف كغيره في مرتبة **س** **قوله** لانه لا امر فوجه اه الى فهو مشترك والامتناع  
 ان يكون في مرتبة علم في تقدير احد كما ان المثال في مرتبة علم ذلك ايضا كما سبقت  
 البقرة لا بد من مثل هذا التصرف اه اي زيادة لفظ احد تصرف في المدة ولا بد من  
 مثل هذا التصرف في الحد وبيان يجعل قوله جريان واخواتها بتقدير خبر واحد من ان  
 اه **قوله** لانه لا بد من في التصرف اه هذا يدل على ان لفظ الشارح هكذا لفظا وتما  
 ما ولا بالواو والالف ادخل وكلام غيره في تصور يدل على انه بالواو لا بالالف  
 وقد بينا ما على ذلك بهما من **قوله** عطف على قوله لا يجب ان يكون المعنى اه  
 او جعلنا الجمل حادثة في ذلك كما لان والمعنى لا يجب ان يكون المعنى اه  
 بل من جهة هذا التعليل الفاعل في مرتبة **س** **قوله** وما ذكره الشارح فكلف  
 اه اجاب المصنف بما ذكره الشارح ومنه يعلم ان المصنف ما ذكره المصنف في الماد  
 بافاد الا ان المذكورة فيما عرفت كونه جملة ومفردا ووجه صرح المصنف لان  
 ذلك لغني عن ما ذكره الشارح والا وجه ان يقال انه كما قيل ان المعنى  
 ما صح كونه خبرا بربطه كالمجوزي ان امر علم ان الا فاسم الذي بناه في الجيزة  
 وشرايطا مستثنى فتأمل **س** **قوله** لفظي نفس جاز ان **قوله** لا لفظي  
 صفته اه يمكن ان يقال كون المنعارة ان لا يقال نفس وجوده في صفته

الزمخشري

صفته لانه لا يمنع من صحة ذلك بها ولو بالانقلاب فيراد في الصفات  
 من لفظ الوجود ان كان حاصله لفظي الموصوف فلما قصرت التسمية  
 الكتابية **قوله** في قوله فلما برز نظرا ان كان عبارة الشارح هنا لفظا معني  
 بالواو كما هو في مرتبة علم في تقدير احد كما بينا ما عليه بهما من هذا  
 انظر كما ان دفع لفظه هناك **قوله** فالاحتمال الظاهر اه هذا يدل على جواز  
 الوجهين الا ان هذا الوجه هو الظاهر وكلام الشارح يدل على امتناع  
 الوجه الاخير حيث غير لا يجوز **قوله** لانه لا يقبل هذا التفسير وان  
 فتمت غير **قوله** في جميع مقام الرجل من ثابن الصفات غير مقبول  
 مولانا عليه في قوله انما لم يسم الكذب في اي حين اذ جعل فيها خبرا لم  
 يقصر على ما قبله لان المجموع خبر واحد حرفه كقولك للمالك هذا بعض  
 اسودد الحاصل لفظي كون كلام رجل جامعا للظروف وكونه في الدار  
 اه انتهى اقول واذا لوحظ ذلك وكون الدار محصورة كان التفسير  
 فاسما على الكتابية **قوله** ان اصل التكرار لفظي اه عبارة غير في تقدير كلام  
 والاصل من كلمة الشهادة الالهية انتهى **قوله** الميمية المصوب في هذا الطر  
 هل يشكل حذف ثنوين هذا المصوب **قوله** فانه يصح اطلاق المفعول على  
 هذه الامور اي مع انها من نفي المفاعيل لان المفعول المطلق **قوله** يفتح  
 من هذا وجه آخر كان المراد بذلك الوجه الاخير ان يكون تسمية المفعول المطلق  
 لفظا في صفته المفعول عليه من غير قيد بطلانها في المفعول  
 المفاعيل لا يصح اطلاق صفته المفعول عليه بطلانها في المفعول



افراد و دون بعض **قوله** يكون مثل ضرب ضربا في الزمان الماضي وهو المضاف  
 للشاكلة البتة في يوم زيادة على مفهوم الفعل فان هذا الضمير  
 في الزمان الماضي داخل في مفهوم الفعل **قوله** والمقطع لا يكون بغير لفظ  
 هذا اسم او يكون بالمراد في ارجع كتب ما كنت انا و كذا **قوله** والخرج  
 قطع الا ان قال في الصحيح يخرج قطع الان في قطع الاذن ايضا  
 البعد المستعمل في قوله من بعده فهو اجدع من الخبز والانشاء جديعة  
 ما بقي منه بعد قطع وجدة الى سبعة وجبة وبالذال ايضا انتهى **قوله** لا يخفى  
 انه لو كان معنى وجوب الخبز ان يكون ان يجاب في قوله وهذا اي مع انقضاء  
 قاعدة يوف بها بغيره ما تقدم انفا **قوله** لما حجة الى حمل الحديث على اريد  
 اشارة يمكن ان يقال بل البه حجة وهي المشارة الى ان وجوب الخبز في ترتيب  
 على اراوة الاثبات والاثبات على الاثبات بالفعل بل هو سابق عليه فان  
 متباينين تقدير اراوة في تقدير المواضع فيها لا قدرها فيها فانما العلم كقبي  
 بقرام من هذا فليست محل **قوله** والمراد بالدخول الدخول صورة او معنى اه فان  
 قلت هذا التقدير الدخول كما يشمل ايضا نحو ما يتردد بالاسير به لانه لا ينفك  
 وهو ليس عن زيد مع انه لا يمكن في فلا بد من ارجح قلت هو خارج بقوله لا يكون  
 حذرا عن المشارة بان ذلك لا يحسن عن المبالغة في ذلك المفعول المطلق وهذا  
 لئلا يكون ثناء له كما نرى **قوله** البتة ما كان زيد السيرة لئلا يصح ان يكون هو ظاهر السيرة  
 السيرة ولم يكن زيد السيرة او نحو ذلك **قوله** وخرج كقولنا لا يكون خبرا عن السيرة  
 لكنه يصدق على ما حاكك السيرة بدماعه انه لا يجزى حذف فعله كما سباني في كلامه

من كلامه فليست محل **قوله** ومنه نظرا لانه يصدق اه هذا النظر مدح نوع لان فرض  
 المسئلة مفعول مطلق منصوب حذف نائبه كما هو الصريح العبارة فكيف يصح  
 علم المفعول فليست محل **قوله** فليست فلا يكون مفعولا مطلقا اه يمكن ان يجاب  
 بان المراد من المفعول المطلق في هذا المقام بتقدير النصيب حاصله ان المراد  
 المفعول المطلق في الجملة **قوله** فليست ان يقتضي ان يلحقه ان ما ذكره الشارح  
 صحيح لا يوجب المبالغة اخبار كل من ملكت البلاغة والتعظيم في فائده عن **قوله**  
 لانه الى الصحيح المضاف اليه **قوله** انتر مضمون الجمله اي لا سفر **قوله** لانه انتر مفعول  
 السفر المضاف اليه **قوله** خارج من المفعول المطلق لامن الضمير في قوله  
 لا مانع من ان يكون الخارج من الضمير وارجح من الخارج من المفعول المطلق  
**قوله** ينبغي ان يكون خلافا سببه اه اي ما تقدم من ثمانية الى انه لا حاجة اليه  
 تقدير العامل **قوله** فان المفعول به في قلت زيدا اه ما المانع ان يقال ان  
 المفعول به ما ذكرناه من نفسه باعتبار بل قبل انه موضوع لنفسه فيصدر في الجمله  
 اسم ووقع عليه فعل الظاهر وهو قوله والنطق به فليست محل **قوله** لان الولا  
 علم معنى السيرة والمشتق بام طارئة النظر المراد بكونها طارئة مع انرا الحركات  
**قوله** والمراد بوضع الفعل تعلقه به بلا واسطة حرف هذا فيد بفتح ف من زيد في ترتيب  
 او ضرب بوجه فان الفعل تعلق به بلا واسطة حرف الا ان يجاب بان المراد بوضع  
 عليه فعل الفاعل في الفص من ذكره بيان ووقع فعل الفاعل عليه حيث  
 ان وقع عليه زيد في المثال الفصل من ذكره ذلك بل الحكم عليه بضمون ذلك  
 وسناده اليهم رايت في حاشية السيرة كونه مضمون هذا الجواب فارجح **قوله** وهذا



ثلاثين ان يريد من ذهب برب مفعول به اه هذا خلافاً لقوله الرضى ان المحرور  
لا يدخل في المفعول عند الاطلاق ولا يطلق عليه المفعول الا مقيداً فلا يصح ان  
ما ذكره المحقق لا ينقل سم **قوله** المفعول في قوله برب مفعول به يخرج النواحي اي بقرينة ذكرها  
بقرينة خارجة ايضا بقوله عدم كسالة المفعول الذي ذكره الشارح **قوله** لا يقع انما  
اه كان وجه هذا الانقضاء ان علم اسم مفعول به في الاصطلاح مع ان النوبت لصدف  
عليه مع هذا التفسير لا محالة **قوله** لان تعلق الفعل بالفاعل وتوابعه على ان قلت  
قد رتب الشارح الوقوع بالتعلق والفعل بتعلق بالفاعل فلما خرج من تحت ذلك  
ان يمتنع الشارح انه بوصف اصطلاحاً بالتعلق بالفاعل واما ان يمتنع بوصف  
مع التبعين التعلق بالوقوع فلنبين ان **قوله** الوقوع عليه فبانه الشارح والوقوع  
بالتعلق فنبين ان **قوله** لا حاجة الى هذا الاعتبار اه انما قلنا ان يقول المفعول المطلق  
عبارة عن المصداق بالمصدر كما ذكره السيد الفاضل عن المعنى المصدري وهو  
بالمصدر متغايران فيصدق عليه الوقوع بمعنى التعلق الذي انتهى به الشارح  
المقابلة بغير قول الشارح بما يفهم من مقابلة الثبوت المقابلة قول المحقق  
لا يقال الضرب وقع على الضرب لان اللازم على بناءه وقوع الضرب على المصدر  
على المصداق بالمصدر بمعنى التعلق الذي بينه الشارح وهو صحيح فنبين ان **قوله** اي  
زيد مكنه قد يقال لا حاجة لذلك لجواز ان يراد لازم القابضة فنبين ان **قوله**  
حاصراً للمندوب على المندوب فيقال كلام المصداق في خروج المندوب عن المندوب  
لانما في ذلك انفراد بالذكر لجواز ان ذلك لا يخصه ببعض الاحكام بل بغيره  
اربعة بقرينة على ذلك سم **قوله** وعلى الثاني للمصداق ايضا اي كما انما للمصداق

المصداق المندوب لا يخفى ان المندوب اصطلاحاً لا لفظاً فقول المصداق بالثبوت  
اللفظي بوصف مفعول المندوب في علمنا جرت به عادة منكم ان تقدم التفسير في الكلام  
المندوب ولا حاجة الى التعليل على المسامحة وان المعنى المطلوب انما هو انما هو  
سم **قوله** حرف في قوله المندوب اه في شيء آخر وهو انه قد بناه في المندوب بوجه  
الا ان يقال المطلوب انما هو زيادة الابدال وزيادة الابدال في الابدال **قوله** فلا يقال  
الثالث اي انه تفصيل للمندوب **قوله** كما يخرج من زيد فاما ما يخرج من ان مراده ان يخرج  
للفظة متعلق بالظرف والظرف ثابت في حذف ما بين لفظ لفظ **قوله** اي الفعل والفاعل  
مقدر ان يمكن ان يقال المراد بكونه مقدر من امره غير موجود في اللفظ فيم  
مطلقاً **قوله** لا يخفى ان حرف لا يفيهم مقام الفعل اه يمكن ان يقال المراد ان كل  
مراد من الحذف لفظاً صاعداً لا لفظاً صاعداً لفظاً صاعداً **قوله** اما قبل النداء  
اي المراد بغير صورة النداء اما قبل النداء واما بعده **قوله** فيكون من قبيل اعدوا  
هو اوفر فيكون الضمير جاعلاً الى ضمير ما تقدم في قوله ويبنى اي المندوب فان المندوب  
منفصل عن المندوب **قوله** دون الموصوف بالمفرد هذا يدل على ان الموصوف بمفرد او  
اريد به معان لا يجوز نصبه به صرح الرضى لكن صرح ابن مالك بل يجوز انما التفسير  
ويجوز نصبه بوصف من موقوف بقصد اقبال التام قال الدمامني في شرحه بعد ان مثل ما  
منه الوصف في جملة او ظرف او جار وجوز ما نصبه المسألة من كل لانه قد قرر  
ان جملة لا بوصف بها الا ان كره وكذا الظرف والجار والمجرور ان قال ثم الوصف  
بمقتضى ذلك بل يجوز في جملة جاعلاً ان يقتضيه رجل انه نوق بالفتنة  
تلك جوارز وصفه بفتح الكفرة وغاية ما ينبغي ان هذا المندوب كان قبل النداء



نكرة فيصح وصفه بجمع ذلك تقديره وصف بها قبل النداء ثم جاء النداء خلا  
 على الموصوف وصفته جميعا لا واضلا على المتناوي فقط ثم وصف بعد ذلك  
 انشأ ثم تكلم على معناه صوابا في هذه المسئلة ويمكن ان يؤخذ جواب  
 اشكال المحسن الثاني في قوله يا جلا اجداه فتلوه عبارة السطور في شرحه جميعا  
 لان الموصوف الى النكرة للموصوف بقر وجميع او طرف فيجوز ان يكونا وفاقا  
 وهي من شبه المضاف فتنبه بارجل كبريا عظيما ثم اكل عظيم **قوله** يا جلا اجداه  
 عرف انشأ في الرض بارجل الظرف واليا يجوز مع قصد التبريد بارجل اجداه ثم قال  
 وصرح الكسائي والفراء بنحو بارجل اجداه المعاني جعل من قبل المصارع  
 المضاف حتى انما اجاز اركبا المعاني على حرف الموصوف من كلام سيبويه  
 ما يجوز اوجه وفيه اشكال للعلم لا جلا اجداه ولا فاعلا في الماسا بر النواهي من  
 البدل وعطف البيان والتاكيد لا يجوز المتناوي بها مضارع المضاف انتهى  
 قوله المصنوع بصب سواها اعلم ان قوله المصنوع سواها ما كان موصوفا للنداء  
 وما كان مبنيا قبل لكن النصب لفظا او تقدير النسبة في هذا الالف الاول وهذا  
 القيد اول المصنوع كالمعلم لظهور ان النداء لا يوجب اربابا مبنيا وان كان قد  
 بوجوب بناء الموصوف القيد المندرك للظهور بغير المندرك فحصل كلامه ان ما هو  
 ان كان موصوفا قبل النداء نصب لفظا او تقدير وان كان مبنيا فمبني قبله بصب  
 كذلك ان لم يصبح الا كما بدل علة ذلك انه متناوي وان المتناوي مفعول في ذلك  
 لظن ان المصنوع حكم الفهم من وجوه في الالف الاول وهو انه اراد النصب لفظا او  
 تقدير والابر وانه يخرج عن الحكم ما ذكره لانه ان اريد من وجه عن حكم النصب لفظا او

بوجه  
 تقدير

وتقدير المصنوع خروج عن ذلك مما لا بد منه وان اريد من وجه عن الحكم لفظا بغير  
 اسم بنوع حكمه اسما فهو ما لا بد من ذلك كما كان في ما قبله **قوله** تقدير  
 الموصوف الى الشخص المعتمد **قوله** ويحب ان يكون طالعنا ثم لا يجوز ان تقدير  
 الوصف قبل النداء ثم جاء النداء واضلا على الموصوف وصفته جميعا الا على  
 فقط ثم وصف بعد ذلك قوله ولا يكون هناك شبه مضاف فلانهم لم يوافقوا  
 تقدير الوصف بالمعول هو جلا اجداه جعل من قبل المضاف على ان ابن مالك من شبه  
 جعلوا الموصوف بالمعول المحض حكم شبه المضاف **قوله** هذا الحكم صحيح على الظاهر  
 بوجه هذا ان صبيغ النامية يخرج في ان مقصودهم انما هو بيان ما ثبت للفظ  
 بالشيعة لما ثبت له ظاهرا فلا بد من استثناء البدل والمعطوف المذكور  
 اوله ثبت للفظ ما شئ بالشيعة وقولان ما علة له وعرواه بر علة ان  
 هذا الظاهر في البدل بناء على تقديره انما هو من جملة اخرى اذ لا يجوز ان نصب  
 المحال بالشيعة فلما رسم **قوله** يا جلا اجداه ثم قوله يحب ان يكون طالعنا  
 ان الشيعة للفظ عبد الله واللفظ زيد بن قها ومن ابواب النواهي الثانية  
 قلنا لم يوض المصنوع لشياع المتناوي الموصوف اذ هو على بيان نابع الملائمة بين له  
 من الحكم ما لا بد من تلك الابواب في الشيعة في الرفع واما الشيعة في النصب  
 وهي وان كانت بشفا و ايضا من تلك الابواب لكنه يميزها عنها شيئا لا حكم  
 فذكره لانه لو كانت عن بانه النواهي الموصوف الشيعة في الرفع واليه اعلم كانه  
**قوله** لم يوض المصنوع مخرج السطر يجوز ان نصب المضاف **قوله** الموصوف لشيعة المضاف  
 من قبيل ما لا بد من اعتبار اصطلاح المفرد في هذا الباب **قوله** لا يستعمل التفصيل



نقول ان يقول بل سبغ على البدل فان المستعمل احد الطرفين المستعمل  
 من هذا على البدل كما في الواجب الخزان كلام من هذا الوصف بالوجه على البدل  
 انما يجوز ان يكون الشارح حذف مقدمه الظهور والتقدير والملم بخرطكم الا انه  
 مع الاحتياج الى ذكر التواضع لان الطالب في هذا ما وجد ما وجد ما وجد ما وجد  
 الظهور لان سلوك طريق التفتيش يقع بالنسبة للمقدم الاول اعني عدم جريان  
 الحكم كما ذكره لا ينفق بالنسبة للثاني وفي الاحتياج الى ذكر التواضع في قوله انما  
 عندنا او جهله انما قلنا بل سبغ **قوله** لكان بيان حكمه بما جاء به من التواضع  
 يمكن ان يجاب بضعف القول على ذلك الاحتمال ان يرد بقوله الا ان حكم المستعمل من  
 حيث المعنى دون اللفظ **قوله** وفوله الظاهر والمصدر فاصلا فصوره لان الحكم  
 في الحكم البناء له وفي ما ظاهرا ومقدرة وليست كاشم اخر محمل وهو ان فيه  
 ضم مقدره ليس محمل رفع بل محمل نصب فقط فليست بل **قوله** واحد هو الابتداء كالمعنى  
 في الشرح في باب البناء **قوله** لكان احسن قول اخره فعلة البناء كحل الطال على الطالب  
 والابن من المروى بما في **قوله** فليست هو سبغ الى التاويل اه حاصل التوجيه ان هذا  
 الحكم انما كان له بوساطة التاويل فذكره في سبيل التاويل **قوله** فليست انه اول المعنى  
 اه اول جواب هذا الاعتراض في غاية الظهور وهو ان المراد ان التاويل هو المحل اذا  
 اراد جعل متاويل بوجه الفصح والمعنى وان لم يكن متاويل بوجه الفصح او تقول اذا  
 اراد جعل متاويل في الجواب والتقدير في صحة جعل متاويل كذلك على انه لا يجب ان يكون  
 الشارح الا راوه لما فيه المعنى بل ان قولنا انما هو الرجل عند راوه النداء لا احد  
 يخفف **قوله** ولا بد من عليك اه اول كما انه من مباحث التواويل هو ايضا من مباحث  
 نفس

نص المتاويل لانه بين كيف يتاويل ما في **قوله** والبناء لا نصب  
 صرح بذلك الرص **قوله** لان بناء المتاويل المورث فان قلت قوله لان بناء **قوله**  
 المتاويل المورث لا يتبع محله بل على ان المحل انما ان **قوله** سابعه لا يتبعه فليست  
 بخلاف قوله الثاني فليست انما النص للبناء لفظا لا للمتاويل حقيقة فانه بدل  
 على انه ليس محلا من النص فليست الا بخلاف لان كونه لا يتبع محله بعد في **قوله**  
 المحل فليست بل ثم انه لا مانع من ان يدعى ان محله النص لا يتبعه فليست بل  
 هذا وقد نقل المروى وغيره عن صاحب التاويل انه لا بعد نصب صفه المشتقات  
 الجوز محلا على المحل وجزم السوطي بجواز النص فليست **قوله** وكانهم توسلوا  
 اقول لا حاجة الى هذا الاعتراض وكانه ظن ان التوصل بابن مخصوص بما في **قوله**  
 وهو مبرج جازع لغيرها السوطي ايضا احد شيوخهم بين التوصل والتفصيل **قوله**  
 ومن التوصل المذكور مع التوجيه في التوجيه في التوصل المذكور وفي وجود شرط  
 ايضا من صرح بذلك الشيخ في الدرس في التوجيه **قوله** ولم يبنوا لعدم الضرورة اه قول  
 هذا الاسان في اوله بوجه سبغ الصرف بما ان السبغ اعم من خلاف ما قاله الرضا فانه نظر  
 فليست بل **قوله** مع عدم التاويل المروى اه اول في حيث ظاهرا لانه من مسئلة **قوله**  
 في حيث المصنف المضاف اليها المتكلم عنده عدم حذفها كذا مسلم على ان كلامهم **قوله**  
 كما صرح في احصاء اوجه المذكورة بالصحة الآخر وجواب ثبات البناء في الفعل  
 وان لم يحصل اليقين والتثبت ان لم يندرج في الفعل فهو حكمه قال الشارح فلا  
 يقال باعده وباعده وان قلت هذا لا يقال وان لم يندرج هذا الفعل لان **قوله**  
 اوجه محضه بالصحة كما صرح به ابن مالك في ابتداءه وعد من الفعل فليست **قوله**







منه النصيب الوجه في الجواب انما حصصه بالفعل فلما يتصور في جوارز الرفع بغيره  
والكلام فيما جاز في النصيب جوارز الرفع ولذا قال ابن مالك في قوله ويرد حرف  
الرفع في الجواب ان لا يكون حرف النفي مختصا بالفعل كالم والمكان فان كان وجب  
النصب في غيره لما يرد ان انشأ في قوله وخوار على الفعل الصريح اه وكره ابن مالك  
خلاف ذلك حيث في كنهه قوله والمقصود ان يكون بالرفع فان كان  
بغيره وجب النصيب في غيره من غير ان يرد كمره انتهى قول المصنف بعد  
الشرط اه قال ابن مالك في جوارز الرفع من باب الضعيف والحق وجوب  
النصب في الاخرين زمان متضمنة معنى الشرط فوجب النصيب في مكانه  
وقضيه هذا التعليل وجوب النصيب بعد حذف المذكورة ايضا المتضمنة الشرط  
اخذا من قول الساجي الدالة على الاختاره **قوله** حذف المضارع في قوله  
البداهة الامر **قوله** بان الجواب لا يجب لانه يفيد اي اذا كان خبرا فائدة تامة بخلاف  
ما اذا كان متعلقا **قوله** فهو مما نحن فيه هذا معنى خبر جوارز الرفع في الجواب ان يكون من باب  
لانه اه كان حاصل كلام المحقق في قوله ان يرد في جوابه وان دل على ما لا يرد  
ليرد الا انه نارة يكون المقصود السؤال عن حصول الدلالة للملابس وهو المشهور  
من هذا الذكر عند الاطلاق فلما يكون من **قوله** فينبيل الاضمار على شرطه فينبيل  
مكتسب فيجب باعتبار هذا المقصود ولا يخفى ان ينصب اسم السابق ونارة  
يكون المقصود السؤال عن ملابز الثياب ليرد او ملابز احده بالذات وعلى  
هذا يكون من فينبيل الاضمار المذكور لان مكتسب الفعل هو ملابز الثياب ليرد او ملابز  
احد بالذات في محله ان ينصب اسم السابق والمحصل ان المقصود في التقدير

128  
في التقدير الاول معنى لازم فليست مثل سبب او في الثاني معنى منفرد فليست  
ناصب ان المعنى الاول هو المشهور من الذكر فليست تلك اطلاق المصنف في الجواب  
سم **قوله** اما لا يقول عليه اختاره المحقق في هذا المقام من عدم التعليل على ذلك  
ومن التفصيل المذكور ان يرد في جوابه في معنى خبر جوارز الرفع **قوله** وفيه  
اي في السج **قوله** لا نقبل التعليل في الاخبار اه فان جعل فعله على التقدير الزعم  
لشيء في مقابلة او على تقدير النصيب في هذه الجملة مجزى عن اي في ذكرنا الكلام  
بمعناه **قوله** ان يرد في جوابه في قوله في السج **قوله** هو تقيد لانه دل الدليل التعليل على  
عدم اراوته من الامر سم **قوله** لان الافادة خبره بان تقيد به هذه الابهام  
ما افادته الاخرى **قوله** والعابدين في الطاء والعابدين في قوله من فينبيل  
اطلاق الحلال اي النصيب على المحل اي اللفظ **قوله** مضمون لا للتقدير اي في قول المصنف  
يقيد به **قوله** لان الفريضة لا بدك عليه في قول المصنف في الحلال ومقام الخبز كذا على  
علم في نفسه باخفيف اي خفيف فليست مثل سم **قوله** وابدل من المضمون ابدل **قوله** فيذكر  
المحذوف اه الضاحك وكذلك المثال السابق اعني اياك في المضمون يقيد به  
من المضمون انك من المضمون محذوف وقد ذكرناه والمضمون موطون وقد حذف هنا  
**قوله** وهو المزمع بالذكر اي فليست له ما يعاين التقدير بل يشمله **قوله** فقد ذكرنا الطيب مطلقا  
في صفة اي والطيب مطلقا فعلى ان يوم الجمعة **قوله** كما فعل في فعله مذكور وهو الطيب  
**قوله** وفيه نظر حاصل هذا النظر وكل من يتنقذ الاخر من مضمون الممازعة في الجوارز  
الاحد ويجوز ان يفيد السبب والثاني فينبيل **قوله** اي مع فعله النظرة في نحو سبب الجوارز  
**قوله** كما سجي اي في شرح قوله فان كان الفعل **قوله** مخرج اسم الفعل اه طابع بذلك



بعض علم الفعل او نحو ذوال وراك من علم الفعل العمل على الفعل وهو من كسبه  
فيكون داخل في الابدان **قوله** اما جعله حالاً من المشابهة هذا قال او جعله حالاً من  
امر حكم وهو من الموصوفين وقد تقدم **قوله** نعم من صحت ان اي متع المذكور والفقير  
**قوله** كما في بقول كلام حكم الا فان فيه صحاح المتفق والمختلف **قوله**  
ينبغي ان لا يفهمه هذا فيقال العلم مجموع الاعراض التي علمها الناس في فقهه  
**قوله** الموكدة التي تشارن في الحالها ويريد بل في قول الشارح غالباً **قوله** ان هذا التقدير  
مع كثره كلاماً للمفردة **قوله** والمختلفا انه هو لا يتاخر ان المراد مجرد تقدير المصنف  
ويكون المقصود بهذا الظاهر في التصريح المراد بالبيان المفرد **قوله** فان الرجل  
عن زيد العبدية ممنوع بل الرجل اعم من زيد وجب في كل ما من صفة العبدية **قوله** ما  
يقابل المركب الاضافي بان يكون التمييز عن النسبة الاضافية واما على التفسير  
زيد فالتمييز عن المضاف الذي هو المثل بالنسبة للمضاف اليه **قوله** والاول  
ان يبدل عنوانه كان وجه الاول ولونه المشار الى نوع آخر من المفرد وهو المكمل  
اما الموزون وقد ذكره بقوله رطل زينة **قوله** ويحكم بالابوة او في قوله هذا العقود **قوله**  
وهو ان شاء به اجزاء اي يشترك اجزاه في علم الكل اي اذا كان اجزاء وانما قلنا  
ذلك لان الامور جميعها في الاشياء انتهى **قوله** من علم الكل بان يطلق عليهم الكل على  
جزءها اطلاق على الكل **قوله** والاول اي لان المقصود بيان تشترك الكل الاجزاء في  
العلم لا مجرد تشترك الاجزاء بعضها مع بعض **قوله** ولكن ان جعله اه اي لا يفهمه  
الاول **قوله** قال الرضي ان فصلاً عبارة والاول يجب حمله على ما في الوجه الثاني  
مخوضون في ما او غير او الثاني يجب معناه الوجهة مخوضون في ما او غير

او غير انتهى **قوله** لم يجوز من قصد المفرد واخرج المفرد **قوله** فلا يجوز عنده الاكل  
الشيء با حصر في الشئ **قوله** لكان مستغن عن اي فاستغنى لا يخادع هو  
في الحكم كان ينبغي الاضمار على ما قبله كمن مع لفظه في ان كان حيثما  
يقال في قوله الا ان يفصل انواعه فليست **قوله** وبالرأى الابهام عن الطرف  
هذا الابهام على الشارح لا علم بدع ان الرأى الابهام عن الطرف يستلزم ان  
عن النسبة بل ادعى ان النسبة عن النسبة استلزم ان النسبة عن الطرف فليست عبارة **قوله**  
بما ليس حتماً بان ان يكون احرازاً عما لو ثبت الظاهر بعد اعتنا واما  
فانما حصر كل نحو مملو من ماء وامر من الارض حيواناً وامر من زيد وجهاً  
فليست **قوله** ليست حتماً بالاختلاف ما من جهة فانه لا بد من الخلطة لا فمما اضاف  
**قوله** والاول اي فان قلت حركت حركت زيد مستلزم زيد فارغ من الضمير  
بصورة مع تناوذه الى الظاهر حركت الضمير وزوم مع القطع المنظر عن زيد  
لا استناد في كسبه بتأني التمثيل بالتمييز النسبة الذي الكلام في ذلك  
هذا كله مبني على ان حركت في هذا التركيب علم فاعلم هو ممنوع بل يجوز ان  
يكون وصفاً بمعنى كافيك ويكون خبراً مضافاً متحلاً بضمير المستند فليست **قوله**  
هذا بيان ما سبق منه امول المتأقاة ممنوعة متناظرة لان قصد التثنية و  
المعنية له صورتان احدهما ان يفصلا في الجملة بان يراد المعنى الشامل لثوبه  
او ثوبه او لثوبه او افراد من غير اعتبار خارج انواع او الافراد والثانية  
ان يفصلا من حيث خبره فالصورة الاولى هي محل قولنا انا او قصد التثنية او  
جميعاً لانهم لان المقصود مجرد تشوّل الانواع والاولى علم بالعلم

الاعدل



لأنه يقدم كذا في عدة نسخ وهو محال المنقول في الرضى وغيره ويحتمل أنه خطأ  
من المتأخرين وسهوا من المصنف المحقق **قوله** البحث وارادوا فقال لم يفسد  
بهذا البحث الماعرض عليهم بل السند وهو ما ينوون من عبارة أنهم لما سمعوا  
الرواية فلبسوا على **قوله** فاعترضهم المشهوره ان التمييز عن النسبة فاعترضوا المعنى  
اى افترضوا على الضاعل وفيه نظر لان منهم من سرح بما قاله الشيخ **قوله** في جميع  
ما شبه الفعل اى مع انه ليس بجميع ما شبه الفعل بل في بعضه هو علم الضاعل والمنقول  
**قوله** اى عن المراد اى المخرج عن المراد **قوله** فانه نظير للمعنى اى فلما يكون سائفا على  
ملككم **قوله** وكذا ما خلا زيدا اى لان محله ذلك المصنف على الظرفية الزائدة كما بينه  
في التوضيح وغيره بما فيه **قوله** لا يكون المنقطع لا بعد الا اى قال السبكي قال ابو  
جبران والماسنوي المصطلح والمنقطع من الاو واثنان الا فعلا اى السنتي  
بما لا يقع في المنقطع لا بقولها في الدار حد حار انتهى **قوله** او معنى الضم  
الا اى غير المشعر بل عن هذا المذهب في القول لا بما قبلها معنى بها قال الكوفي  
قلت لكن غير المصنف يعبر عن هذا المذهب ان العامل ما قبلها لا بوساطتها وهو  
اول من قول المصنف معنى بها لان السندية انما هي معرفة في الفعل ونسبة لا بما  
العبارة بحسب الظن نحو ذلك القدم اقول انك لا تزيد قال ابن المطايع في شرح المفصل  
وهذا ما لم يوافق كل ما وجد الفعل ولم يوجد الميثك به اولى انتهى **قوله**  
فان المعطوفين وهما او مضما او منفطعا **قوله** متقدما كان اى كمال الشرح  
**قوله** مما جازية النسبة سبفا والاختيار من التفسير لكثرة فيهما **قوله** لا يخلو  
بعضهم اه الشرح لا يخلو حاصل المعنى **قوله** كلام غير صحيح اجمعا **قوله** لا يخلو



فانه لان كلام المنفصل كالمقطع على هذا التقدير مقيد بالكلام الموجب  
 وهو داخل في قوله وهو منصوب او كان اه فلا معنى لذكره بعده **قوله** فلم يحج  
 بها الى التقيد بعدم كونه مقيدا بها قال ولا منقطعا ولعل في التفسير **قوله**  
 ان لا يكون المستثنى مشراخبا اه مثل الدعا في شرح التفسير بل المشراخي  
 بقوله ما ثبت احد في الخبرين بانما يقع التفسير لا زيدا **قوله** قلت بل يجب ان  
 الاعراب لكن يعني ان ظاهر كلام امتناع الكلام عند عدم انتفاء المنسحق كمال  
 باق ثم رابث في الزيادة كلاما حسننا بدفع الاشكال فارجو **قوله** فيجعل على محله بعد  
 وهو الرفع هذا خلاف ما يقع في كلام غيره من ان لا يرفع في محل الرفع فان  
 قضيه هذا ان الرفع محل فيب ايضا لكنه **قوله** التفسير وحده فاجز **قوله** لانه لا يقع  
 في الاله الاله عبارة الرضى وامامه فوكلا الاله الاله والافنى الاله واليه  
 الما والفقار والنصب على الاستثناء وفيه اضعف منه في قوله احد الاله لان  
 العامل فيه عند البصر بان اوجز العامل عند سبويه كما ذكرنا وهو جرحه في قوله  
 المستثنى والما بعده انما **قوله** اجماع الكفر فيحمل ان مراده انه لو فهم ان التقيد  
 لا الاله موجود لان هذا التقيد المبطل منه فليست **قوله** من اي الاستثناء في **قوله**  
 لا يمكن انصب واه ان ارادوا ان لا يرض بان هناك مانع من عمل الاله انتفاض التقيد  
 وهو يؤول في جوابه ان انتصار المصداق على الخلق الذي ذكره لا ينافي ان  
 هناك مانع آخر وقد حووا بوجوب الرفع في البطلان من السمع او كان موقفا وان  
 لم ينتقض التقيد في قوله احد منها والامر **قوله** في بعضه عبارة في جميعها مع النفي قال  
 ان العامل في البطلان مقدر بلفظ الاول فيل هو بيان عنه وقبل اصالة وهي مستثنى

المستثنى الاول بلفظ طرف وقبل مقدر وقبل الطرف انما **قوله** بل تقدر انما  
 اي الذي يحق **قوله** رده المصداق اي البطلان وقيدانه لتعيين البطلان في التوبة  
 نظر لما تقدم عن الرضى في ما منسحق في هذه الصيغة **قوله** وكيف لا ينافي  
 اه لان ذلك معلوم **قوله** فلما يكون شيء منها الذي للمعلم كمال مقدر **قوله** مستثنى  
 كون الاله تعالى اه اي مقول الشارح وهذا لا يدل اه مهم لان من لازم وجود الاله  
 كونه غير الذي قبله **قوله** اذا حذف فعله **قوله** اه اي وان لم يكن ماضيا **قوله** اما ما  
 الاله اصلا اقول انما قيل ان يقول ان محصورا قول الشارح والمسمى في قوله الاله هو  
 بل بل قول فانه المذكور سابقا في اصله اراد بالمسمى هو المذكور سابقا وهو  
 المسمى بالاصالة التي هو اسم لا في قوله الاله ان قول المسمى يشار الى معنونه  
 سم **قوله** اي بالتكثير اخر من المسمى بالتعريف وهو ما في قوله قلت المسمى **قوله**  
 لو كان اي في قوله في المضاف **قوله** ما الاله المسمى بما يراه المسمى بالاب  
 بشف على او المحال انما في علمه واليه كل منجي في الكل فامس في **قوله**  
 لم يخرج له اه لان علم المضاف اليه بقدر معنى في الطرف الاخر فيكون خارجا **قوله** لان  
 المراد بحدوث الشئون اه هذا يجاب عما اورده ابن مالك حيث قال قوله جرحا  
 لاحد ما لدن وعند سبويه لا بد من شئون فلما جرح فيها المستثنى في الجملة ليست  
 لونه شئونها فلما جرح شئونها في اضافتها انما **قوله** كلمة او هي من المسمى بطلان  
 بل اراد جرح التحريف فلما اختلف عن **قوله** لا امتناع اضافة الاصلين لهما **قوله**  
 عدم الحاجة لانه خارج عن العبارة **قوله** لا يلزم المضاف بالاعم والاضمن لهما  
 كان المراد ان المساواة بهذا المعنى من اوصاف المضاف والاعم والاضمن لهما







اذا كان بمعنى اللال او المستقبل انما يمتنع اضافته الى مرفوعه عند ظهور مطلقا  
واما اضافته الى منصوبه فحاجته الى ان يرد وجوب الاعمال بالسبب المرفوعه  
ومنها ان ما افاده هذا الكلام من انه اذا كان بمعنى التمام او كان اضافته  
معنوية فحاجته الى ان يرد وجوب الاعمال بالسبب المرفوعه وانما يمتنع  
بل هو اول من يكون اضافته لفظية لانه يمتنع بالفعل الطر و افاده التمام  
من الفعل واصالة افاده ذلك **قوله** فعله حائره يعني ان اضافته الصفه للمعول  
لا يكون لفظية الا اذا كان العمل واجبا فليجزم **قوله** او التمام هذا بغير ان  
سليم الفاعل بمعنى التمام واعلمه في المعنى **قوله** بان اضافته الصفه المشبهة  
بل ومع **قوله** بان سلب الفاعل المذكور داخل في الصفه المشبهة وقد شافوا كلام  
الكاتب في اضافته الى الفاعل المذكور فراجع الى المعنى **قوله** اضافته الصفه الى المعول  
وايضا على اعتبار الحكم اه افول بوجه ذلك ما ذكره المتن في الاما في صياحه فذكر  
يوم الدين من انه لم يرد بالاضافه ان الضرب في البلد والمكان في اليوم  
مفعول لا فاعل والمراد ان الضارب الى ذلك له السبب واخصاص بالبلد واليوم  
ذلك لغيره فاعلموا بغيره فاعلموا بغيره فاعلموا بغيره فاعلموا بغيره  
هذا فالمراد بالاضافه الى المعول بان جعله محمول ونهاجواب جزوه هو ان  
من المحققين كالعلماء النفاذ اني وشراح السبب حروما بان المراد من المعول  
والمفعول به فالاضافه الى المفعول به لا يكون لفظية كما في ما ذكره يوم الدين  
الا ان الشيخ الرضي عليم المعول واعترضه المصنف فذكره من ما ذكره يوم الدين  
اعترضه لانه لما بناء على تخصيص المعول او على ما ذكره الاما في قد برع **قوله** فاعلموا

فعل الاثر ان يقال اه افول لا مانع من ان يفسد بالجره الاضافه الى الامر  
كما يقال السبب الفاعل واره اي لا فاعل او لا فاعل في السبب فاعلموا على  
توجيه الشرح فاعلموا **قوله** الا يمتنع بل اي خلا فاعلموا افاده كلام الشرح  
انه يحذف الضمير لمتناره **قوله** الا يمتنع بل حرف متحرك هو ما الضمير المذكور  
**قوله** حرف ساكن هو حرف النون **قوله** لئلا يلزم اضافته الصفه الى موصوفها  
وقال ابن هشام لئلا يلزم اضافته الشيء الى النون قلت ولذا لم يزم الاضمار في  
الصفه اه افول لئلا يلزم اضافته الشيء الى النون فاعلموا فاعلموا فاعلموا  
الفاعل في صورة المفعول مرة من ذلك لئلا يلزم الاضمار وان عارض عليه ان يلزم  
تعدو الفاعل في المعنى وهو موهوم وافول هو مستحق لان جرد الصفه محتاج الى  
فاعل والصفه المضادة لفاعلها يحتاج الى فاعل غير الاول فان الفاعل يخص  
والفاعل الملامم يخص فلما استثنى في تعدو الفاعل فاعلموا فاعلموا فاعلموا  
ع **قوله** لان معنى واحد اه كان المراد به ان معنى الاضافه بمعنى واحد لا تفاوت  
فيه من نفسه وانما التفاوت باعتبار المضاف اليه فاعلموا بغيره فاعلموا بغيره  
المضاف اليه معونه فلما يفتقر المخصص او كان نكرة لانه حيث صلح لافاده احد  
الامر من النون فاعلموا لافاده الاخر فان قلت بره على ذلك ان نحو غير  
لا يفتقر اضافته لغيره فاعلموا بغيره فاعلموا بغيره فاعلموا بغيره  
الخصيص فاعلموا بغيره فاعلموا بغيره فاعلموا بغيره فاعلموا بغيره  
كل معلوم من محله فاعلموا **قوله** معنى واحد اه اي وهو السبب المخصص الى افاد  
به الكسبية للافاد **قوله** وانما تفاوت اليجاب اجبت كان الموجبة النون



ونارة التخصيص **قوله** تدعى وقد كان مرادنا ان تعرف من قولك يمكن اه  
ان عدم افادة التخصيص لعدم فائدة التوقف وعدم افادة التوقف لها  
وخلو ذلك المتعارف لعدم افادة التخصيص لها وخلو البطلان **قوله**  
لما وافق الامتناع اي لان الاضافة مع معنوية وشروطها بخلاف المضامين  
التوقف فلم يوجد فليست **قوله** شوا وبما هي بطور ان لان عدم افادة التخصيص  
او المبنى الاول فلما بنى الثاني فليست **قوله** الشرح وعلى هذا كان الارسال  
هنا اه اجاب المصنف في الاما الى بانه قد تم التبرع عاريا بفقاد من منطوق **قوله**  
لا يقيد الا تخفيفا ثم فرغ من فقاده من مفهوم الامتناع او هو متعارف من  
الظاهر ايضا الا انه دون الاول في الظاهر لا في الما بين التفسير **قوله** في كلامه  
المقدمه سبقا ومن مفهوم الامتناع فان معناه لا يقيد التوقف والتخصيص  
ويقيد التخصيص **قوله** يعني ضعف الفضي وان قلت يتوجه على ذلك منع لضعف  
الفضي وفتحها لانها في المقصود ومع لزوم المصداق وان اجتمع الثبات  
ما ذكر **قوله** من ثمة الامتناع اه اي فيكون في خبر من ثمة معطوف على جازي ومن  
ثمة جازي كذا او امتنع كذا وضعف كذا ومثل هذه العبارة لا تحتاج سابقا لما هو  
لقد تم فان قلت والاساء لا حتى على سابق فكيف يصح اثبات الضعف على افادة  
التخفيف قلت لانه يلزم من اعتبار افادة التخفيف في الاضافة كما دل عليه  
عليه شقراء اللغو ضعف ما ورد على خلافه من هذا اللغو ولما امتناع فلا يسيل  
اليه مع نظائره فليست **قوله** لما لا بد من صيغة اه فيجيب ان ترك هذه الالف لعدم  
نصوة **قوله** قالوا وجه ان المختارة لطف ان لم يخل الا بمرادها النصيب فيكون

الشيء بانه قابل للمتنوع المتشكك في الظاهر النصيب هو فاعل حقيقة لا على التفسير  
فان النصيب مما يجوز نوطه للمجر والاضافة حذر من الاضافة الى الفاعل فليست  
النصيب محال متشكك وقد فصل الشيخ والمصنف في كونه فانه وقع اعتراض المحققين في  
ان الفاعل تلك الثابتة موجودة وذلك لان المتشكك انما هو نوطه من غير  
الاثبات بالمفهوم الذات لا مطلقا فانهم ذلك **قوله** حصل بها التخفيف في  
المضامين اي بخلاف ثبوته **قوله** المضامين البري فيبديل المنفصل بالمفصل اخذ  
من قول الآتي الا ان يقال اه **قوله** وحاصله اضافة المرحله الى هذا المصنف به الشيخ  
الرضي الجامع مع خصوصية بعض الفائدة التخصيص والباطل في نفسه او  
معنى شيعته لم يملك كلام الشرح عليه بعد اذ قال لانه اذا جعل الجامع سجدا فلما  
حاجبه بل ما وجه تقدير الوقت في خبر **قوله** وكان غفل المصنف اه قول اخره  
ليكون جوابا عن التكاليف والشارحة البرهان وكما غفل المحقق فاعترض **قوله**  
قال الشيخ الرضي في ذلك الاجابة عبارة الرضي وان ادعى الى التفسير في خبره فليست  
كثرة وابقار ما يحول في جميع الوي او شبه فعل يفعل انتهى **قوله** مع ان بعض التفسير  
اه وهي احدى ما اجازها المبرر وخبر ان النقص للسام عار عن الفائدة  
**قوله** ولو قال المصنف يقال كمال او صحيح يمكن ان يكون المعنى وقول فليست  
المراد او حكاية عن **قوله** فلما اكمل بالكل اه قد يقال لا اكمل بملك المحلل  
وان اراد بالاسم حقيقة لان التسمية انما اعتبرت في المشيوع والحلل المذكور في  
من قبل التتابع فليست **قوله** كما لا بد من ان التسمية معتبرة في كل من المشيوع والتابع  
حيث كان للماول اعوان صاحب الى نعم التسمية الى الحكمة وعلى هذا قوله



الامر الثاني زيد ضرب ضرب فافهم اي لان ضرب الاول في محل رفع على انه خبر  
المبتدأ وهو سلم حكما فيطبق على الثاني عند التتابع المذكور لكن قد يظن  
ذلك اذ حال ضرب ضرب ضرب ضرب في الثاني لكن اعتبارا من حيث  
فيه نظر هو ذلك الفرق من جهة المعنى بين وبين ضرب ضرب ضرب ضرب  
وون ذلك الفرق مجردا عما يتصل به ذلك في نظر فليست امل **قوله** لا يخفى ان ما  
ذكره لا يظهر في الصفة المادحة انه يمكن ان يقال كون الصفة مادية مثلا انما  
فصل النسبة البعد فيقصد النسبة البعد ايضا ليحصل المخرج فليست امل **قوله** فلا يقال  
لفعله مطلقا اه اقول بهذا ان سلم من في خصوص الامثلة لا يجري في خواص ما كنع  
فلا بد من الاطلاق فيندرج **قوله** ذلك في اعين الضوم كلامه باطل اه اقول في  
ابراد ذلك ساء وانظر ظاهرا لان مراد الشرح ان كلامهم وان دل على معنى  
في جميع الموارد الا انه لو بدل الضوم كلامه زيد لكان بدل لما يكون والامثلة  
كلمة ولذا مثل جاتي زيد لانه يكون مركب كلامه مضيد لشوا كل ما غير اصلا  
ومثل ذلك عن ذلك الفاضل غريب جدا **قوله** وفيه نظر لان محله اه لو قلنا ان  
كونه من حكم التكرار من حيث انه يصح ما اولها بالتكرار فان قام ابو بمنزلة فافهم  
ابو كما فصل الشيخ لا يجوز النظر اصلا **قوله** لكونه لا فائدة نسبة مجهولة انظر  
المراد بالنسبة المجهولة وانظر عبارة عبد الغفور **قوله** والاولى ان يقال ان النفي لا يمكن  
حكم كلام الشرح عليه بنا وبل مجرد عن الوصف فيس **قوله** ولم يجز عن ذلك  
في النظره اشار الى الفرق بين الرابط في النعت الرابط في الخبر **قوله** فافهم  
اي بحال فافهم به فيجيب بان المراد بحال فافهم به في النعت واللفظ بحال فافهم به

بمنعاه كذلك سم **قوله** وما يرد ان لا يكون النعت اه اقول يمكن وقوع ذلك بان  
قول الشرح اذ لو كان الرجل من الغلام ليس محال ان المراد ان الوصف في آخر  
غير من غلام بل يجوز ان يرد ان من نعتنا فليست مرفوعة بمعنى كونه من  
الغلام فلا يفسد هذا الامر ولما مر به عليه فليست امل **قوله** وفيه نظر فليست امل  
ان كان وجه ذلك عدم المنع من حيث ان يكون في مرتبة خبره فافهم  
كما هو معلوم مع المراجعة والتبني **قوله** والفيلس ان يكون في مرتبة خبره فافهم  
اه في شرح ابن مالك وعنده ما في مرتبة سلم المشاره ان قلنا ان في مرتبة الفيلس  
الموجزة وقال ابو حيان الصحيح ان في مرتبة بالبناء عن اللام فهو بمنزلة اللام  
فان كان علما فكما العلم **قوله** لان مراد بهذا اه كان وجهه انه لا حاجة  
ح الى ذكر باب بخلاف على الاظهر المذكور فان ذكر باب ج للشموع بيان لعدم  
بلفظ هذا فليست امل **قوله** على انه يرد ان بدل اللفظ اه لا يقال قوله على انه يرد  
اه عليه لان بدل اللفظ وان صدق انه مقصود بالنسبة بهذا المعنى يصح  
على منبوعه انه مقصود بالمعنى الذي ذكره وهو ان لما ذكره فافهم  
في التوفيق ففصل المنبوع ايضا بهذا المعنى فكيف يصح على بدل اللفظ  
ان منبوعه غير مقصود بهذا المعنى لا انما يقول بل يصح على منبوعه البديل  
بالمعنى المذكور كما هو واضح مع النظر في بانه وبيان اول امر فليست امل **قوله** فافهم  
بعدم من عطف المفرد اه اقول انما بان ان يقول يجوز ان يكون مجردا واه ذلك  
منواع التاكيد ومقامه في الاخصاص والخاص التاكيد في المنبوع المعنوية  
فيكون من نكات التاكيد المتكلم اراء العطف على الخبر لوضوح الاغراض



المتعلق والتاكيد منبوع له منبوع له نظاما كثر في قوله **قوله** فاما بانه  
 الاو كثر في كذا من الاحوال العارضة له في وقت **قوله** بل هو اي بانه المتعلق **قوله**  
 انه منبوع بالعطف يحتمل ان وجه ذلك انه كذا في بيان التباين والمنبوع فيها  
 لكن في المثال الثاني انما قبل العطف لا مباينة بخلاف التاكيد لا محالة ومعنى هو المتكسر مطلقا  
**قوله** فانه في التاكيد لا يفتقر الى حرف العطف اه اي في ترك العطف في كل موضع  
 العطف في المثالين ذكر عطفه **قوله** ان كان الابدل على وجه ما قاله الشارح وكان وجه  
 ان الصفة اذا وصفت المنبوع فقد فرشت في النسبة واقاؤه ان النسبة البنية الى  
 غيره مما يحتمل المنطق في المثال وجه النسبة ما ذكر ان الصفة المقيدة للتاكيد فيكون  
 ورودها على التوكيد اخرج الى الدفعة **قوله** ان يخص بالمعارف اه يفيد جاني رجل  
**قوله** فصد الفوق اه لا حاجة الى الفوق لانه لا ينفك عن الجواب بل كمالها التاكيد  
 قبلها **قوله** نحو كذا في ضرب ضرب التاكيد للبناء وقد وجب ايضا لما قبل الضمير  
 فوالضرب ضرب التاكيد للبناء وقد وجب ايضا لما قبل الفعل **قوله** وقد تكرر البناء  
 في عهده قال في النسب هل ينفرد ان الى الفتح العين بوجه اخر مما جاء به زيادة انتهى  
 قال الدمامي في شرحه اما جوازا باجسام بعضهم فليس كذلك لان البناء ما لا يروى  
 له الاثنان بالضمير لو كان تاكيدا لكان وروده بدون البناء غائبا بدون الضمير  
 واجبا وانما هو جوهري لكونه كذا في جميع قبلي انتهى **قوله** وقد تكرر البناء في ضرب  
 الفاظ التاكيد قال ابن مالك كذا في كتابه هذا الكتاب ان هذا بعد اجماع باطل  
 ولا ينفرد عليه من هذا ما جاء في ان في عبارة النسب هل هذا التاكيد اي بالضمير  
 كذا في موضع ثم يكتفى او بدون انتهى قال الدمامي في شرحه هذا الكلام في خبر

التاكيد وقال المصنف في الشرح ان الاحتمال المنسوب ومن شرح الكتاب انه انما  
 انتهى **قوله** مضافا الى الصبر التاكيد اه فلهذا الاصل يكون المضاف اليه ضمير في نفسه  
 كلام ابن مالك وانما عدم التاكيد عبارة النسب هل هذا في المضاف الى الفاعل  
 او معنى ان منضمه في الفاعل او في الفاعل التاكيد والخطاط في علم الفاعل  
 انتهى ومثل الدمامي في غيره ذلك بمرس الكسب بن در الكسب بن در الكسب بن  
 فاجتمع وعلم من ذلك انه لا يفتقر الى الضمير في جميع قبلي انتهى **قوله** من غير ان يروى  
 الا في سائر جميع ادوات كباينة البضاعة في تفسير سورة الفرقان **قوله** ومثل انهم  
 الزيدان كلاما انما نقل غيره عن الحسن النفل وهو جواز انهم الزيدان كلاما عند  
 الجبرور في شرحه من منه انهم الزيدان كلاما بائنه ان لا يكتفى بالاقراء في  
 بدون الحكم من كذا في ذلك بمرزومه ان يجبر انهم الزيدان كلاما كما اجاز في  
 قبلها فراجع **قوله** يخرج من جاني زيد حمارة اه مقتضى ما سبقوا به بدل التاكيد  
 ان هذا بدل فاعطى فانظر المطلق وحالته المسكونة جوازا في خبر زيد حمارة  
 بانه بدل فاعطى وهذا من قوله **قوله** انهم الزيدان كلاما بائنه ان لا يكتفى  
 البديل قبل الفاعل لان الثاني من احد اقسام الفاعل المراد لاهم وهو ان يفصل الاول  
 ثم يبين من ان فصد فذكر الثاني فقد يقال ان عبارة المصنف ظاهرة في هذا القسم  
 دون غيره **قوله** وقد تكرر لان الزوم تعريف الشيء نفسه يمكن في غير كلام شارح في قوله  
 لا يروى عليه ذلك بان يقال لا بد من معرفة مفهوم المبنى قبل هذا التوكيد فانه  
 لا يمكن معرفة من التوكيد لانه ذكر المبنى قبله او لا بد من تعريف المبنى من هذا التوكيد  
 ثم يعرف المبنى المبنى لاحده فانه لا يروى عليه ما ذكره المحقق في فهمه **قوله**







من خبرنا النون مرطبا فلما علم قول الواحد جاز لا عرف **قوله** والاولى جاز ان يقال اه  
 بمنى الوجوه جاز على الرتبة على ما قبل الصفه بالوصف وكذا يقال ان قول الكافي  
 والاولى جاز ان يقال الساج فلو كانت ضماير لا ينفرد بفتح ان بودى قول الكافي  
 على معنى لا ينفرد واحد من جاز ولا ينفرد كل على رادى عموم السلب **قوله**  
 فاعل المصدر اه قال في التمهيد على ما يتبع من فيه انفصال الضمير ورفع  
 المصدر مضاف الى المنصوب قال الدمامي في شرحه **قوله** ينصرف من  
 كنهه ظاهرا من فقد اعوى الغدى بهم لئلا كما تم مثلا **قوله** بمصدر مضافات  
 الى المرفوع لم ينفرد بل يجر مجزوع من ضميرك انما انما في هذا نظر في  
 جواب المحل الا ان عن هذا القول وانما بهم الثاني اه او قد وجد فاعل المصدر  
 غير مضاف اليه المصدر مع نص لا ينفرد عليه من حط ان الظاهر ان مراد من  
 ليس ذكرناه او ما ذكرناه قد يدخل في الفصل لغرض بل مراده ما ذكره الرضي  
 بقوله واما الضمير المرفوع بالمصدر فلا يكون الانفصال وان لم ينفصل لانه  
 لا ينفرد بالفصل الا مع ضميمة ان يقول اعجب من خبرنا زيد او لم ينفرد  
 اكثر لان الكلام احق واعجب من الخبر انت زيد انتهى **قوله** او التبعيض  
 اه قال الرضي كما اذا خبرت عن المفعول الثاني من علمت زيدا اباك واعطيت  
 زيدا امر اقلت الذي علمت زيدا اياه ابوك الذي اعطيت زيدا اياه عمر  
 ولا يجوز ان يقول الذي علمت زيدا ولا الذي اعطيت زيدا لانه لم ينفرد  
 المفعول الثاني بالاول انتهى **قوله** الانفصال في باب اعطيت قال الرضي كما اذا  
 اخبرت عن المفعول الثاني من اعطيت زيدا ورجعها فقولك الذي اعطيت

كن ساء

اعطيت زيدا ورجعها اول من ذلك الذي اعطيت زيدا اياه ورجعها  
 والانفصال في باب علمت اول قال الرضي واخبرت عن الثاني من اعطيت زيدا  
 فانما فقولك الذي علمت زيدا اياه فانما اول من قولك الذي علمت زيدا اياه  
 اه وقد يفرق بان الثاني من باب علمت خبر في الاصل وهو الخبر الانفصال  
 عن غيره قول المصنف يكون مستند اليه خبر اه قال السبكي وحكم المصنف اذا  
 وفي حال او فيها حكمه اذا وفي خبر في تحل الضمير لثبانه وابراره وفاقا و  
 خلافا قال ابو حيان الا من مسئلة واحدة وهي مررت برجل حسن ابوه جميلان  
 فجلستين جازية على رجل وليست له بل للمباين ولم يبرزوا الضمير في بيان  
 فقال جميلان هما وسوء ذلك كونه جازيا على الما بين المضافين الى ضمير  
 فصار كأنه قال مررت برجل حسن ابوه اه جميل ابوه اه انتهى كلام السبكي  
 واول بنصور نظر ذلك في الخبر بان يقال زيد حسن ابوان جميلان **قوله** واما  
 صفه لان الفعل لطاري اه عبارة التمهيد ولكن الضمير ان خبري متعلق على  
 صاحب صفاه الابروا وقد يمكن ان امن اللبس في ذلك فليس انتهى  
 متعلق قال الدمامي في شرحه وصفا كان او فعلا انتهى وعبارة السبكي  
 وان جرى الى المشتق على غير من هو له وجب ابراره سواء جفت اللبس في خبر  
 وصار به هو ام امن بخونه يند صاير بها هو هذا مذهب البصريين وجوز في  
 المشاير حال الامن ويومهم ابن مالك ثم قاله الفصل المشتق فيما  
 خبر بغير خبر به هو وزيد سدي خبرهما او بغيرها هو على الخلاف وجوز  
 ابو حيان في حال اللبس كبر الظاهر لظاهر القول بغير خبر



زبد انفعال الظاهر موقوف المضمرة ورواية ضعيف في موضع النفي انهم  
**قوله** لو قال النفي الماض عن الكسرة اه لثم اه لان الكسرة التي هي اخص من الكسرة  
الماضي الاخر **قوله** لا يخفى ان العوض لما انفصل عنها والعوض وصل ووقف  
العوض وصل فقط فالثاني كالمعنى فليست على ما رتب النفي في العوض  
بالتصاميم كلمة متصلة غير متصلة فتكون عارضا محضاً وهذا لا يجوز  
فيها مجازات الحركة الخاصة باعتبار كلمة متصلة اه انما في اوجه **قوله** لا يخفى  
فليست بالجر لانه البضا عارض **قوله** لا يخفى في البيت ولعل لانه عبارة اه يجوز ان يريد  
به مجرد جواز الامر من اعم من تبرج احدهما او لا **قوله** فيه جريد لان الوسط هو النوع  
بين الشئين فلا حاجة لذكر مجرد الوسط وجعله معنى مجرد الدخول **قوله** او انما يكون  
بين فاكيد المتوسط **قوله** لان حق المبدأ اي انما اجتمع الى التاكيد لان **قوله**  
والاحاجة الدرية او لا يتصور لكهم يكون المبدأ قبل العوامل لان **قوله** في القافية  
والا فغير اللفظية لازمة **قوله** فقد اخرج التركيب البضا اه في معنى ذلك لا بد  
ان يستعمل النفي من مجرد الذكر من غير معنى مرجع لم يبق مقتضى التركيب لان الذكر  
المذكور محله قبل المحل وهذا التركيب يقتضي ذلك فليست على ما رتب **قوله** انما يقتضي  
ان المتعارفين لان مقتضاه انما كان اعم حصصه وذلك لا يتصور  
للمتأخر انما لا يخفى على المتصفح **قوله** لان مقتضى التبرج بيان مقتضى التاكيد  
**قوله** فالاولى عدم الفصل بين التفصيل المتصل والمتصل اي كان الفعل  
ويعود متصلاً مستتراً او بارزاً ومتفصلاً بفعل ويكون متفصلاً ومتصلاً  
مستتراً وبارزاً وهكذا وجه هذا الثاني في نسخ وكلامه انما كان محله

139  
متعلقه **قوله** او حرفا اي كان يقال ما هو الا بقرينة **قوله** انما يقتضي  
بل الخبر المجموع اه اقوله فيهم من نسبة المجموع نسبة الخبر الى ما اكمل طريق الخبر  
ويكون ذلك فتأمل فيهم فيما نحن عليه خبره الى الخبر المبدأ ويمكن ذلك  
مخالفهم ولا تغلط على **قوله** لان لام الابتداء لا تدخل اه جواب هذا انما دخل  
في ابتداء محذوف من التقدير لها ساخران كما قرره الامة **قوله** انما يقتضي التاكيد  
اي الاشارة من الجائز ان المراد بقلب التاكيد من ما والباء من فاعل ما ذكره  
فتأمل على **قوله** قبل جملة اه او رده عند الضرورة او ما يعبر عنه بالذي كبر في المثال المص  
**قوله** بصوت الزمان اصله بالواو فيحقق لما الوصول وبيان انه اه اقوله هذا انما  
يظهر اذا اردنا ما الوصول فيكون غير وصول لكنه فاعل فاعلهم اي بالتحالف  
الخاص بان يراد الوصول في جملته او نوعاً فيكون لغز في معنى **قوله** صفة الامر  
اه كان وجه جعله صفة للامر دون فقال ان لم يتم الفعل في شئ **قوله** انما يظهر اه  
عن كلامه او اسمي فذكر اه قال الضمير الزمير الاعلام الشخصية وجميع الفاظها متو  
وان كان المسمى مذكراً او مفعولاً **قوله** كذا حكم اسم وصحة فالصاف في بعض  
المعنى بتدبير الضمير الرجوع الى الصاف فلما ولى ما لم يوضع ويرى في بعض الصافات  
منه ان من قال بنى بئس منى في قوله ان كان المسمى قال نحن الشرف في قوله فاعل  
انما يجزى احكام المونث على كنهان حيث صيره وصفت وان كان المعنى مذكراً  
فما حفظه انما في قوله بغير بيان ظاهر وحاشية اعلم ما للمذكر الفاعل  
منه لا يثبت الضمير ولا الصفة كما هو ظاهر بان قوله او ما قوله بدل على انه مع  
ارادة المذكر به لا يثبت الضمير ولا الصفة ولا بعد ان المراد ان حكمه من البناء ونحو



لا يختلف اذا سمى به مذكر او مؤنث بل سمي **قوله** اذا جعل علما للمذكر متبوعا ان يقال او  
المؤنث فان التانيث في عبارة المصنف للعلماء للماعيان في بروج العلم  
المذكور في كتابه تطلقا وقوله بعض بواب اذا جعل علما للمؤنث في نظر ما ذكر  
من ان التانيث في عبارة المصنف للعلماء للماعيان بل لا فرق في الاعيان  
بين المذكر والمؤنث كما في التانيث الاخرى عن الرضى فلما بصرف علم بواب المذكر  
انه علم مؤنث للماعيان حتى يحقق التام في المصنف المذكور **قوله** بل علم فقط المركب  
اشاره الى الاعيان بالمراد من علمهم **قوله** في داخله في قوله او وفيه خبر  
في توفيق المبنى السابق **قوله** وبه ينفرد اي قول الشارح **قوله** بل يجعل التعليل الى في  
قوله للبداهة **قوله** يشمل القسم الاول ايضا اي الذي حكمه الشارح بخرجه حيث قال  
ولم يذكر المصنف القسم الاول **قوله** يختلف واحدا هو العلم على التمثيل وقوله لا بد منه  
لغير دخول هذا القسم على ان مراده بذلك الغير هو العلم وقوله لا بد منه على تقدير  
حمل التعليل على التمثيل فلما بل **قوله** صريح بغير المركب انه توفيق **قوله** بما هو اعلم اي من  
العلم كالمفرد وقوله اعلم واعلم للمحقق وقوله بالقرينة اي وهي كونه في قسم السماء  
وقوله لان القرينة على التوفيق **قوله** لان القرينة اه قد يقال هذه القرينة اي كونه  
في قسم السماء المبني من جهة مع نفي بغير العلم في تعريف مع ذلك العلم المبني في تامل **قوله**  
وبهذا ينقطع ما ذكره الرضى في عبارة الرضى لا يطلب في المذكر العلم فلما صرح الى ان العلم  
وانما يطلب في بيان ما به الشيء ولم يكن قوله العلم ايضا يحتاجا اليه كما في سابق القول  
المقدمة لانه في قسم السماء ولعله ذكره لبيان الوحدة التي هي واحد حاصل من تركيب  
والتبني في الوجود ايضا يحتاجا اليه لان التوفيق هو العلم بالفعل والفرق المذكور

المذكورة في ابواب النحو كلمات مفردة انتهى **قوله** ما وجد الى الذي **قوله** التركيب  
**قوله** وبهذا يظهر جعل خمسة عشر من العلم المبني اه قال فيهم الذين بعد انما بناء على  
التانيث فالتصنيف في الحرف واما بناء على الاول فلكونه بغير مصدر الكلمة المعنى في  
زبد مثلا انتهى فان اراد المصنف في الشارح الذي نقاه بغيره للعلم بوجوه في المذكر كون  
بغيره الاول لكونه بغير مصدر الكلمة كما في هذه العبارة المنقولة عن النجاشي  
اخره في وسط الكلمة الذي ليس محلا للماعيان كما في عبارة الشارح اي فهو بناء على  
غير وجوده بغيره هو بناء على معنى المصنف في قوله في شرح الديباج ان في عبارة  
ان التانيث من ضمن الحروف بناء على لا المركب بل علم على معنى في شرح الديباج من ضمن  
الحروف هو المركب لا مصدر بل ان الحرف لما في الثاني قالوا انه ينضم الحرف الى  
فان هذا يدل على انه لم يلبس بان المصنف في الحرف هو المركب كغيره من الحروف  
في نسبة التانيث فيهم بخلافه في الحرف فيهما قال انه الخفيف والاشد اظهيره في غيرهما  
ولهذا قال بوجههم الظاهر ان المصنف هو المركب عما سبقوا النص في الثاني من بناء  
بان الاحتمال الى الحرف لا جملها دون الاول فكانه من ضمن التانيث **قوله** ومن كلام  
الرضي الذي هو اصل المطلوب اه في كون كلام الرضى المذكور اصل جواب الشارح بقوله  
واحصاره مع ما ذكره اه حاصل جواب الشارح نظر الى ان يريد ان الشارح اخبر جوابه  
من كلام الرضى مع مخالفة في بعضه **قوله** لا فرق بينه وبين كل ما يمكن به يمكن ان يمتد  
لم يرد ولا جميع الابصار من حيث يتفق الفرق المذكور بل ارادوا البعض بجميع انواع  
بما يمكن والمبهم فهو بمعنى ولا الى بعضه كما كان معينا ام مبداه سمى **قوله** اي  
انه ما وجد الا علم في الكتابات دون الظروف فذكر بوجه ما اعتبار في هذا البعض



من الكنايات عن نفيها من كثر الاحكام التي كانت افراوه في بعضها فحارفت  
من البعض الآخر كما يظهر ذلك من نحو الرضى وكذب بن مالك وشروحه ما كان ذلك  
البعض هو الكنايات لمزيد الاحكام بالبحث عنه بخلاف ذلك البعض من الظروف  
فانه ليس كذلك المتأخر فلينما مل سم **قوله** قد يابو من كلامه وجه آخره يمكن ان المراد بذلك  
الذي يابو من كلامه ان اصل المتعديا منه المتعديا منه دخل عليها حرف التثنية  
لمزيدة دخل عليها حرف التثنية صار المجموع بمنزلة كلمة واحدة نظرا لافرة الشا  
في كذا **قوله** لا يخفى انه بهذا الوجه لا يصح في هذا النوع مفعول جملته الذي هو من  
الاصلي كما قيل يقتضي تلبسه ومنه انما فلينما مل **قوله** وما مرده ما ذكره فيل هذا  
اه هذا الروم لان هذا الذي ذكره فيل من كلامه اخرى مشروطة بكم وما يتبعه من  
بذلك في هذا الموضع الرضى فيما ذكره فيل بالجواز وانما في هذا فلا يكون ما ذكره فيل  
وافعالها تتناول سم **قوله** قد يابو من كلامه انما فلينما مل **قوله** وما مرده ما ذكره فيل هذا  
العمل فيكم على الاعمال مع تقديره فيل **قوله** مقتضى فذلك كما جاءك  
الى ان بعده فعل غير متعلق عنه مع انه غير متصوب **قوله** ان رايك وفيها ما اعتضد  
الرضى اه عبارة الرضى الاولى ان يقول مع لا على حصة من حيث يبرعها وذلك انك تقول  
كم لو ما شرب فيكم مضوب على الظروف في اقتضاء الفعل المفعول به والمضد المفعول  
منه غير المتصوبات انما يجوز الفعل وحسب يفتقر الى ما انما في الظروف ولو قلت  
رجلا كان انصا به يكون مفعولا به ولو قلت كم ضرره لا تنص به مفعولا به  
انتهى **قوله** فانه يتعين كم هناك المتخبر به يمكن ان يقال هذا التعيين المعلوم من خبره انه  
الماجي المعروف عن النكرة في خبره لا انما محصور الكلام المص **قوله** لان النكرة لا يكون

لا يكون مبتدأ للمؤنث اه اي ولو جعلت كما هنا مبتدأ لزم الاخبار عنه  
بالمؤنث الذي هو صريحك في خبره استثنى لان كم هنا خبرية فلينما مل **قوله** فاني  
اسماء المتعديا من لان من اسماء المتعديا من كم وقد تقدم الكلام عليه **قوله** وقد  
يجوز ما يظهر التمييز في جعل مرفوع مجزئ عما عدا اعل التمييز وهذا السند  
قد ذكره **قوله** انما كان الظاهر وقد ينفرد التمييز في بيان مرفوع اسماء الظاهر هو  
لفظ التمييز التام لعدم تقدم مرجع على هذا التقدير **قوله** فان قلت فلينما مل  
النكرة اه اي حيث لزم من الخبر الاول النكرة كما سباني الفصل في الذكر التمييز  
ينبغي ان يعود الى التفسير في ذلك هذا من هذا التكلف **قوله** فليكون اشارته  
الى تلبسه او حياى التصب في الجمع الا فرادى والجمع للجمع **قوله** ولكن ان يقول خرف  
ان لانه الا بواو اه كان مراده انه لو قال بعض الظروف لزم ان من هذا  
المجموع المركب من المضاد وهو لفظ بعض والمضاد اليه هو لفظ الظروف لزم  
واحد للظروف نظير قوله اسماء المتعديا فانه مجموع مركب من مضاد وهو لفظ المتعديا  
اليه وهو لفظ المتعديا وقد صار هذا المجموع اسما في الاصطلاح لاسماء المتعديا **قوله**  
ولكن ان ينفرد علم بمبته كان مراده انصا وهو المقطع والآخر الظاهر  
مالا يظهر منه الإشارة الى ما ذكره على ما ذكرنا يكون الإشارة الى ما ذكرنا من نوع القطع  
و يكون دخول ما جرى مجراه في الظروف من نوع فلينما مل سم **قوله** ما نطعن عن الاضافة  
من كلامه اي مجزئ المضاد اليه من اللفظ ومن التفسير فلينما مل سم **قوله** كان ما عطف  
من لفظة بالمتنفي اي سبق **قوله** بالنفي فلينما مل سم **قوله** من ظهوره بيان مانع **قوله**  
كم لم يجعل حسبنا لاسماء اه فانه انما بعض النحاة انه انما لم ينفرد لانه لم ينفرد



عند الاضافة فهو في حكم الاضافة اللفظية لا البراهمة فذكر من **قوله** والعامل في الظروف  
 اه في الرض فاذا هذا القول هذا فانما العامل في كل ظرف فيه عن الشرط وشرطه على  
 قال الاكثرون والابحور ان يكون جراؤه على ما قال بعضهم كالايجوز في غير ظرف  
 على ما مر انك تقول ابرهم جاءك فاضرب بنصب ابرهم واما انك تقول ان يكون  
 الشرط في مثل هذا هو العامل في الجواب في بعض الموضع بعد ان او الملام او الفاعل  
 جئت فانك تتركه وفانته تتركه وفانته تتركه لان التقديم لهم في بعض  
 وهو في معنى الشرط الذي لا يصدر بجواز مثل هذا الكبريت اما العامل في اوانا اكثر  
 على انه جراؤه وقال بعضهم هو الشرط كما في من واخوانه والاول ان تفصل بقول  
 ان تضمن او معنى الشرط حكمه حكمه احواله من من واخوانه وان لم يتضمن نحو اوانا اكثر  
 جئتكم بمعنى ائتكم وفانته فاعمل في هذا الفعل الذي في محل الجواب انتهى  
 اختصاره مما في قوله **قوله** يعني من خصي ومنه كان مراده باطل الجواب يعني من يسمع  
 ومنه يعني من يسمع ومنه **قوله** وانما في النجاة بالضم والمداه في الصحاح فاجاء  
 الامر فاجاءه ونجاة وكذلك جبه الامر ونجاة الامر بالضم فاجاءه بالضم  
 المداه **قوله** في قوله هو ان زيد باء اه في الهمزة وقبل زيد من ان زيد والفتحة  
 وقال ومنه من الممكن وان كان للزمان ومنه ان التبعيض في بعض اللفظ انتهى **قوله** اصله  
 اضيف الى اوان حذف من الباء اه عبارة الرض في حذف الهمزة مع الباء الاخيرة في  
 اوان فادغم الضبط انتهى **قوله** اصله ان اه قال الرض اه في **قوله** ولم يجر الى  
 مضافا اه في قوله ان هذا اعترض على تقدير التخصيص عن الاعراض التي قبله بدو ان  
 اصله ان اوان معرفة **قوله** معنى هذا من اول المداه وانما الاختصاص يعني لم يغير من

142  
 معناها الجواز اول المداه مطلقا ولم يغير من تقديره فيكون كالمدة بكونها مدة  
 زمان الفعل وانما استقام ذلك التقدير في زمنه سبق **قوله** بالاول المداه فان  
 الفعل اي كالفعل السابق **قوله** لانه ليس هو المصل بل مراده مطلق المداه والتقدير  
 يستقام من الغرض فليست بالمداه ولا يجرى انه يوجب التبعيض اه اي لانه او السبق  
 به ان في الملام وهو ما ذكره في المقصود بالكتابة ذلك الملام والافراد  
 باله للكتابة فيجب ان يكون الملام باعتبار ذلك الملام فيكون المفردة هكذا  
 او ما كتب على هذه الصورة فليست بالمداه **قوله** يمكن وقع الف والياء في مكان مراده  
 بالفاء والياء فيكون الجوز معروف وقد يقال على هذا كون ذلك شأنا ثانيا في  
 كون المبدأ كمرة اول اول هذا غير ظاهر لان الجوز واحد واحد وكلها  
 في نفس الشيء واما انما يكون شأنا باعتبار اخره فليست بالمداه حاصل البدع  
 ثانيا بل الجوز في التكرار **قوله** يجعل مدعى جميع مداه اي يجعل مداه معنى التكرار فلا يلزم  
 ثوبا في الجوز **قوله** وينبغي ما ذكر من الجوز الى التكرار ليقول يجعل مدعى جميع مداه زمان  
 وحاصله ثوبا في الجوز التكرار فلا يكون موزنة فلا يلزم جزم المبدأ فيجاءا ثانيا في  
**قوله** على انه لا يوجب حوال من عليه عدم تضمنه لمداه اي فيجوز مع وحول من  
 عليه ان يكون متضمنا للمعنى من ويكون وحول من التكرار **قوله** قال الاول وضع  
 عام لموضوعه عام قال المحقق في شرح رساله الوضع كوضع الالف في قوله تعالى  
**قوله** في كل تصور العلم السمعاني الذي في الصور ان آخر القول ان كل ذلك يجب  
 عند التحقيق او الملام والاداء بعدة بوجه سادس وخصص في الواقع فانه في  
 ادب علم الجاز الغائب لانه تصور الموضوع لا يوجب خصوص سادس وجعل الذي الوجه











باعتبار ما يتصل به من اللفظ والاعتبار باللفظ كلفظ راجح الفعل وله نظائر وان قلت  
والغيره على ذلك من غلبة الظهور وكنه كلام الشرح بغيره من الخلاف والاشارة  
على ما قلنا فبند في غلبة الاعتراض المحض في شرح قولنا وهذا الصواب لا يتوقف على  
اي قول ان راجح قبل الاصول اه **قوله** فان المصدر لا يتوقف في شيء من احوال  
ما ذكره في هذه المسئلة من ان راجح الحق والحق في حق ان يكون سوي  
واما اولها فلان لانهم ان المصادر المتعدية لا يتوقف في شيء من احوال الاكرام ونحوه  
من الامور النسبية التي لا يتوقف كنه معناه الا بعد الفعل فاعل ومفعول صرح به في المحقق  
وغيره من مواضعه واما ثانيا فلان التعليل محار حذفت التعليل في غير تمام حار حذفت فاعله  
كما جاز حذفت متعلقات التعليل في غير تمام ذلك ايضا بنفاذ واما ثانيا فلان  
من ان التعليل بالمفعول في معنى الفعل سم والواجب في المفعول كما في قوله  
فما لم يلزم الفعل به احد فافهم اطبقوا على ان معنى الفعل المحدث والزمان والشيء  
اي التفاعل والاعلم من **قوله** وجرى عليه القول وذكر بعض المتأخرين ان معنى التفاعل  
اقول في شرح الشيخ والمصدر ابوجهان وغيره من الائمة بانه ليس بخاص في مطلق  
معنى الكلام بمعنى المصدر والاعلى على ذلك غير ما ذكره من دخول اواف المصنف عليه وغير ذلك  
نعم لا يبعد ان المعاني الاخصاص المصنف وهو مقتضى كلام صاحب الفتح وغيره في شرح  
**قوله** وفي بحثه هو ان نفي مثل الفعل لا يتقدم اه اقول حكمهم بالمتقدم يقتضي ان الاعمار  
لا قبل المذكور في المتأخرين فيقول ان المتأخرين المتأخرين فلما يدرك من نفي معي ولا بكيفية الاحمال  
في تحقق لافعال **قوله** ان كان في حروفه من راجح على الصحيح هكذا في المسئلة من غير  
كذلك في ابوجهان في رسالته ما ذكره واعتني في الشبهة في مقدمه ونفخت في هذا



وهذا من غير الجواب بسبب جرمه والديبر من دعوى ابن كاشانم الاجماع على كونه  
غير صحيح انما هو جرم الجورى بالركب ايضا فالمسئلة مما خالف المصنف في  
قوله وقوله كنه في الاصل الثاني قوله اي حصل التفسير اقول لا يبعد ان يكون اياه من  
كما يدل ان معناه كنه في الاصل ان يكون خبر الظاهر ان قوله ان التفسير مستند بناء على ان  
العلم وبنائه عن **قوله** لا يمتنع ان يكون التفسير بامه راجح في كل المصطلح وهو  
فيلزم ان لا يتوقف على راجح ورضي **قوله** وهو ما اجعوا على عدم صحة الاجماع على نظرنا  
**قوله** فانما يقع في لطفه منه **قوله** وظهر ان المراد ان هو كنه اياه فالوجه في تحقيق  
الما يمتنع من **قوله** فان الصادق ليس الكلمة اه هم بل جئت ان يرى في الكلام صافي حكمه  
الاخر في الجملة من قول الشرح في موافق الدام ان اراو موافق الغير في قولنا  
قوله تعالى او لك بدل الله سبحانه ثم حكمت وان اراو موافق لغيره من  
المدعى في المروء بالانقلاب في الراجح والكامد ان ما قائل هكذا  
في تأشيرتي في المسئلة ورجع لقال ثم لمجد الله على التوفيق  
والانعام والصلوة والسلام على نبينا  
خير الانام وصحبته الاله الكرام



Suleymaniye Kütüphanesi  
AMCA ZADE  
HÜSEYİN PAŞA  
35